

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych
Gminy Lublin
za rok 2015/2016,**

w tym o wynikach:

 sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki
 sześciolletniej szkoły podstawowej, egzaminów
 przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim
 gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum
 ogólnokształcącym oraz czteroletnim technikum,
z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły
 nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi
 potrzebami edukacyjnymi;
nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora
oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych
typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań
własnych jednostki samorządu terytorialnego

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach: sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym oraz czteroletnim technikum; z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2015/2016 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 5a ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 roku poz. 2156 ze zmianami)¹.

¹ Art. 5a ust. 4 Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

1) sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;

2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

SPIS TREŚCI

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	5
1. Wychowanie przedszkolne	8
2. Szkoły podstawowe.....	33
3. Gimnazja.....	36
4. Szkoły ponadgimnazjalne	39
5. Szkoła muzyczna	47
6. Młodzieżowe domy kultury	47
7. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	47
8. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii.....	48
9. Kadra pedagogiczna szkół i placówek	48
10. Kadra kierownicza szkół i placówek.....	50
11. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek	51
12. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t.	52
II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY	63
1. Realizacja programów rządowych i gminnych	63
2. Inne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2015/2016	86
3. Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty.....	90
4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej	91
5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.....	93
III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	96
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	96
2. Egzamin gimnazjalny	103
3. Edukacyjna Wartość Dodana (EWD).....	111
4. Egzamin maturalny.....	114
5. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie.....	123
5. Wnioski i rekomendacje.....	132
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN.....	134
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej.....	134
2. Egzamin gimnazjalny	136
3. Egzamin maturalny.....	141
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie.....	145
V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW	146
1. Osiągnięcia szkół i placówek.....	146
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	151
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich.....	157
VI. SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO	170
VII. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.....	182

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2015/2016 miasto Lublin było organem prowadzącym dla **159 szkół i placówek** różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne prowadzące gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych, w tym dla:

1. **63 przedszkoli,**
2. **1 zespołu przedszkolnego,**
3. **1 zespołu szkół (przedszkole + szkoła podstawowa + gimnazjum)**
4. **26 szkół podstawowych,**
5. **1 zespołu szkół (szkoła podstawowa + szkoła podstawowa specjalna + gimnazjum specjalne),**
6. **3 zespołów szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum),**
7. **14 gimnazjów,**
8. **2 zespołów szkół (gimnazjum + liceum ogólnokształcące),**
9. **9 liceów ogólnokształcących,**
10. **5 zespołów szkół ogólnokształcących,**
11. **16 zespołów szkół zawodowych w tym:**
 - a) 2 centrów kształcenia ustawicznego,
 - b) 1 centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego,
12. **1 szkoły muzycznej I i II stopnia,**
13. **4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,**
14. **6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,**
15. **4 burs szkolnych,**
16. **2 młodzieżowych domów kultury,**
17. **1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.**

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie w ewidencji szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w minionym roku szkolnym było **239** przedszkoli, szkół i placówek przy czym działalność prowadziło **216**. Liczbowy wykaz placówek różnych typów prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą zawiera poniższe zestawienie:

- przedszkola – **66,**
- punkty przedszkolne – **4,**
- szkoły podstawowe – **40,**
- gimnazja – **27,**
- licea ogólnokształcące – **22,**
- technika 4 – letnie – **18,**
- zasadnicze szkoły zawodowe – **9,**
- szkoły policealne – **4,**
- bursy szkolne i internaty – **12,**
- poradnie psychologiczno-pedagogiczne – **9,**
- młodzieżowe domy kultury – **2,**
- szkoły przysposabiające do pracy – **1,**
- szkoła muzyczna I i II stopnia – **1,**
- młodzieżowy ośrodek socjoterapii – **1.**

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 338 szkół i placówek ujętych w ewidencji (wg stanu na 30 września 2015 r.) 187 otrzymywało w roku szkolnym 2015/2016 dotację z budżetu miasta na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej (art. 80 ust. 3d art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty). Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2015/2016 uczęszczało łącznie **67 460** uczniów i wychowanków.

W tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

Tabela nr 1

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie Miasta Lublin w roku szkolnym 2015/2016 (stan na 30 września 2015r.)

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		Niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
1	Przedszkola	8 274		227		2 606		11 107
	w tym: - przedszkole specjalne	41						41
1a	Punkty przedszkolne	32				38		70
2	Szkoły podstawowe	19 528		302		1 270		21 100
	w tym: - specjalne	268						268
2a	Oddziały przedszkolne	546				48		594
	w tym: - specjalne	25						25
3	Gimnazja:	7 597	24	381		1 102	47	9 151
	w tym: - specjalne	166						166
4	Licea ogólnokształcące	8 464	467	454		960	1 471	11 816
	w tym: - specjalne	19						19
5	Szkoły zawodowe	6 632	213	420	0	664	4 968	12 897
	zasadnicze szkoły zawodowe	663		420				1 083
	zasadnicze szkoły zawodowe specjalne	219						219
	szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	81						81
	technika	5 580				422		6 002
	technika specjalne	81						81
	szkoły policealne	0	213			242	4 968	5 423
	szkoły policealne specjalne	8						8
	Szkoła muzyczna I i II st.	725						725
Ogółem uczniów i słuchaczy		51 798	704	1 784	0	6 688	6 486	67 460
Ogółem uczniów i słuchaczy		52 502		1 784		13 174		67 460
Ogółem uczniów i słuchaczy		54 286				13 174		67 460

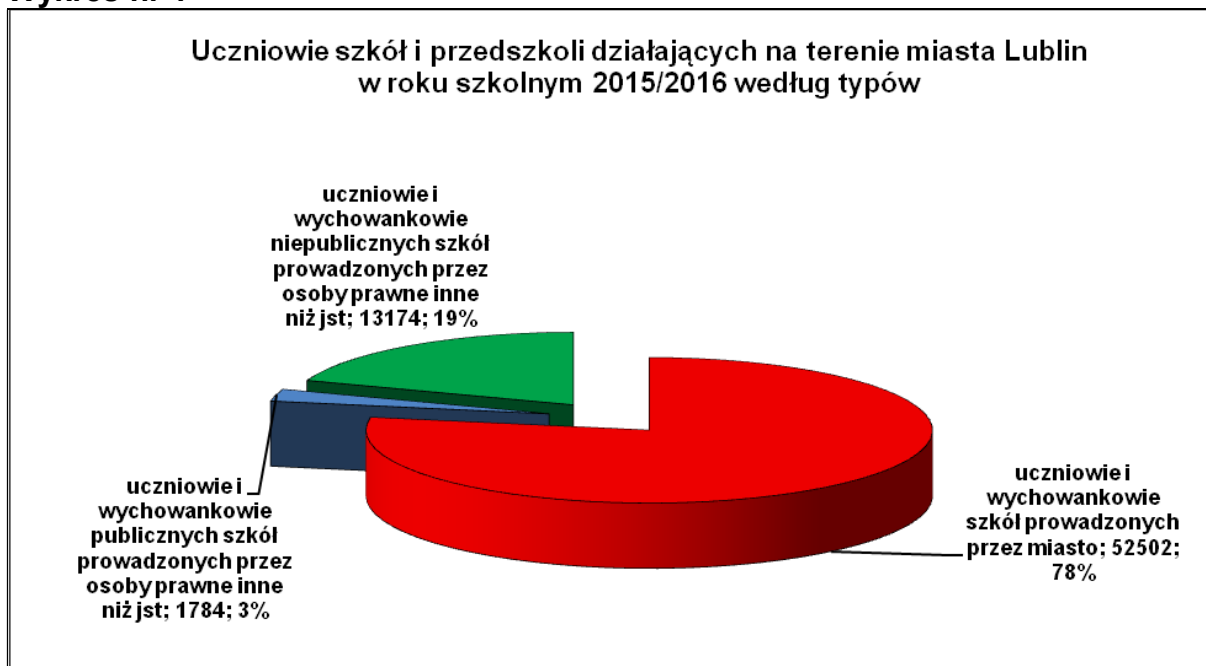
W roku szkolnym 2015/2016 z usług publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto Lublin korzystało ogółem 67 460 uczniów i wychowanków. W porównaniu z rokiem szkolnym 2014/2015 nastąpił wzrost o 87 uczniów. W placówkach niektórych typów ich liczba była większa, w innych mniejsza. I tak:

- w oddziałach przedszkolnych liczba zmalała o 352,
- w punktach przedszkolnych zmalała o 2,
- w oddziałach przedszkolnych zmalała o 332,
- w szkołach podstawowych wzrosła o 1553,
- w gimnazjach zmalała o 55,
- w liceach ogólnokształcących zmalała o 488,
- w szkołach zawodowych zmalała o 962 uczniów, z tego m.in. 475 uczniów ubyło w szkołach policealnych, 72 uczniów w zasadniczych szkołach zawodowych natomiast odnotowano wzrost o 90 uczniów w czteroletnich technikach.

Do szkół publicznych działających na terenie miasta Lublin uczęszczało 54 286 uczniów, co w porównaniu z rokiem 2014/2015 daje 481 uczniów i słuchaczy więcej, zaś w szkołach tworzących sektor oświaty niepublicznej uczyło się 13 174 uczniów, co oznacza zmniejszenie o 394 uczniów i słuchaczy w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

Strukturę uczniów i wychowanków w szkołach i placówkach miasta Lublin ze względu na organ prowadzący przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 1



Spośród 67 460 uczniów i słuchaczy 60 270 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 7 190 było słuchaczami szkół dla dorosłych.

Wykres nr 2



1. Wychowanie przedszkolne

1.1 Podstawy prawne

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat.

Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Od dnia 1 września 2015 r. wychowaniem przedszkolnym objęte zostały dzieci w wieku 3-5 lat, natomiast dzieci 6 letnie zostały objęte obowiązkiem szkolnym.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole, po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

Od 2008 roku mogą funkcjonować również inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone zarówno przez samorząd, jak i osoby prawne i fizyczne inne niż jst.

Miasto Lublin trzykrotnie ogłaszało otwarty konkurs ofert, w wyniku którego zostały wyłonione dwa przedszkola niepubliczne, które świadczą usługi na zasadach takich jak przedszkola samorządowe.

Z uwagi na wzrost zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego w nowo rozwijających się dzielnicach miasta, Miasto Lublin planuje ogłaszać kolejne otwarte konkursy ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego (na podstawie delegacji ustawowej określonej w art. 90 ust. 1g oraz na zasadach określonych w uchwale o której mowa w art. 14 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz. 2156 z późn. zm.), w których będą mogły wziąć udział przedszkola niepubliczne, gotowe świadczyć usługi na warunkach określonych w ww. ustawie.

1.2. Stan edukacji przedszkolnej w roku szkolnym 2015/2016

1.2.1. Dane statystyczne

W roku szkolnym 2015/2016 miasto Lublin było organem prowadzącym dla 64 przedszkoli i jednego Zespołu Przedszkolnego, które dysponowały 8 648 miejscami oraz dla 4 punktów przedszkolnych funkcjonujących przy Przedszkolach: nr 26, 32, 44 i 69, które dysponowały łącznie 80 miejscami. W Przedszkolu nr 37 funkcjonował 1 oddziały popołudniowy dla 20 dzieci. W 23 oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych przygotowanych było 575 miejsc wychowania przedszkolnego.

W roku szkolnym 2015/2016 liczba miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w oświacie zarówno publicznej, jak i niepublicznej wynosiła 13 921 (o 206 miejsc mniej niż w roku szkolnym 2014/2015). Mając na uwadze, iż populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin wynosi 12 445 dzieci, liczba miejsc w 100% zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie. Poniższa tabela obrazuje liczbę miejsc edukacji przedszkolnej w Lublinie.

Tabela nr 2

Formy wychowania przedszkolnego wg rodzajów i organów prowadzących	Liczba miejsc w roku szkolnym 2015/2016	
<i>Prowadzone przez miasto Lublin</i>		
Przedszkola	8 648	
Punkty przedszkolne	80	
Oddziały w ramach EFS w Przedszkolu nr 37 w Lublinie	20	
razem	8 748	
Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	575	
razem edukacja samorządowa	9 323	67%
<i>Pozostałe placówki na terenie miasta Lublin</i>		
Przedszkola publiczne prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	260	
razem placówki publiczne	9 583	67,5%
Przedszkola niepubliczne i oddziały w SP	3 959	
Niepubliczne punkty przedszkolne	119	
razem placówki niepubliczne	4 078	29%
razem placówki prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	4 338	31%
ogółem	13 921	100%
Populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin	10 388	

Do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2015/2016 uczęszczało (według stanu na dzień 30 września 2015 r.) – 8 306 dzieci, w tym do 2 punktów przedszkolnych uczęszczało 32 dzieci, do 25 oddziałów w 12 szkołach podstawowych uczęszczało 546 dzieci. Łącznie wychowaniem przedszkolnym w placówkach samorządowych objętych było 8 852 dzieci (liczba oddziałów i dzieci 2015-2016 SIO).

1.2.2. Edukacja dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola zapewniają nie tylko profesjonalną opiekę dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, ale przede wszystkim prowadzą wszechstronną pracę edukacyjną, terapeutyczną, rewalidacyjną i rehabilitacyjną, wspierając indywidualny rozwój dziecka.

Oprócz przedszkoli ogólnodostępnych w mieście Lublin funkcjonują przedszkola integracyjne (Przedszkole Integracyjne nr 39, Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40), przedszkola z oddziałami integracyjnymi (Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 oraz Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70) oraz Przedszkole Specjalne nr 11.

Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie, do którego uczęszczają dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych prowadzi terapię dzieci z różnorodnymi zaburzeniami rozwoju, niepełnosprawnością intelektualną, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem, zespołem Downa i innymi zespołami genetycznymi. Zajęcia rewalidacyjno – wyrównawcze oraz zajęcia z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju prowadzi wysoko wykwalifikowany zespół specjalistów: pedagogzy specjalni, psychologowie, neurologopedzi, rehabilitanci, terapeuci NDT-Bobath, terapeuci Integracji Sensorycznej. Zajęcia odbywają się w salach przyjaznych dzieciom oraz specjalistycznych gabinetach. Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie dysponuje bogatym zestawem pomocy dydaktycznych oraz terapeutycznych, w tym m.in.: sprzętem rehabilitacyjnym, sprzętem do integracji sensorycznej, zabawkami edukacyjno-rozwojowymi, pomocami montessoriańskimi, oprogramowaniem komunikacyjnym i komputerowym do wprowadzania alternatywnych i wspomagających metod porozumiewania się (AAC). W roku szkolnym 2015/2016 w przedszkolu funkcjonowało 10 oddziałów, w tym jeden zespół rewalidacyjno – wyrównawczy.

Od 2008 r. w przedszkolach ogólnodostępnych, w przedszkolu specjalnym, w przedszkolach integracyjnych i z oddziałami integracyjnymi, a także w poradniach psychologiczno – pedagogicznych organizowane są zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci. Zajęcia wczesnego wspomaganie prowadzi nauczyciele posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka i specjaliści (psycholog, logopeda, inni), którzy tworzą zespół wczesnego wspomaganie.

Ponadto od 1 września 2015 r. za zgodą organu prowadzącego, a od 1 stycznia 2016 r. na mocy Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, przedszkola ogólnodostępne, w których kształceniem specjalnym objęte są dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenie specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera lub niepełnosprawność sprzężoną, w celu realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu mogą zatrudniać nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej, specjalistów lub pomoc nauczyciela.

1.2.3. Warunki funkcjonowania przedszkoli

Wykaz przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin, z uwzględnieniem powierzchni oraz liczby oddziałów, przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Lp.	Adres przedszkola	Właściciel obiektu/lokalu	Charakterystyka obiektu/ lokalu	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia użytkowa	Liczba oddziałów roku szkolnym 2015/2016
1.	Przedszkole nr 2 w Lublinie ul. Lawinowa 7	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 072,00	950,38	7
2.	Przedszkole nr 3 w Lublinie ul. Kochanowskiego 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	281,32	281,32	3
3.	Przedszkole nr 4 w Lublinie ul. Narutowicza 8	Zgromadzenie Sióstr Urszulanek	Lokal w budynku	539,40	539,40	4
4.	Przedszkole nr 5 w Lublinie Al. Racławickie 42b	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	650,00	619,00	7
	Przedszkole nr 5 w Lublinie ul. Spokojna 5			381,00	260,00	3
5.	Przedszkole nr 6 w Lublinie ul. Sieroca 13	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	207,00	207,00	2
6.	Przedszkole nr 7 w Lublinie ul. Elektryczna 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	701,57	669,43	6
7.	Przedszkole nr 9 w Lublinie ul. Pogodna 5	Zarząd Nieruchomości Komunalnych	Lokal w budynku	642,90	642,90	7
8.	Przedszkole nr 10 w Lublinie ul. Zuchów 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	547,00	480,01	5
9.	Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie ul. Młodej Polski 30	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 311,60	2 121,10	9
10.	Przedszkole z Oddz. Integracyjnymi nr 12 w Lublinie ul. Wolska 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	313,80	313,80	8

	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie, Plac Bychawski 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 555,40	2 274,10	3
11.	Przedszkole nr 13 w Lublinie, ul. Okrzei 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	742,00	693,28	5
12.	Przedszkole nr 14 w Lublinie ul. Bronowicka 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 062,65	923,49	4
13.	Przedszkole nr 15 w Lublinie ul. Boh. Monte Cassino 7	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	420,50	400,00	2
14.	Przedszkole nr 16 w Lublinie ul. Krężnicka 156	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	238,25	238,25	3
15.	Przedszkole nr 18 w Lublinie ul. Lipowa 12a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	790,00	724,00	5
16.	Przedszkole nr 19 w Lublinie ul. Weteranów 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	693,76	666,94	5
17.	Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Wyścigowa 29	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	369,55	369,55	3
	Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Kwiatowa 23	SM "Spółdzielca"	Lokal w budynku	52,18	52,18	1
18.	Przedszkole nr 25 w Lublinie al. Warszawska 37a	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	380,75	323,70	3
19.	Przedszkole nr 26 w Lublinie ul. Rynek 12	A. i S. Krzyżanowscy	Lokal w budynku	536,70	536,70	4
20.	Przedszkole nr 28 w Lublinie ul. Krucza 6	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	515,00	490,00	3
21.	Przedszkole nr 31 w Lublinie ul. Tymiankowa 60	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 578,37	1 476,46	6

22.	Przedszkole nr 32 w Lublinie ul. Wierzbowa 13	PSM "Kolejarz"	Lokal w budynku	881,00	881,00	6
23.	Przedszkole im. Kubusia Puchatka nr 33 w Lublinie, ul. Grażyny 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	710,00	660,00	5
24.	Przedszkole nr 34 w Lublinie, ul. Motorowa 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 149,49	1 084,00	6
25.	Przedszkole nr 35 w Lublinie, ul. Błękitna 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	854,20	803,64	7
26.	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 w Lublinie, ul. Wallenroda 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	574,00	574,00	5
27.	Przedszkole nr 37 w Lublinie, ul. Zakopiańska 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	8
28.	Przedszkole Integracyjne nr 39 w Lublinie, ul. Balladyny 14	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	925,00	923,00	5
29.	Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40 w Lublinie ul. Gospodarcza 18	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	580,55	535,60	5
30.	Przedszkole nr 42 w Lublinie ul. Przyjaźni 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,20	727,64	4
31.	Przedszkole nr 43 w Lublinie ul. Skautów 11a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	841,22	788,85	5
32.	Przedszkole nr 44 w Lublinie ul. Maszynowa 6	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	813,70	772,65	4

33.	Przedszkole nr 45 w Lublinie ul. Kaczeńcowa 14	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 032,00	1 007,50	6
34.	Przedszkole nr 46 w Lublinie ul. Wołodajewskiego 1	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 213,88	1 173,30	6
35.	Przedszkole nr 47 w Lublinie ul. Mieszka I 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	4
36.	Przedszkole nr 48 w Lublinie ul. Leonarda 15	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	834,55	625,47	8
37.	Przedszkole nr 49 w Lublinie ul. P. Balcera 11	LSM	Lokal w budynku	356,50	356,50	3
38.	Przedszkole nr 50 w Lublinie ul. Podzamcze 7a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	730,66	625,40	6
39.	Przedszkole nr 52 w Lublinie ul. Kustronia 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,91	625,47	5
41.	Przedszkole nr 54 w Lublinie ul. Lwowska 34	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	880,64	625,47	6
42.	Przedszkole nr 56 w Lublinie ul. Kurantowa 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	898,45	625,47	7
43.	Przedszkole nr 57 w Lublinie ul. Rzeckiego 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,31	625,47	6
44.	Przedszkole nr 58 w Lublinie ul. Radzyńska 16	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,90	625,47	6
45.	Przedszkole nr 59 w Lublinie ul. Niepodległości 12a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	906,44	625,47	7
46.	Przedszkole nr 63 w Lublinie ul. Szmaragdowa 22	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 951,40	2 294,30	9
47.	Przedszkole nr 64 w Lublinie ul. Dr. Męcz. Majdanka 55	PSM "Kolejarz"	Lokal w budynku	275,40	275,40	3

48.	Przedszkole nr 65 w Lublinie ul. Langiewicza 3a	UMCS	Lokal w budynku	520,10	520,10	4
49.	Przedszkole nr 66 w Lublinie ul. Samsonowicza 33a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	772,98	652,50	7
51.	Przedszkole nr 69 w Lublinie ul. Dziewanny 19	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 317,38	1 756,63	6
52.	Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie ul. Smyczkowa 2	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	924,89	625,47	7
53.	Przedszkole nr 72 w Lublinie ul. Różana 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 131,00	921,00	6
54.	Przedszkole nr 73 w Lublinie ul. Uśmiechu 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	5
55.	Przedszkole nr 74 w Lublinie ul. Snopkowska 3/5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 075,00	715,20	5
56.	Przedszkole nr 75 w Lublinie ul. Żelazowej Woli 24	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 840,38	1 776,18	7
57.	Przedszkole nr 76 w Lublinie ul. Paderewskiego 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	7
58.	Przedszkole nr 77 w Lublinie ul. Radości 8	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 395,92	1 529,42	6
59.	Przedszkole nr 78 w Lublinie ul. Samsonowicza 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	777,53	654,34	6
60.	Przedszkole nr 79 w Lublinie ul. Gościnną 19	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 517,00	1 463,40	6
61.	Przedszkole nr 81 w Lublinie ul. Wyżynna 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	187,70	187,70	2
62.	Przedszkole nr 83 w Lublinie ul. Zdrowa 1	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	255,54	255,54	3

63.	Przedszkole nr 84 w Lublinie ul. Zygmunta Augusta 17	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	330,00	330,00	8
64.	Przedszkole nr 85 w Lublinie ul. Onyksowa 8	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	500,99	498,35	5
65.	Przedszkole nr 86 w Lublinie ul. Sławinkowska 50 (wchodzące w skład Zespołu Szkół nr 1 w Lublinie)	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na cele edukacyjne	11 084,37	773,23	6
66.	Przedszkole nr 87 w Lublinie ul. Woronieckiego 11	A. Wolińska	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	665,46	665,46	4
66.	Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie ul. Zachodnia 7	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,44	625,44	4
67.	Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie ul. Nadbystrzycka 42	Politechnika Lubelska	Lokal w budynku	136,00	136,00	2
Razem				68 643,96	50 701,90	356

W związku ze zmianą w ustawie o systemie oświaty struktura organizacyjna oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin w porównaniu z rokiem szkolnym 2014/2015 uległa zmianie. Od dnia 1 września 2015 r. wychowaniem przedszkolnym objęte zostały dzieci w wieku 3-5 lat, natomiast dzieci 6 letnie zostały objęte obowiązkiem szkolnym, w związku z powyższych zmieszona została liczba oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w szkołach podstawowych, wzrosła natomiast liczba klas I.

Tabela nr 4 zawiera wykaz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych według stanu na dzień 30 września 2015 r. w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

Tabela nr 4

Zestawienie liczby oddziałów w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin			Oddziały przedszkolne zorganizowane w szkołach podstawowych		
			2014/2015	2015/2016	porównanie
Lp.	Szkoła podstawowa	Ulica	liczba oddziałów	liczba oddziałów	różnica w porównaniu do roku szkolnego 2013/2014
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	ul. Balladyny 22	1	0	- 1
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	ul. Hiacyntowa 7	3	3	0

4	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	ul. Plażowa 9	3	2	-1
5	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	ul. Kalinowszczyzna 70	2	1	-1
7	Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	1	1	0
8	Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego	al. Piłsudskiego 26	1	0	-1
9	Szkoła Podstawowa nr 22 im. Bolesława Prusa (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	1	0	-1
11	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	ul. Niecała 1	2	1	-1
12	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	ul. Sieroca 17	2	1	-1
13	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	ul. Radości 13	2	0	-2
15	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego	ul. Róży Wiatrów 9	3	2	-1
16	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	ul. Rycerska 9	2	1	-1
17	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)	ul. Radzyńska 5	1	0	-1
18	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego	ul. Biedronki 13	1	0	-1
19	Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	2	2	0
20	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	2	2	0
21	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	2	0	-2
22	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	ul. Bursztynowa 22	5	4	-1
23	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	ul. Jagiełły 11	4	3	-1
RAZEM			40	23	-17

24	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej)	ul. Hirszfelda 6	1	1	0
----	---	------------------	---	---	---

25	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55 (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej im. Jana Pawła II)	ul. Herc 4	0	1	1
RAZEM			1	2	1

Razem	41	25	-16
--------------	-----------	-----------	------------

1.2.4. Kadra

W przedszkolach zatrudnia się nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego oraz pracowników administracji i obsługi według przyjętych standardów zatrudnienia ustalonych w zależności od liczby oddziałów przedszkola. Na jeden oddział w przedszkolach przypada średnio ok. 2,31 etatu pedagogicznego (z uwzględnieniem zastępstw) oraz ok. 2,57 etatu administracji i obsługi. W roku szkolnym 2015/2016 zatrudnienie w przedszkolach kształtowało się na poziomie 834,23 etatów pedagogicznych, w tym:

- liczba etatów nauczycieli dyplomowanych wyniosła 325,15 (38,97 %)
- liczba etatów nauczycieli mianowanych wyniosła 295,31 (23,41 %)
- liczba etatów nauczycieli kontraktowych wyniosła 161,43 (19,35 %),
- liczba etatów nauczycieli stażystów wyniosła 48,21 (5,77 %)
- liczba etatów nauczycieli bez stopnia wyniosła 0,13 (0,02%).

Poniższa tabela przedstawia liczbę etatów nauczycieli w zależności od wymiaru zatrudnienia i stopnia awansu zawodowego.

Tabela nr 5

64 przedszkola		Liczba etatów nauczycieli wg stopni awansu zawodowego					
Wykształcenie	zatrudnienie (liczba etatów)	bez stopnia	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	Ogółem
stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	0	28	110	253	300	691
	w niepełnym wymiarze	0,13	15,91	46,21	11,70	18,93	92,88
	razem	0,13	43,91	156,21	264,70	318,93	783,88
dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia wyższych studiów	w pełnym wymiarze	0	1	6	21	6	34
	w niepełnym wymiarze	0	2,82	3,22	1,20	0,22	7,46

zawodowych i przyg. pedagog.	razem	0	3,82	9,22	22,20	6,22	41,46
dyplom ukończenia studiów wyższych zawodowych bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia kolegium naucz., dyplom ukończenia kolegium j. obcych	w pełnym wymiarze		0	0	0	0	0
	w niepełnym wymiarze		0	0	0	0	0
	razem		0	0	0	0	0
pozostałe kwalifikacje	w pełnym wymiarze	0	0	0	0	8	8
	w niepełnym wymiarze		0	0,48	0	0,41	0,89
	razem		0	0,48	0	8,41	8,89
Ogółem	w pełnym wymiarze	0	29	116	282	306	733
	w niepełnym wymiarze	0,13	19,21	49,43	13,31	19,15	101,23
	Razem etaty	0,13	48,21	165,43	295,31	325,15	834,23

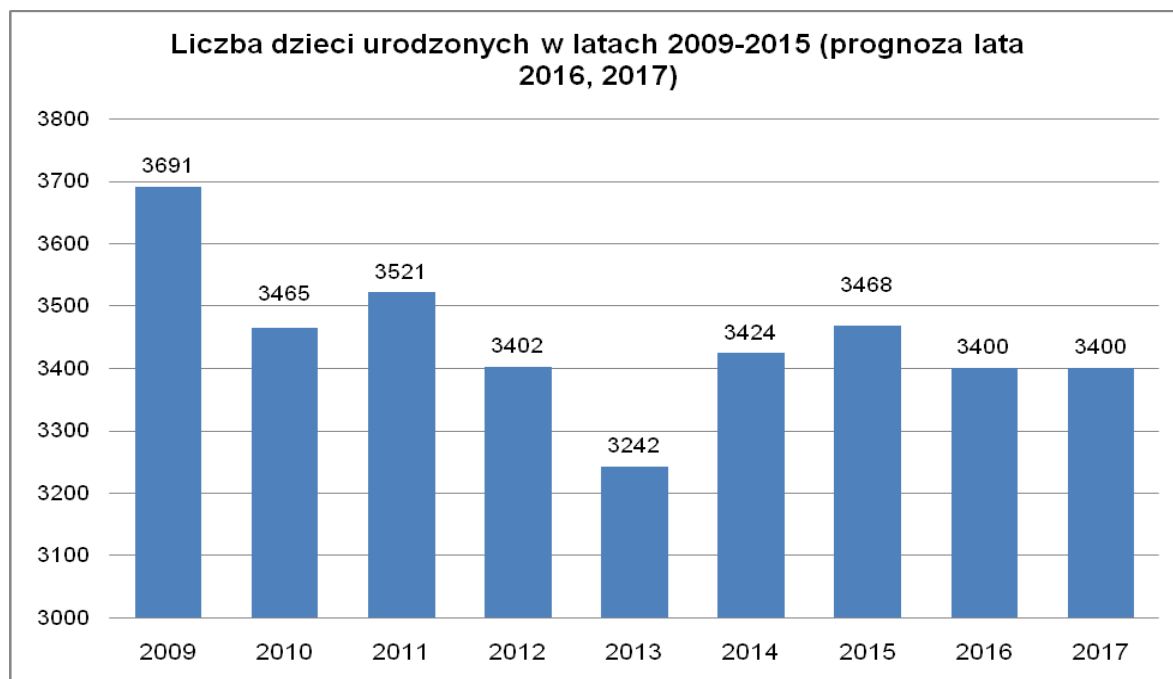
(dane z SIO wg stanu na 30.09.2015 r.)

W minionym roku szkolnym zatrudnienie pracowników niepedagogicznych kształtowało się na poziomie 928 etatów.

1.2.5. Demografia i prognozy na przyszłość

Z danych demograficznych wynika, iż liczba urodzeń dzieci na terenie Miasta Lublin od 2009 roku wykazuje tendencję spadkową. Poniższy wykres przedstawia liczbę dzieci zamieszkałych na terenie miasta Lublina urodzonych w ostatnich latach.

Wykres nr 3



W roku szkolnym 2015/2016 wychowaniem przedszkolnym objęte były trzy roczniki dzieci – 3, 4 i 5-letnie. Dzieci w wieku 6 lat rozpoczynały obowiązek szkolny. Część rodziców dzieci 6-letnich skorzystała z możliwości odroczenia obowiązku szkolnego, w związku z powyższym z grupy 987 dzieci 6-letnich pozostało w: przedszkolach 737 dzieci i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych 250 dzieci.

Mając na uwadze zmianę w ustawie o systemie oświaty, zgodnie z którą wychowaniem przedszkolnym objęte będą cztery roczniki dzieci (3, 4, 5 oraz 6-latki), prognoza na kolejne lata szkolne przedstawia się następująco:

Wykres nr 4



1.2.6. Finanse, remonty i inwestycje

Wydatki na remonty przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonujących w formie jednostek budżetowych finansowane są z budżetu miasta. Obsługa finansowo-księgową przedszkoli prowadzona jest przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin.

Wydatki bieżące poniesione na utrzymanie przedszkoli na tle wydatków ogółem na oświatę i wychowanie oraz na tle bieżących wydatków budżetu miasta Lublin w roku 2015 (bez wydatków inwestycyjnych) przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj wydatków	Kwota zrealizowanych wydatków w 2015 r.
	Wydatki z budżetu Miasta na utrzymanie przedszkoli	70 659 616,10
	Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań własnych z zakresu wychowania przedszkolnego	14 626 770,00
	Wydatki na projekty realizowane z udziałem środków europejskich	1 277 431,14
	Wydatki na utrzymanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin	4 140 430,60
1.	Wydatki na utrzymanie punktów przedszkolnych w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin	185 820,69
	Dotacje dla przedszkoli niepublicznych i publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż miasto	18 542 191,95
	Dotacje dla niepublicznych punktów przedszkolnych prowadzonych przez podmioty inne niż miasto	197 081,58
	Dotacje dla oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez podmioty inne niż miasto	121 147,82
2.	Razem	109 750 489,88
3.	Wydatki poniesione na funkcjonowanie oświaty z udziałem środków europejskich	551 714 113,29
4.	% (poz. 2 : poz. 3)	19,89%
5.	Wydatki budżetu miasta - ogółem	1 806 043 607,42
6.	% (poz. 2 : poz. 5)	6,08%

Zestawienie wydatków z budżetu miasta na utrzymanie 1 dziecka w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin w roku 2015 obrazuje poniższa tabela:

Tabela nr 7

Przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin	Przeciętna miesięczna liczba dzieci korzystających z edukacji przedszkolnej w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin	Przeciętny miesięczny koszt utrzymania dziecka w przedszkolu w 2015 r.
	8273	785,28

Wysokość opłat wniesionych w 2015 r. przez rodziców za korzystanie przez dzieci z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin (stosownie do zapisów uchwały Nr 1121/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz innych publicznych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin) wyniosła 4 316 422,26 zł. Odpisy przysługujące rodzicom, dzieci uczęszczających do przedszkoli, z tytułu nieobecności dzieci w przedszkolach w 2015 r. wyniosły 1 098 899,75 zł. Kwota ulg w odpłatnościach za świadczenia przedszkoli przysługująca rodzinom 3+ wyniosła 394 745,70 zł.

Zakres wykonanych w roku szkolnym 2015/2016 robót remontowych w przedszkolach prowadzonych przez m. Lublin obejmował prace wyszczególnione w tabeli nr 8.

Tabela nr 8

Numer przedszkola	Zakres wykonanych prac remontowych
2	usunięcie awarii
6	remont elewacji budynku
10	remont instalacji elektrycznej
12	remont tarasu, roboty ogólnobudowlane (roboty wewnętrzne), ułożenie wykładziny PCV
13	remont mieszaczy
19	remont szatni, usunięcie awarii instalacji wodno-kanalizacyjnej w kuchni
22	remont zaplecza magazynowego
26	prace remontowe w kuchni, holu i szatni
31	remont nawierzchni placu i chodnika, remont schodów i podjazdów, usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej
33	usunięcie awarii rurociągu zimnej wody, remont sanitariatu, usunięcie awarii ciągu zewn. instalacji kanalizacji sanitarnej
34	remont dachu
40	prace dociepleniowe wraz z remontem kuchni
42	wykonanie wyciągu wentylacji mechanicznej w kuchni
43	remont tarasu i opaski
44	dostosowanie budynku do przepisów p. poż. – instalacja p. poż. Hydrantowa, remont sanitariatu, usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej, elektrycznej
45	remont sanitariatów
46	remont sanitariatów, wymiana hydrantów wew.

47	remont obieralni oraz wstawienie zaworów termostatycznych
48	remont instalacji elektrycznej w budynku
52	usunięcie awarii pionu kanalizacji sanitarnej w zmywalni
54	Remont łazienki
56	remont oświetlenia zewnętrznego (wykonanie instalacji elektrycznej zasilającej oprawę oświetlenia zewnętrznego wraz z montażem opraw)
57	remont sanitariatów
58	remont sanitariatów
59	remont ogrodu przedszkolnego, naprawa schodów wejściowych, naprawa ogrodzenia
63	remont dwóch łazienek, usunięcie awarii instalacji wodociągowej, remont instalacji odgromowej i prace elektryczne
66	remont łazienki, położenie parkietu i roboty malarskie
69	wymiana opraw oświetleniowych i malowanie sufitów w salach
70	Remont kuchni, chodników i tarasu
72	remont tarasu, chodników i opasek
73	remont ogrodzenia z robotami towarzyszącymi
74	usunięcie awarii instalacji c.o., malowanie Sali
75	remont łazienek oraz remont schodów zewnętrznych, usunięcie awarii w węźle cieplnym
76	remont ogrodzenia
77	usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej w pionie kuchennym
78	usunięcie awarii oświetlenia w salach i korytarzu, remont dwóch łazienek, malowanie pomieszczeń, usunięcie awarii kanalizacji sanitarnej
79	wymiana opraw oświetleniowych, wykonanie instalacji elektrycznej
81	naprawa dachu
83	wykonanie elewacji wraz z ociepleniem
ZP1	usunięcie awarii wodociągowej w pomieszczeniach przedszkolnych

Zakres rzeczowy zrealizowanych przez przedszkola w roku szkolnym 2015/2016 wydatków inwestycyjnych obejmował zakupy wymienione w poniższej tabeli:

Tabela nr 9

Numer przedszkola	Zakres rzeczowy zrealizowanych wydatków
12	Wyposażenie placu zabaw z montażem
14	Piec konwekcyjny
35	Zestaw zabawowy – Brama Trynatarska, piec parowy
42	Piec konwekcyjny
46	Piec konwekcyjny
48	Zmywarka, mikser

59	Piec konwekcyjny
70	Piec konwekcyjny
77	Piec konwekcyjny
78	2 projektory multimedialne
84	zmywarka
87	Pianino
Zespół przedszkolny nr 1	Zmywarka, piec konwekcyjny

1.2.7. Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego

Z dniem 1 stycznia 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 grudnia 2014 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. z 2014 r. poz.1877). Nałożyła ona na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przeznaczenia na zadania związane ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży środków finansowych w wysokości nie niższej niż składki naliczone na te zadania naliczone w części oświatowej subwencji ogólnej.

W roku 2015 do przedszkoli prowadzonych przez m. Lublin zapisanych zostało ogółem 111 dzieci, w tym:

- a) do przedszkoli ogólnodostępnych 57 dzieci niepełnosprawnych z autyzmem i niepełnosprawnością sprzężoną, bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej oraz z orzeczeniem o wczesnym wspomaganie rozwoju;
- b) do Przedszkola Specjalnego nr 11 – 54 dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną, w znacznym i umiarkowanym stopniu upośledzenia umysłowego, z niepełnosprawnością ruchową oraz z orzeczeniem o wczesnym wspomaganie rozwoju.

Na realizację zadań, o których mowa wyżej, wydatkowano środki finansowe w wysokości 5 350 034,47 zł.

1.2.8. Zaspokojenie potrzeb w zakresie edukacji przedszkolnej , projekty edukacyjne, innowacje i osiągnięcia przedszkoli

Miasto Lublin na bieżąco monitoruje sytuację dotyczącą potrzeb w zakresie zwiększania liczby miejsc w przedszkolach dla dzieci w wieku 3-6 lat oraz zabiega o zwiększanie poziomu atrakcyjności usług edukacyjnych.

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola mają za zadanie stwarzać odpowiednie warunki wychowawcze i edukacyjne, które zapewnią skuteczne wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Tworząc atmosferę sprzyjającą adaptacji i akceptacji każdego dziecka, przeciwdziałają izolacji społecznej i nietolerancji wobec wszelkiej inności. Szczególny nacisk kładziony jest na bezpieczeństwo,

samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenie sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, kulturę osobistą. Przedszkola skupiają się na zajęciach edukacyjnych, dydaktyczno - wychowawczych, uwzględniających możliwości i potrzeby dziecka. Opracowują i wdrażają indywidualne plany pracy z dzieckiem, prowadzą obserwacje i diagnozę wychowanków, która stanowi podstawę do realizacji programów pomocy psychologiczno - logopedyczno - pedagogicznej. Przedszkola ściśle współpracują z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w rejonie działania których się znajdują.

Od dnia 1 września 2013 r. zgodnie ze zmianą w ustawą o systemie oświaty, opłata za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar 5 godzin dziennie - wynosi 1 zł/1 godz.

Utrzymano ulgi w odpłatnościach dla dużej rodziny w następujących wysokościach:

- 50% na jedno dziecko uczęszczające do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej;
- 20% na pierwsze dziecko i 80 % na drugie dziecko;
- w przypadku trójki dzieci uczęszczających do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej prowadzonej przez Miasto Lublin - 20% na pierwsze dziecko, 80% na drugie i 100% na trzecie dziecko.

W ramach opłaty 1 zł za godzinę zajęć, we wszystkich lubelskich przedszkolach samorządowych w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla dzieci potrzebujących prowadzone były zajęcia z logopedii.

W lubelskich przedszkolach samorządowych prowadzone były liczne zajęcia dodatkowe wśród których na uwagę zasługują m. in.: warsztaty plastyczne, kulinarne, ceramiczne, muzyczne, piłka nożna, szachy, tańce ludowe, zabawy w teatr, dogoterapia, diagnoza i terapia dysleksji rozwojowej, origami. Nauczyciele angażują dzieci w szereg różnorodnych przedsięwzięć takich jak: udział w konkursach plastycznych, konkursach i przeglądach piosenki dziecięcej, wycieczkach przyrodniczych, wyjazdach do filharmonii, Teatru Lalki i Aktora im. H. Ch. Andersena, zwiedzania Zamku Lubelskiego, skansenu, straży pożarnej, jednostki wojskowej.

Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin organizują wiele uroczystości przedszkolnych dni otwarte, zjazdy absolwentów, kiermasze świąteczne, a także inne interesujące przedsięwzięcia, jak: konkursy fotograficzne, akademie umiejętności niezwykłych, dni kulinarne, ginące zawody, dożynki w przedszkolu, jasełka i wiele innych. Cyklicznie organizowane są akcje charytatywne, jak: „Góra Grosza”, „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę”, „Psiak”, „Świąteczna bombka”, „Zbieramy nakrętki dla Lubelskiego Hospicjum im. Małego Księcia.” oraz „Mikołaj” i „Zbiórka słodczy” - dla wychowanków z Domu Dziecka „Pogodny Dom”, w których dzieci z lubelskich przedszkoli biorą czynny udział.

Znaczącą wagę przedszkola przykładają do współpracy ze środowiskiem lokalnym, instytucjami użyteczności publicznej, a także z rodzicami, którzy angażowani są do pomocy w przygotowaniu uroczystości, organizacji wycieczek oraz drobnych bieżących remontów i podnoszenia jakości wystroju wnętrza przedszkola. W przedszkolach prowadzone są także dla rodziców zajęcia otwarte, warsztaty i spotkania tematyczne ze specjalistami, bezpłatne konsultacje prowadzone przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, czy inne wynikające z potrzeb zainteresowanych. Nauczyciele przygotowują także poradniki i broszury dla rodziców, zawierające artykuły o treściach wychowawczych.

W roku szkolnym 2015/2016 przedszkola prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały współpracę z lubelskimi publicznymi i niepublicznymi uczelniami wyższymi.

W przedszkolach prowadzonych przez miasto na uwagę zasługują następujące przedsięwzięcia:

1.2.8.1. Projekt pod nazwą „**Międzyprzedszkolna Spartakiada Sportowa**” jest realizowany po raz siódmy przez Przedszkole nr 43 oraz Przedszkole nr 54 w Lublinie, przy wsparciu Doradcy Prezydenta Miasta, Pana Zbigniewa Targońskiego. Celem przedsięwzięcia jest podnoszenie ogólnej sprawności ruchowej, propagowanie aktywności ruchowej oraz zdrowego stylu życia wśród dzieci z przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Impreza jest obejmowana każdorazowo honorowym patronatem m. in. Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i patronatem medialnym lubelskich mediów. Finał Międzyprzedszkolnej Spartakiady Sportowej zorganizowany jest pod hasłem „Przedszkolak mały i duży wie, że sport mu służy”. Przedszkolna Spartakiada jest imprezą sportową, do udziału w której zaproszone są dzieci z 65 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. W finale uczestniczy 100 dzieci z 10 zwycięskich przedszkoli. Nad przebiegiem zawodów czuwają sędziowie – zawodnicy Motoru Lublin. Rozgrywkom sportowym towarzyszą występy artystyczne dzieci z placówek organizatorów a także konkurencje sportowe dla rodziców i dzieci. Cykliczne, organizowane co roku, sportowe zmagania dzieci przedszkolnych wraz z rodzinami wpisują się w strategię rozwoju zdrowego społeczeństwa miasta. Spartakiada objęta jest rokrocznie patronatem Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i patronatem medialnym lubelskich mediów, a w tym roku również patronatem Ministerstwa Edukacji Narodowej.

1.2.8.2. W filii DDK Bronowice odbył się VII **Wojewódzki Międzyprzedszkolny Przegląd Poezji Dziecięcej „Kto czyta ma piękne sny”**, którego organizatorem jest Przedszkole nr 64 w Lublinie. Przegląd ma na celu popularyzację i rozbudzenie u dzieci zainteresowań poezją, rozwijanie uzdolnień recytatorskich, a także promowanie artystycznych umiejętności dzieci ze szczególnym naciskiem na promocję kultury języka polskiego. W przedsięwzięciu biorą udział przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin, a także prowadzone przez inne pobliskie gminy. W tegorocznej edycji przeglądu wszyscy miłośnicy poezji mieli okazję wysłuchania i obejrzenia prezentowanych przez małych artystów autorskich wierszy.

1.2.8.3. Przedszkola nr 14, 64, 85 zorganizowały II **Dziecięcy Festiwal Tańców i Przyśpiewek Ludowych „Lublin tańcem malowany”**. Celem festiwalu jest propagowanie tradycji i folkloru z różnych regionów Polski, pielęgnowanie polskiej kultury ludowej, prezentacja tańców i przyśpiewek regionalnych oraz narodowych, ponadto integracja środowisk lokalnych poprzez wspólny taniec i śpiew, rozbudzenie poczucia więzi ze wspólnotą i regionem, z którego się wywodzimy. W festiwalu wzięło udział $\frac{3}{4}$ lubelskich przedszkoli samorządowych. W czasie trwania festiwalu dzieci zaprezentowały tańce i przyśpiewki z różnych regionów Polski, m.in. wiązanek tańców lubelskich, tańce kaszubskie, suitę śląską, taniec krakowski, a także tańce górali sądeckich. Przedsięwzięcie zostało objęte honorowym patronatem Prezydenta Miasta Lublin i patronatem medialnym Kuriera Lubelskiego oraz miesięcznika „Bliżej Przedszkola”.

1.2.8.4. Przedszkole nr 35 wraz ze Studenckim Kołem Naukowym Dietetyków Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Przyrodniczego zorganizowało III **Festiwal Zdrowia Przedszkolaka „Jem kolorowo, ale zdrowo”**. W Gali festiwalu wzięła udział ponad połowa przedszkoli samorządowych. Festiwal objęty był patronatem honorowym Marszałka Województwa Lubelskiego, Prezydenta Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty oraz Dziekana Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Celem i naczelną ideą przedsięwzięcia było zachęcenie dzieci, nauczycieli i rodziców do czynnego zainteresowania się tematyką zdrowego żywienia, rozwijanie samodzielności oraz dziecięcych umiejętności plastycznych, muzycznych i teatralnych. W ramach festiwalu odbyło się 8 konkursów o zdrowym żywieniu: teatralny, literacki, warsztaty kulinarne, konkurs plastyczny oraz konkursy na radiową i telewizyjną promocję zdrowia. Festiwal składał się z dwóch części: w pierwszej prezentowane były prace konkursowe oraz warsztaty kulinarne prowadzone przez studentów Uniwersytetu Przyrodniczego, w drugiej części laureaci uczestniczyli w konkursie na najlepszą piosenkę oraz reklamę telewizyjną o tematyce zdrowotnej.

1.2.8.5. Festiwal Piosenki Dziecięcej i Tańca w Lublinie „Rytm i melodia”, jest imprezą cykliczną, organizowaną w Lublinie od 2000 roku. Co roku uczestniczą w nim bardzo licznie przedszkola lubelskie a także przedszkola z okolic Lublina. Impreza stwarza dzieciom z przedszkoli możliwość pierwszego kontaktu ze sceną, zaprezentowania swoich umiejętności i talentów przed szerszym gronem odbiorców a także oswaja z występami publicznymi. Festiwal jest wspaniałym wydarzeniem artystycznym, oprawionym w piękne kostiumy i scenografie, a dla wielu, zwłaszcza rodziców także wzruszającym widowiskiem. W bieżącym roku Festiwal objęty został patronatem Ministerstwa Edukacji Narodowej.

1.2.8.6. Przedszkole nr 45 w Lublinie we współpracy ze Stowarzyszeniem Lubelskich Organizacji Pozarządowych, Lokalną Lubelską Organizacją Turystyki oraz Federacją Lubelskich Organizacji Pozarządowych zorganizowało II **Międzyprzedszkolny Przegląd Piosenki Turystycznej „Na turystycznym szlaku”**. Celem przedsięwzięcia jest popularyzowanie piosenki turystycznej i krajoznawczej, zachęcenie do aktywnego wypoczynku, propagowanie form ciekawego i aktywnego spędzania czasu, a także promowanie zdolności i talentów wokalnych i plastycznych małych wykonawców, rozwijanie zainteresowań, uwrażliwienie na piękno przyrody Polski, zachęcenie do wycieczek i spacerów w celu poznania pięknych i ciekawych miejsc w Lublinie oraz integrowanie środowisk przedszkolnych.

1.2.8.7. Przedszkole nr 85 w Lublinie we współpracy z MBP Filią nr 35 **zorganizowało** III Międzyprzedszkolny Przegląd Kolęd i Pastorałek pt „Lulajże Jezuniu, który odbył się w dniach 14-15 grudnia 2015 roku w Domu Kultury LSM ul. Konrada Wallenroda 4a. W przeglądzie wzięły udział dzieci z 31 lubelskich placówek przedszkolnych oraz Samorządowe Publiczne Przedszkole z Bełżyc i Przedszkole im. Adama Żeromskiego w Nałęczowie. Do występów dzieci przygotowywało 76 nauczycieli. Celem przeglądu jest promowanie i popularyzacja wśród dzieci znajomości kolęd i pastorałek, rozwijanie umiejętności rytmiczno-wokalnych oraz nabywanie śmiałości artystycznej na scenie.

1.2.8.8. Międzyprzedszkolny Przegląd Małych Form Teatralnych. Od 7 lat w Przedszkolu nr 73 organizowane są cyklicznie Przeglądy Małych Form Teatralnych. Ich celem jest przede wszystkim integracja najbliższego środowiska. **Przedszkole w tym zakresie współpracuje z Przedszkolami nr 63, 77, 79, 81.** Rokrocznie w **przedsięwzięciu uczestniczy ok. 50 dzieci.** Ideą tego przedsięwzięcia jest uczynienie przedszkolaka wrażliwym, twórczym, myślącym i otwartym, a także stopniowe uczenie dzieci interpretacji i odbioru sztuki teatralnej oraz odczuwania jej piękna. Spotkania te mają zawsze inną myśl przewodnią. Był już przegląd o charakterze ekologicznym, patriotycznym, humorystycznym, muzycznym, a także propagujący wiersz polski oraz bajkę klasyczną. W tym roku przedszkola uczestniczące w przeglądzie miały za zadanie przedstawić „Świat w kolorach”. Formy interpretacji są dowolne a co za tym, przeróżne: pantomima, montaż słowno – muzyczny, żywy plan i inscenizacja. Dzieci z Przedszkola nr 73, będące członkami Koła Teatralnego „Na słońce i na deszcz”, jako gospodarze Przeglądu w tym roku przedstawiły spektakl pt. „Krasnal Kropeczka”, którego bohater, Krasnal Kropeczka nie chciał żyć w bezbarwnym świecie i zrobił wszystko, aby był on kolorowy. Uczestnicy przeglądów otrzymują dyplomy uznania oraz upominki sponsorowane przez rodziców oraz firmy współpracujące z przedszkolem

1.2.8.9. Lublin Miastem Talentów. W czerwcu br. Przedszkole nr 63 zainicjowało i zorganizowało I Międzyprzedszkolny Przegląd „Lublin miastem Talentów”, w którym wzięło udział 19 lubelskich przedszkoli. Celem przedsięwzięcia było stworzenie warunków do zaprezentowania przez wychowanków lubelskich przedszkoli swoich umiejętności na scenie oraz integracja lubelskich przedszkoli. Dzieci prezentowały różne formy aktywności artystycznej: taniec, śpiew, recytacja, gra na instrumentach. Wszyscy uczestnicy zostali wyróżnieni dyplomami i nagrodami.

1.2.9. Innowacje pedagogiczne

W przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin realizowane są innowacje pedagogiczne, m. in: „Teoria inteligencji wielorakich”, „Plan Daltoński” czy „Dar zabawy” wg koncepcji F. Froebela.

„**Teoria inteligencji wielorakich**” została opracowana przez Amerykanina H. Gardnera w 1983 roku. Rozszerza ona definicję inteligencji poza umiejętności mierzone przez testy inteligencji. Gardner podzielił inteligencję na 8 odrębnych komponentów ludzkiej osobowości rozumianych jako inteligencje wielorakie, do których zalicza się inteligencja: językowa, muzyczna, ruchowa, matematyczno – logiczna, wizualno – przestrzenna, przyrodnicza, intrapersonalna, interpersonalna. Innowacja ta wprowadzona została m. in. w Przedszkolach nr: 37, 44, 47, 63.

Kolejną innowacją pedagogiczną jest realizacja pedagogiki planu daltońskiego, polegająca na metodzie indywidualnej pracy uczniów. Twórczynią tego systemu jest amerykańska nauczycielka H. Parkhurst. „**Plan daltoński**” zyskał popularność, z uwagi na to, iż umożliwia dostosowanie tempa nauki do rzeczywistych możliwości dziecka, ponadto przygotowuje dziecko do polegania na sobie, budzi jego inicjatywę i samodzielność w działaniu jak i myśleniu, wyrabia poczucie odpowiedzialności za wykonanie podjętego zadania, zmusza do poszukiwania najlepszych i najprostszych metod pracy. Założeniem metody jest zastąpienie nauczania masowego w grupie

samodzielnym uczeniem się dzieci, pozwolenie dzieciom na aktywność we własnym tempie, pobudzenie do współpracy, zastosowanie indywidualnego sprawdzania wyników pracy u każdego ucznia przez nauczyciela. Innowację tę wdrażają m. in. Przedszkola nr: 3, 14, 25, 43, 54, 63.

„**Dar zabawy**” to program wychowania przedszkolnego opracowany na podstawie koncepcji pedagogicznej niemieckiego pedagoga F. Froebela. Program adresowany jest do nauczycieli, terapeutów, rodziców i opiekunów dzieci w wieku przedszkolnym. Najważniejszą część programu stanowią zabawy edukacyjne, które mają podkreślać wspólnotę dorosłych i dzieci, a także zacieśniać więzy między nimi. Dzięki specjalnym przedmiotom - darom, wykorzystywanym w trakcie zabaw, dzieci nabywają nowe umiejętności, stają się wszechstronnie uzdolnione.

Koncepcja aktywności oparta jest na działaniach dzieci w sali przedszkolnej, a także poza nią. Niezwykle ważną rolę stanowi kontakt z materiałami, których dostarcza przyroda, zwanymi darami natury, bogactwami przyrody, darami ziemi oraz wykorzystanie materiałów dydaktycznych i pomocy edukacyjnych stworzonych przez dorosłego dla dziecka. W planowaniu pracy w oparciu o program Dar Zabawy edukacja powinna być indywidualnie modelowana, planując prace należy zawsze mieć na względzie potrzeby rozwojowe dzieci, pamiętając że ich główną potrzebą jest zabawa. Niezwykle ważne jest także poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego dziecka. Ten rodzaj innowacji wprowadziły m. in. Przedszkola nr: 7, 9, 12, 13, 14, 25, 26, 28, 32, 43, 46, 49, 50, 54, 63, 70, 74, 76, 77, 84, 85, 86.

Ponadto na uwagę zasługuje fakt, iż Przedszkole nr 54, jako pierwsze i jedyne w Polsce otrzymało *Certyfikat Przedszkola Froebelskiego*, natomiast *Certyfikaty Grupy Froebelskiej* otrzymały oddziały z przedszkoli: Przedszkola nr 12, Przedszkola nr 13, Przedszkola nr 43, Przedszkola nr 50, Przedszkola nr 74, Przedszkola nr 76 w Lublinie. Certyfikaty zostały przyznane i wręczone przez Prezesa Zarządu Froebel. pl Sp. z o.o., Pana Rafała Iskrę. Realizacja innowacji pedagogicznej: „Dar zabawy – alternatywne metody pracy z dzieckiem w wieku przedszkolnym” odbywa się w oparciu o program wychowania przedszkolnego „Dar zabawy” autorstwa dr Barbary Bilewicz – Kuźni. Najważniejszą częścią programu „Dar zabawy” jest zabawa a także kierowana zabawa edukacyjna, mająca na celu rozwijanie wyobraźni przestrzennej, twórczej, konstrukcyjnej oraz logiczno-matematycznej, wiedzy o świecie.

Lubelskie przedszkola są kolebką pedagogiki Marii Montessori dla małych dzieci. Jest to system wychowawczy obejmujący dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, który został stworzony przez włoską lekarkę Marię Montessori i który pomaga we wszechstronnym rozwoju dziecka. Opiera się on na systemie nauki poprzez zabawę. Dzieci posługują się przedmiotami wspomagającymi twórcze i logiczne myślenie, jednak każde z nich ma do dyspozycji tylko jeden przedmiot każdego rodzaju, co z kolei buduje dobre relacje pomiędzy nimi. Celem pracy nauczyciela jest pomoc w rozwijaniu indywidualnych cech osobowości każdego dziecka, w zgodzie z obiektywnymi normami społecznymi. Metoda Montessori wdrażana jest w Przedszkolach nr: 18, 19, 34.

W lubelskich przedszkolach samorządowych realizowane są innowacyjne programy oraz metody pracy: Program profilaktyczny stymulacji rozwoju językowego zapobiegający ryzyku dysleksji rozwojowej typu słuchowego, Globalne czytanie metodą Glenna Domana, Metoda Dziamskiej, Kinezylogia Edukacyjna, Integracja sensoryczna, Całoroczny cykl zajęć metodą W. Sherborne z udziałem studentów wolontariuszy z UMCS, „Mali odkrywcy” – aktywne odkrywanie i badanie tajemnic świata, Innowacja matematyczno – programowa pt. „Mały matematyk”, a także liczne

projekty edukacyjne: „Przeczytaj mi przyjacielu”, „Różni, ale tacy sami”, „Dbamy o bezpieczne otoczenie dziecka”, „Czyste powietrze wokół nas”, „Kubusiowi Przyjaciele Natury”, techniki C. Freineta: praca z fiszką, prace hodowlane, technika swobodnego tekstu, gazetka szkolna, swobodna ekspresja plastyczna, muzyczna i teatralna, doświadczenia poszukujące. Realizowany jest także Program „Zabawy Fundamentalne”, wspomagający rozwój dzieci w wieku 0 – 6 lat. Program opiera się na niemal 400 propozycjach mądrych i zabawnych, logicznie ułożonych zabaw i aktywności, które pozwalają wychowawcom budować stabilne, bogate fundamenty rozwoju dziecka.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż prowadzone przez miasto Lublin przedszkola zapewniają warunki do wdrażania i realizacji licznych innowacji pedagogicznych, które wspomagają rozwój dzieci, zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Podejmowane działania wychowawcze i edukacyjne dążą do wyrównania szans edukacyjnych dzieci oraz starają się uwzględniać w swoich działaniach potrzeby środowiska.

1.2.10. Pozyskiwanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Od 1 sierpnia 2013 r. do 31 sierpnia 2015 r. realizowany był projekt „Razem możemy więcej”, realizowanego przez Gminę Lublin w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach; Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty; Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Celem projektu było zwiększenie od 1 września 2013 r. do 31 lipca 2015 r. szans edukacyjnych 160 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w oddziałach integracyjnych Przedszkola nr 12. Całkowita wartość projektu „Razem możemy więcej” wynosi 4 361 637,00 zł, wkład własny Gminy Lublin wynosił 654 245,55 zł.

Przedszkole udostępniło 8 nowoczesnie wyposażonych sal zajęć, w tym 6 z przeznaczeniem na oddziały integracyjne, gabinet specjalistów udzielających pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz salę doświadczania świata, a także 2 sale do rozwoju ruchowego dzieci. Przedszkole samodzielnie przygotowuje posiłki dla dzieci w profesjonalnie urządzonej kuchni. Na obszarze nieruchomości znajduje się usytuowany na terenie zielonym plac zabaw dla dzieci, wyposażony w sprzęt do rekreacji i wypoczynku.

1.2.11. Rekomendacje w zakresie wychowania przedszkolnego na najbliższe lata

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat.

Zgodnie ustawą z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 35) od 1 września 2016 r. dzieci w wieku 6 lat zobowiązane są odbyć roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego, dzieci 4 i 5 letnie mają prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego zaś od 1 września 2017 r. takie prawo będą miały

gwarantowane dzieci 3 – letnie. **Zapewnienie warunków do realizacji prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego oraz obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego jest zadaniem własnym gminy.**

W roku szkolnym 2015/2016 wychowaniem przedszkolnym objęte były dzieci w wieku 3-5 lat (tj. 3 roczniki urodzeniowe), natomiast od roku szkolnego 2016/2017 z wychowania przedszkolnego będą mogły korzystać dzieci z 4 roczników. Mając na uwadze powyższe, gmina podjęła liczne działania mające na celu zabezpieczenie miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym, które mają obowiązek i prawo do skorzystania z wychowania przedszkolnego.

Z uwagi na wzrost zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego w nowo rozwijających się dzielnicach miasta, w lipcu br. ogłoszony został kolejny otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego (na podstawie delegatury ustawowej określonej w art. 90 ust. 1g oraz na zasadach określonych w uchwale o której mowa w art. 14 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2156 z późn. zm.), w którym będą mogły wziąć udział przedszkola niepubliczne, gotowe świadczyć usługi na warunkach określonych w ww. ustawie.

Jak wynika z danych demograficznych liczba dzieci urodzonych i zamieszkałych na terenie Miasta Lublin utrzymuje się na zbliżonym poziomie.

Tabela nr 10

Liczba dzieci urodzonych na terenie miasta w roku:	
2010	3 465
2011	3 521
2012	3 402
2013	3 242
2014	3 424
2015	3 468

Z dniem 1 września 2016 r. Miasto Lublin będzie dysponowało 8 835 miejscami w przedszkolach publicznych dla dzieci w wieku przedszkolnym, natomiast liczba miejsc w oddziałach przedszkolnych wyniesie 1 016. Ponadto sieć placówek przedszkolnych prowadzonych przez Miasto Lublin w bieżącym roku szkolnym uzupełniają 2 **przedszkola publiczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST (Przedszkole Katolickie im. Św. Franciszka z Asyżu oraz Przedszkole Parafialne im. bł. Honorata Koźmińskiego)** – które dysponują 260 miejscami dla dzieci w wieku przedszkolnym, oraz wyodrębnione w drodze otwartego konkursu ofert Przedszkole Niepubliczne Akademia Poziomkowa ul. Siewna 20 w Lublinie – które przygotowało 45 miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym. Łącznie w wyżej wymienionych placówkach przygotowanych będzie 10 156 miejsc.

W roku szkolnym 2016/2017 liczba dzieci w wieku 3-6 lat zamieszkałych na terenie Miasta Lublin wyniesie 13 630. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego w 74,5% zaspokoi potrzeby rodziców dzieci w wieku przedszkolnym.

Mając na uwadze liczbę miejsc w wychowaniu przedszkolnym w placówkach publicznych (10 156) i placówkach niepublicznych (4 338) funkcjonujących na terenie

miasta Lublin można uznać, iż liczba miejsc w stosunku do liczby dzieci zamieszkałych na terenie gminy jest wystarczająca. Z uwagi na to, iż dzieci w wieku 3-6 lat mają obowiązek oraz prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego, a rodzice dzieci zainteresowani są świadczeniem usług wychowania przedszkolnego za „złotówkę” zasadnym wydaje się uruchamianie nowych lokalizacji dla przedszkoli, a także ogłaszanie otwartych konkursów ofert dla przedszkoli niepublicznych. Ponadto doświadczenia rekrutacji z lat poprzednich wskazują, iż w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin pozostają wolne miejsca, niemniej jednak nie dotyczy to prężnie rozwijających się dzielnic miasta. W nowych dzielnicach, które powstały w ostatnich latach, zamieszkałych w przeważającej większości przez małżeństwa z małymi dziećmi występuje zupełny brak przedszkoli publicznych, tzn. dostępnych przeważającej większości nisko materialnie usytuowanym rodzicom. Prawo oświatowe determinuje usytuowanie miejsca uczęszczania dziecka do przedszkola w odległości 3 km od miejsca jego zamieszkania. W tych dzielnicach ten wskaźnik jest niemożliwy do uzyskania.

Dodać należy, że w ostatnich 5 latach oddawane były do użytku rokrocznie nowe przedszkola lub nowe miejsca wychowania przedszkolnego:

2011 – Felin, Przedszkolne nr 84 - 120 miejsc

2012 – ul. Onyksowa, Przedszkole nr 85 - 120 miejsc

2013 – ul. Wolska, Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 – 120

2014 – Sławinek, Przedszkole nr 86 – 150 miejsc oraz P84 – 60 miejsc

2015 – ul. Woronieckiego, Przedszkole nr 87 – 120 miejsc oraz Przedszkole nr 86 – 50 miejsc

Łącznie 740 miejsc.

Z dniem 1 września 2016 r. uruchomione zostaną dodatkowe miejsca wychowania przedszkolnego:

- Przedszkole nr 84 - 100 miejsc

- Przedszkole nr 86 – 100 miejsc

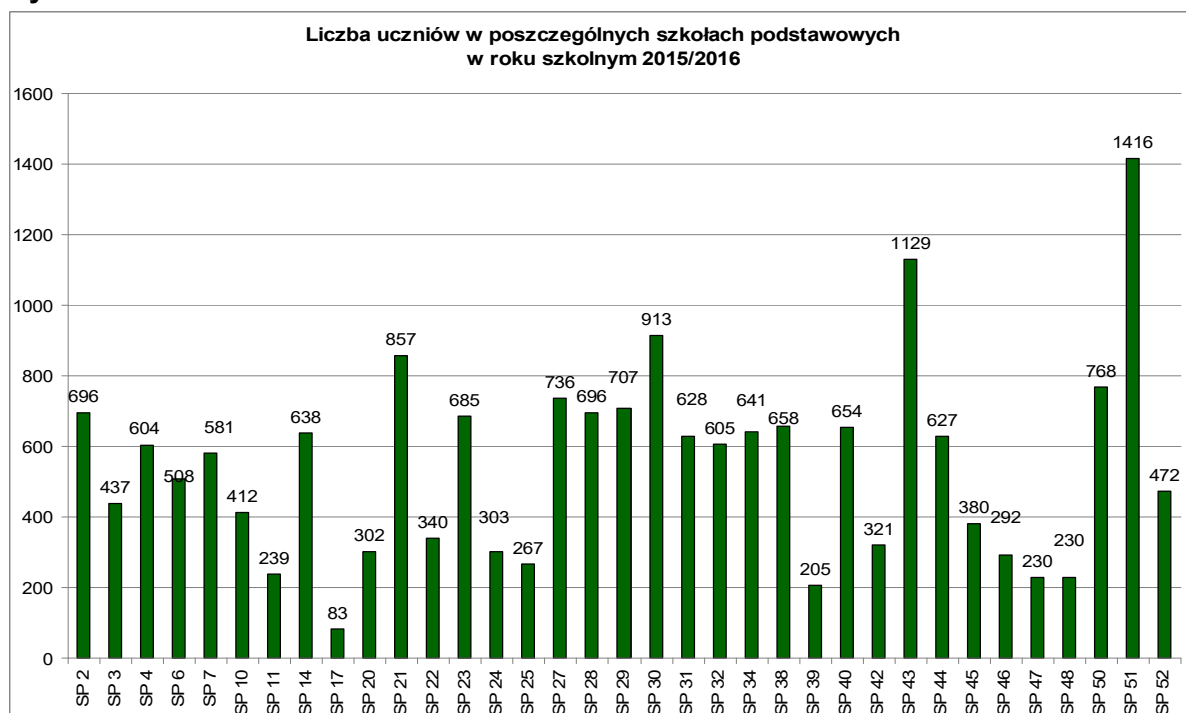
- Przedszkole nr 87 - 25 miejsc

2. Szkoły podstawowe

Do 40 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2015/2016 uczęszczało łącznie 19 528 uczniów, z tego 19 260 do szkół ogólnodostępnych, a 268 do szkół specjalnych. Średnia liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej ogólnodostępnej wyniosła 22,34.

Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio poniższe wykresy.

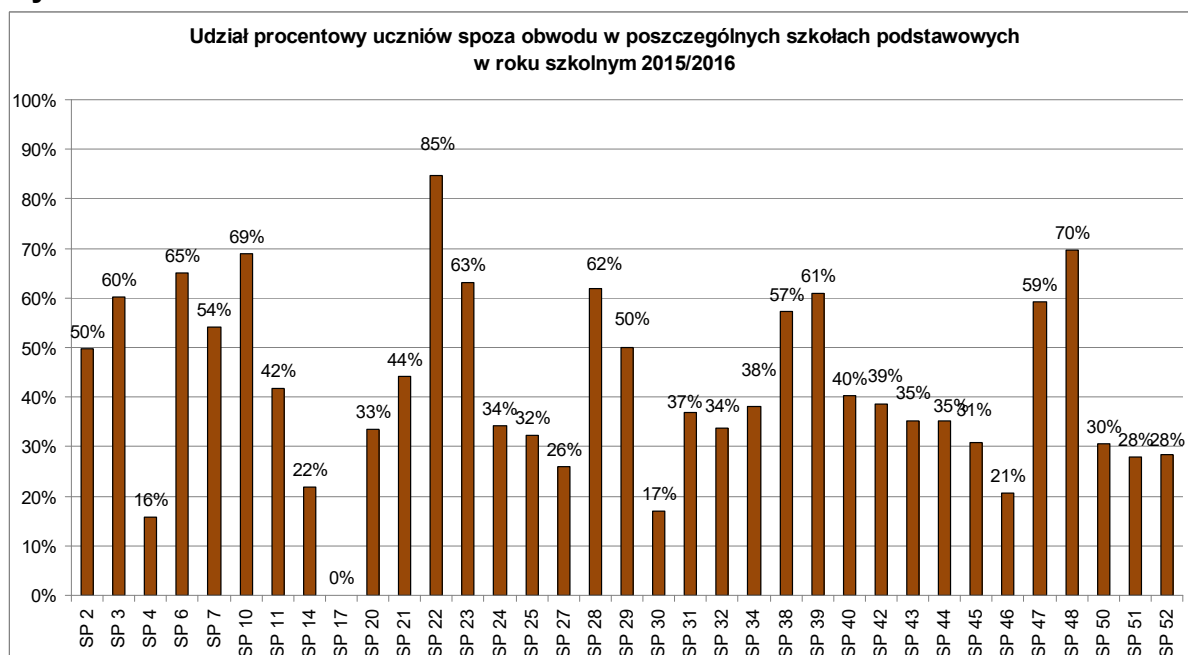
Wykres nr 5



Najwięcej uczniów (1 416) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 51 im. Jana Pawła II. Drugą co do wielkości szkołą była Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego, w której uczyło się 1 129 uczniów. Najmniej uczniów uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego, funkcjonującej w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6, która liczyła 83 uczniów.

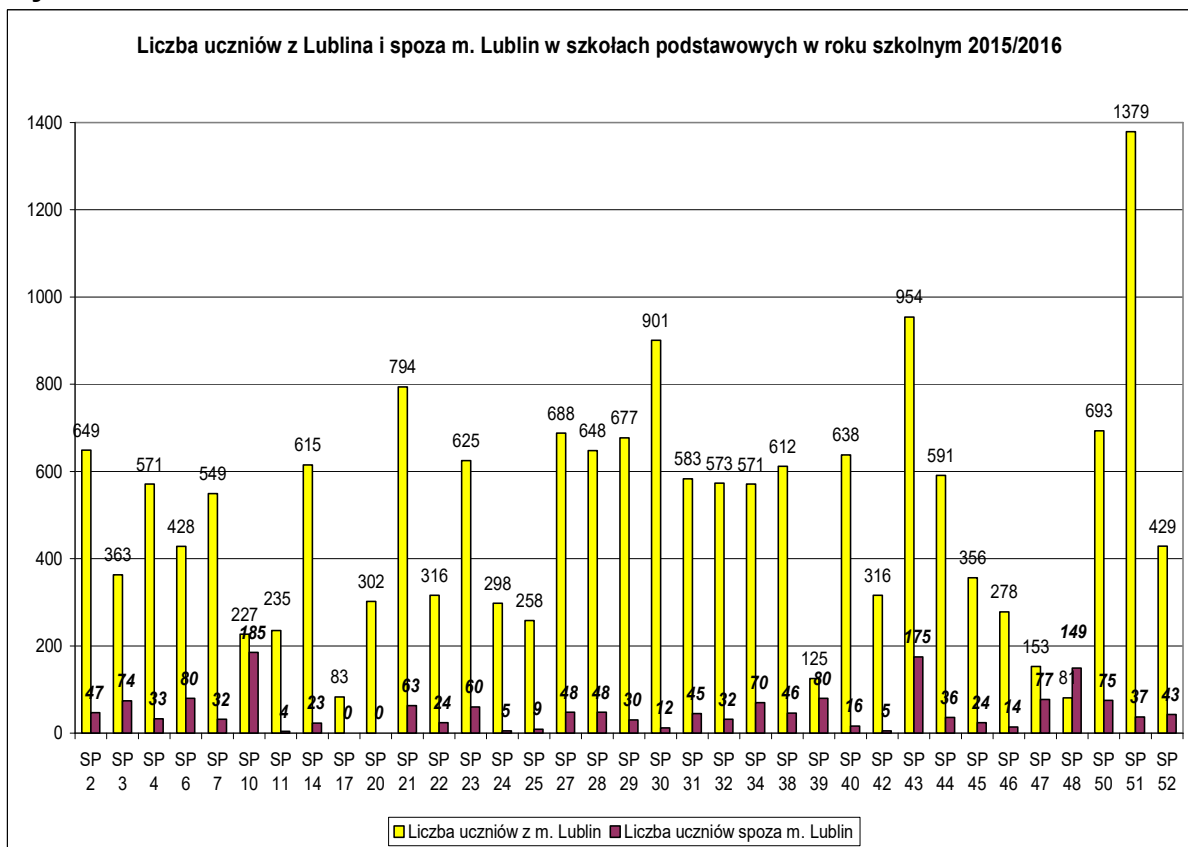
Wykres nr 6 przedstawia szczegółowo procentowy udział uczniów spoza obwodu w poszczególnych szkołach podstawowych. Największy udział procentowy uczniów spoza obwodu dotyczy Szkoły Podstawowej nr 22 im. Bolesława Prusa wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5 (85 %), Szkoły Podstawowej nr 48 im. Józefa Piłsudskiego (70 %), Szkoły Podstawowej nr 10 im. Henryka Sienkiewicza (69 %).

Wykres nr 6

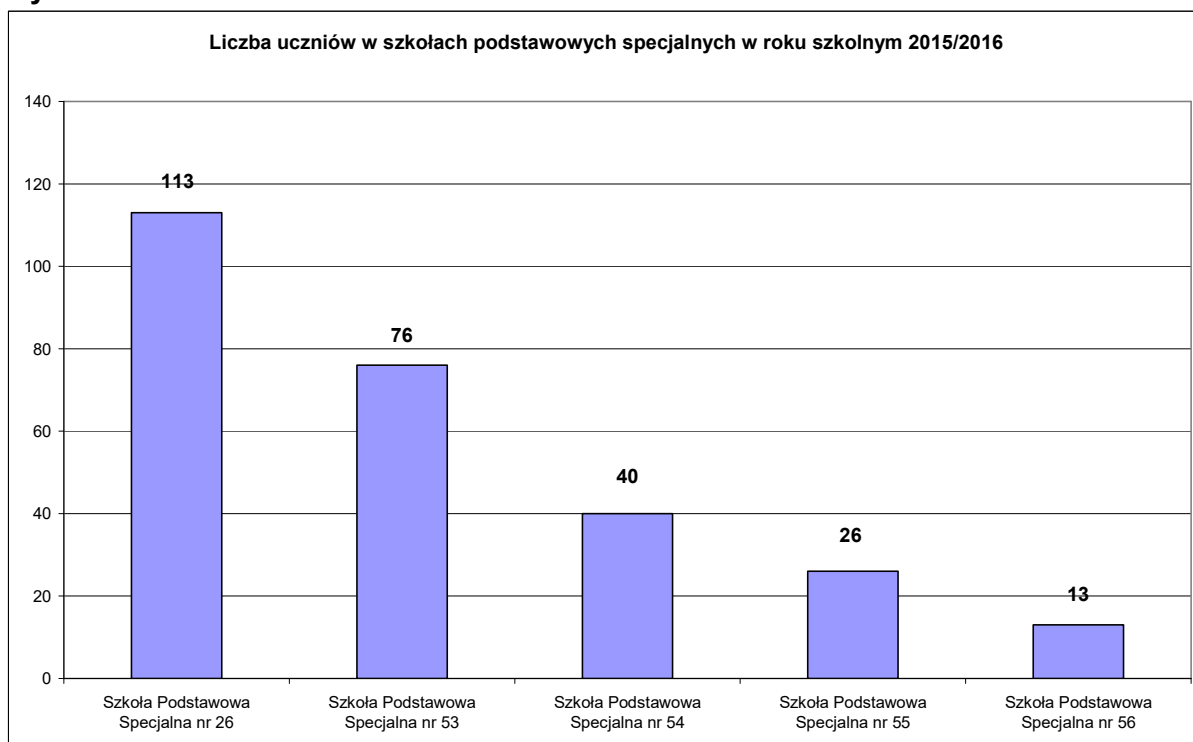


Poza terenem miasta Lublin zamieszkiwało 1 701 uczniów (8,83 % ogółu uczęszczających do szkół podstawowych ogólnodostępnych). Liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnych szkołach podstawowych przedstawia szczegółowo poniższy wykres.

Wykres nr 7



Wykres nr 8



Legenda:

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26

(Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka)

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2)

Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej)

Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niestyszających i Słabo Słyszających

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II)

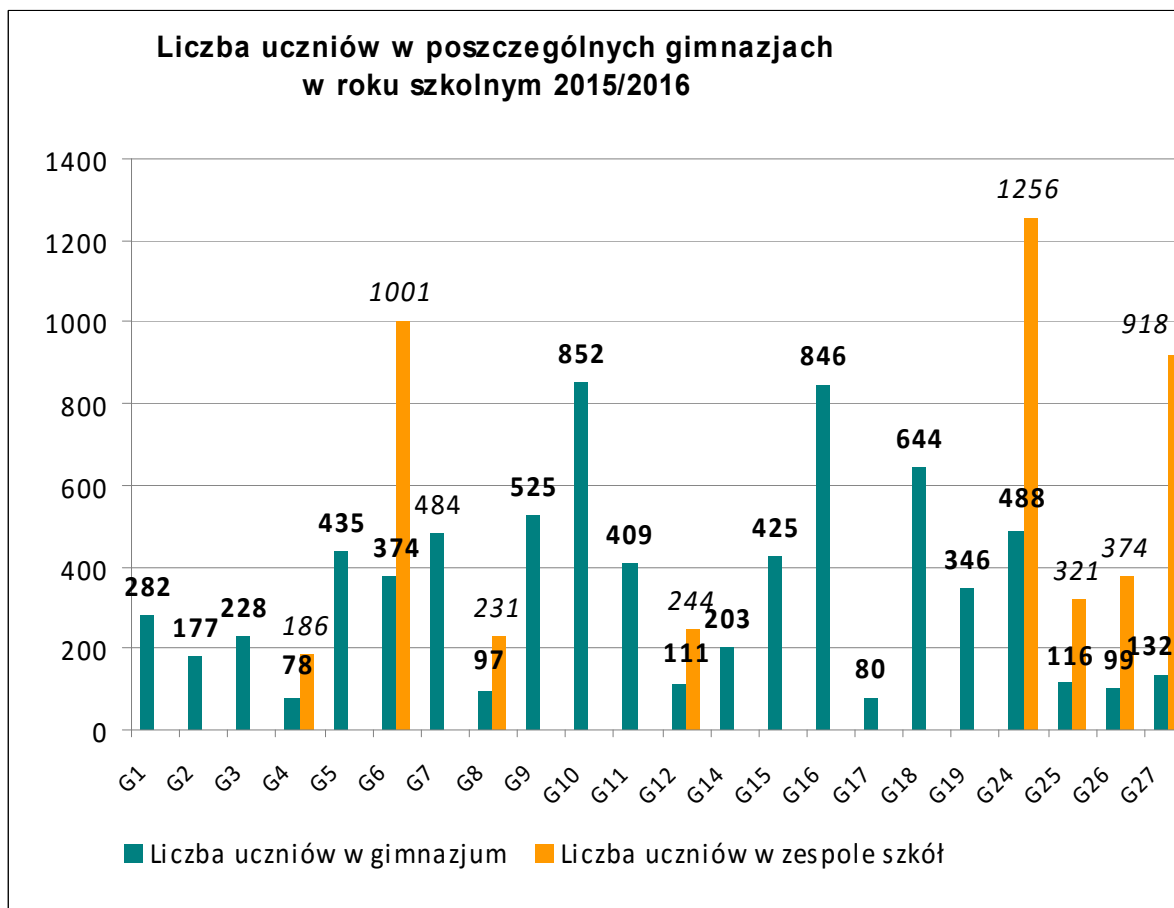
Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2015/2016 była o 22 niższa w stosunku do roku poprzedniego

3. Gimnazja

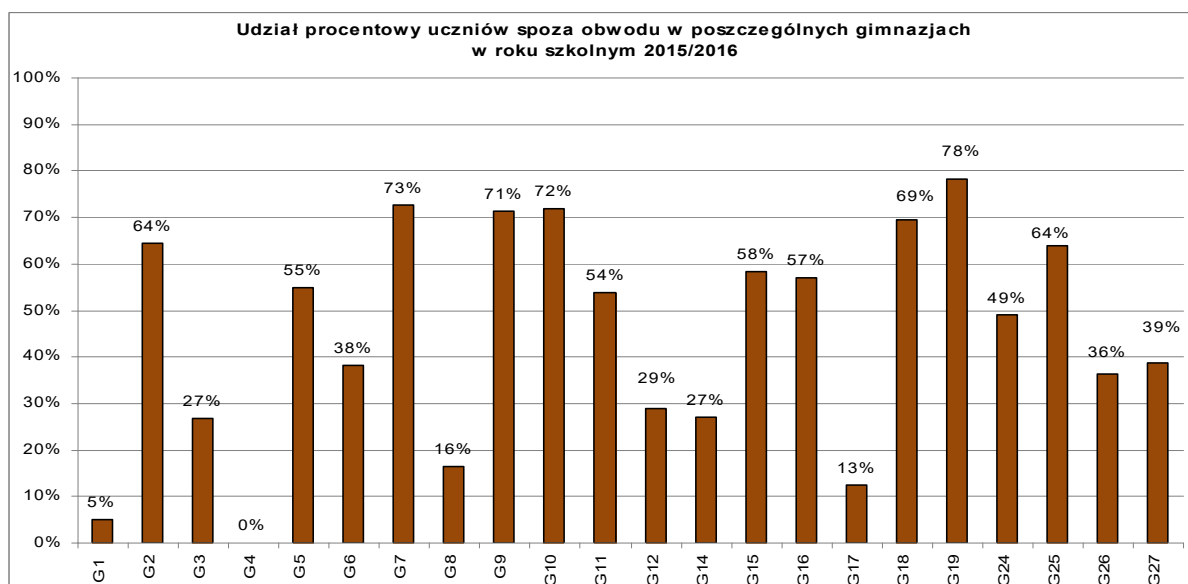
Do gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2015/2016 łącznie 7 621 uczniów, przy czym 7 431 było uczniami szkół ogólnodostępnych dla młodzieży, 166 gimnazjów specjalnych i 24 osób uczęszczało do gimnazjum dla dorosłych. Średnia liczba uczniów w oddziale gimnazjów ogólnodostępnych dla młodzieży wynosiła 25,45.

Wykres nr 9



Gimnazja nr nr 4, 6, 8, 12, 24, 25, 26 i 27 funkcjonują w zespołach szkół. Na powyższym wykresie oprócz liczby uczniów w gimnazjum przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoła gimnazjalna. Na przykładzie Gimnazjum nr 6, Gimnazjum nr 24 i Gimnazjum nr 27 widoczne jest, w jak dużych zespołach ze względu na liczbę uczniów funkcjonują niektóre gimnazja. W ostatnich latach obserwuje się znaczny spadek liczby uczniów w Gimnazjum nr 17. W roku szkolnym 2009/2010 liczba uczniów wynosiła tu 216, w roku szkolnym 2010/2011 – 198, w roku szkolnym 2011/2012 – 166, w roku szkolnym 2012/2013 – 134, w roku szkolnym 2013/2014 -96, w roku szkolnym 2014/2015 – 82, a w roku szkolnym 2015/2016 – 80.

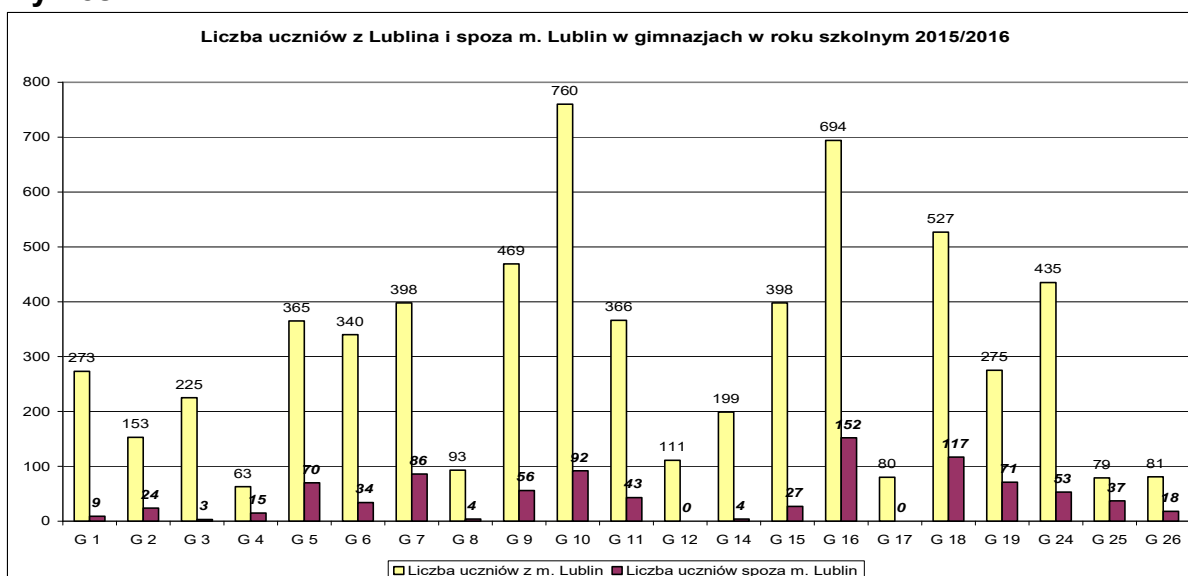
Wykres nr 10



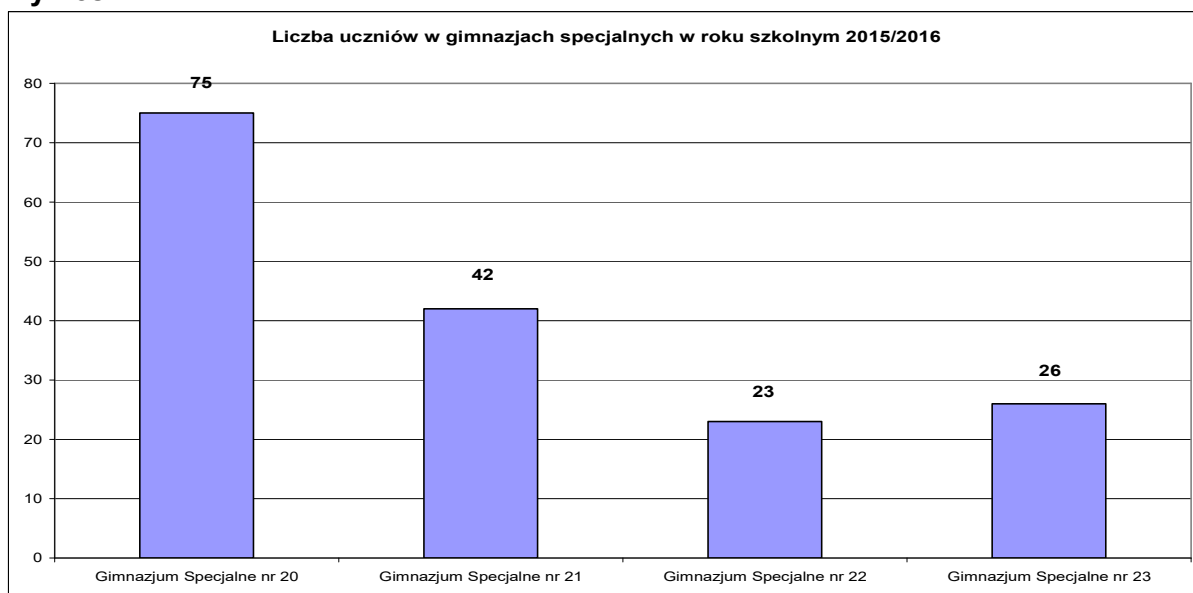
Powyższy wykres przedstawia szczegółowo procentowy udział uczniów spoza obwodu w poszczególnych gimnazjach. Największy udział procentowy uczniów spoza obwodu dotyczy Gimnazjum nr 19 im. Józefa Czechowicza (78 %) i Gimnazjum nr 7 im. Jana Kochanowskiego (73 %). W dużej mierze ma to związek z funkcjonowaniem w tych gimnazjach oddziałów dwujęzycznych i oddziału sportowego. W przypadku Gimnazjum nr 4 nie wykazano uczniów spoza obwodu gdyż szkoła ta nie posiada ustalonego obwodu, przyjmuje uczniów z terenu całego miasta, którzy uczą się w oddziałach przysposabiających do pracy.

Liczba uczniów zamieszkałych poza miastem Lublin, uczęszczających do ogólnodostępnych gimnazjów wynosi 917 i stanowi 12,34 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnym gimnazjach przedstawia wykres nr 11.

Wykres nr 11



Wykres nr 12



Legenda:

Gimnazjum Specjalne nr 20 w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka

Gimnazjum Specjalne nr 21 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym nr 2

Gimnazjum Specjalne nr 22 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej

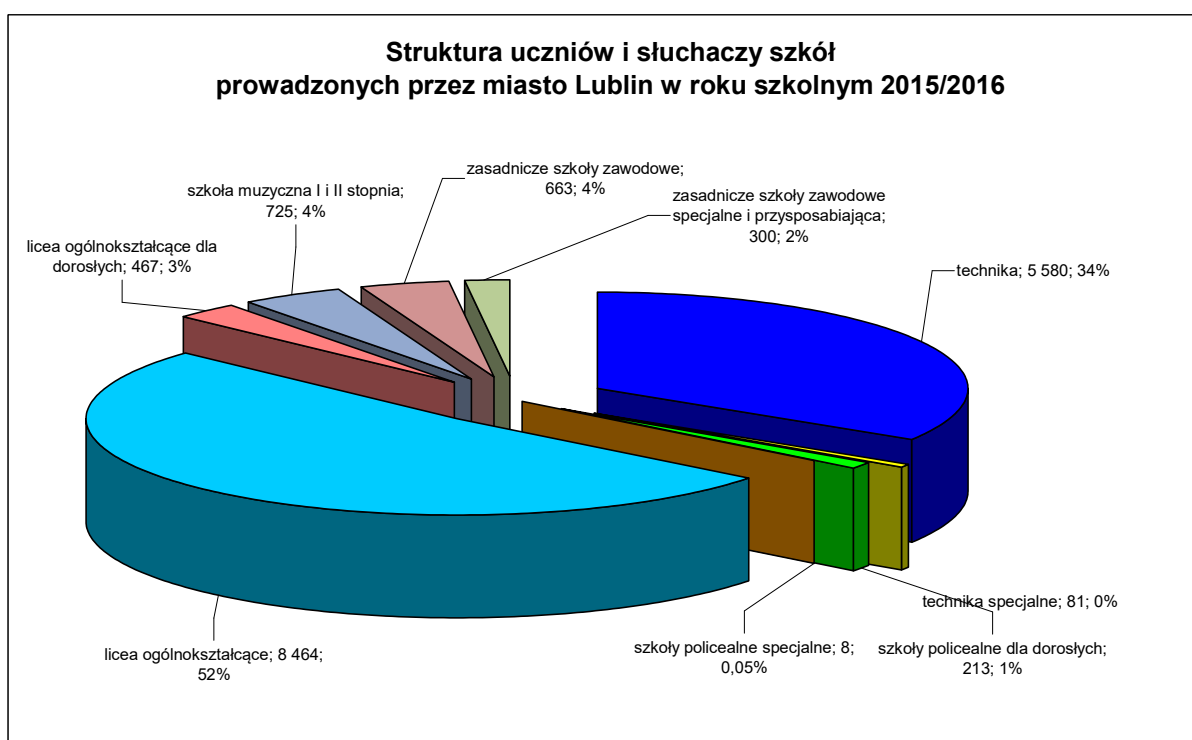
Gimnazjum Specjalne nr 23 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II

Liczba uczniów uczęszczających do gimnazjów specjalnych w roku szkolnym 2015/2016 kształtowała się na poziomie poprzedniego roku szkolnego.

4. Szkoły ponadgimnazjalne

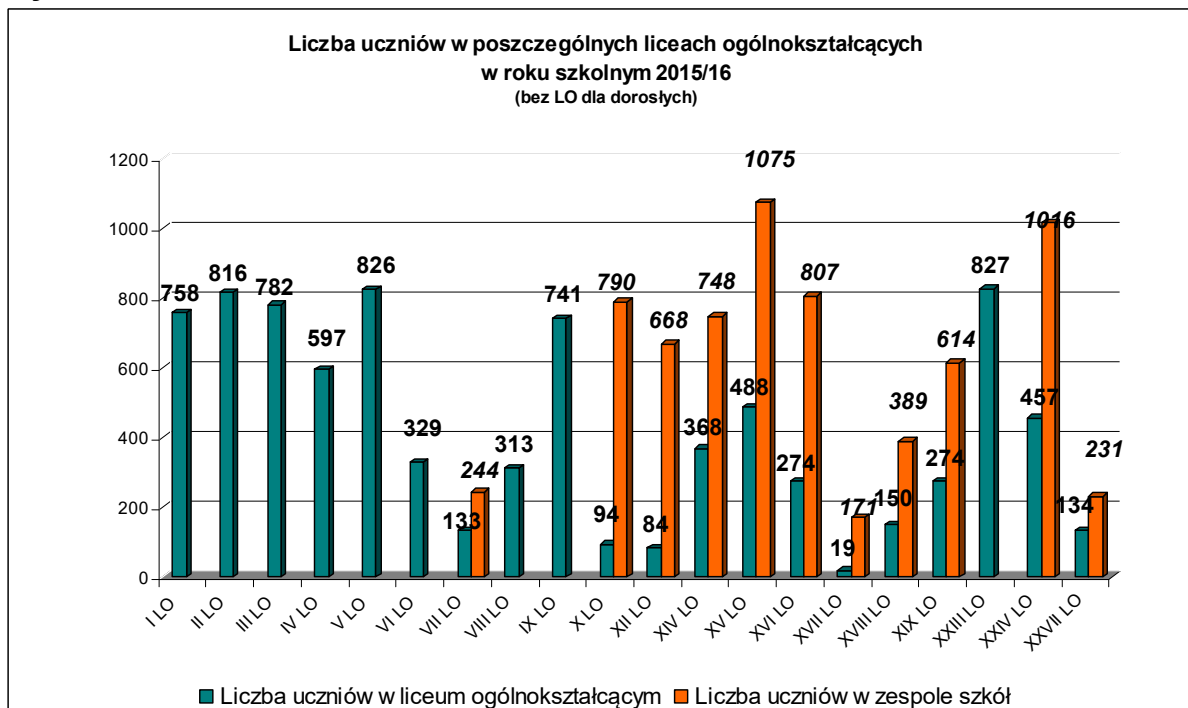
Do szkół ponadgimnazjalnych różnych typów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2015/2016 łącznie 15 776 osób, przy czym 15 096 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 680 słuchaczami szkół dla dorosłych. Nadal utrzymuje się w tym zakresie dominacja liceów ogólnokształcących. W omawianym okresie zarówno zasadnicze szkoły zawodowe jak i technika odnotowały jednak wzrost udziału w liczbie uczniów szkół ponadgimnazjalnych o 1 %. W segmencie ogólnodostępnego szkolnictwa policealnego funkcjonują jedynie szkoły dla dorosłych, ponadto 8 osób uczy się w szkole policealnej specjalnej. Szczegółową strukturę uczniów kształcących się w poszczególnych typach szkół ponadgimnazjalnych ilustruje poniższy wykres.

Wykres nr 13



Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych) uczęszczało łącznie 8 464 uczniów. Średnia liczba uczniów w oddziale ogólnodostępnego liceum ogólnokształcącego wynosiła 28,79. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 18.

Wykres nr 14



Legenda:

I LO	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica
II LO	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego
III LO	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej
IV LO	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej
V LO	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie
VI LO	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja
VII LO	VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej (Zespół Szkół nr 11)
VIII LO	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej
IX LO	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika
X LO	X Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego (Zespół Szkół Elektronicznych)
XII LO	XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
XIV LO	XIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)
XV LO	XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego)
XVI LO	XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów)
XVII LO	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Nieśłyszących, Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz Niepełnosprawnościami Sprzężonymi (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej)
XVIII LO	XVIII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
XIX LO	XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)
XX LO	XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)

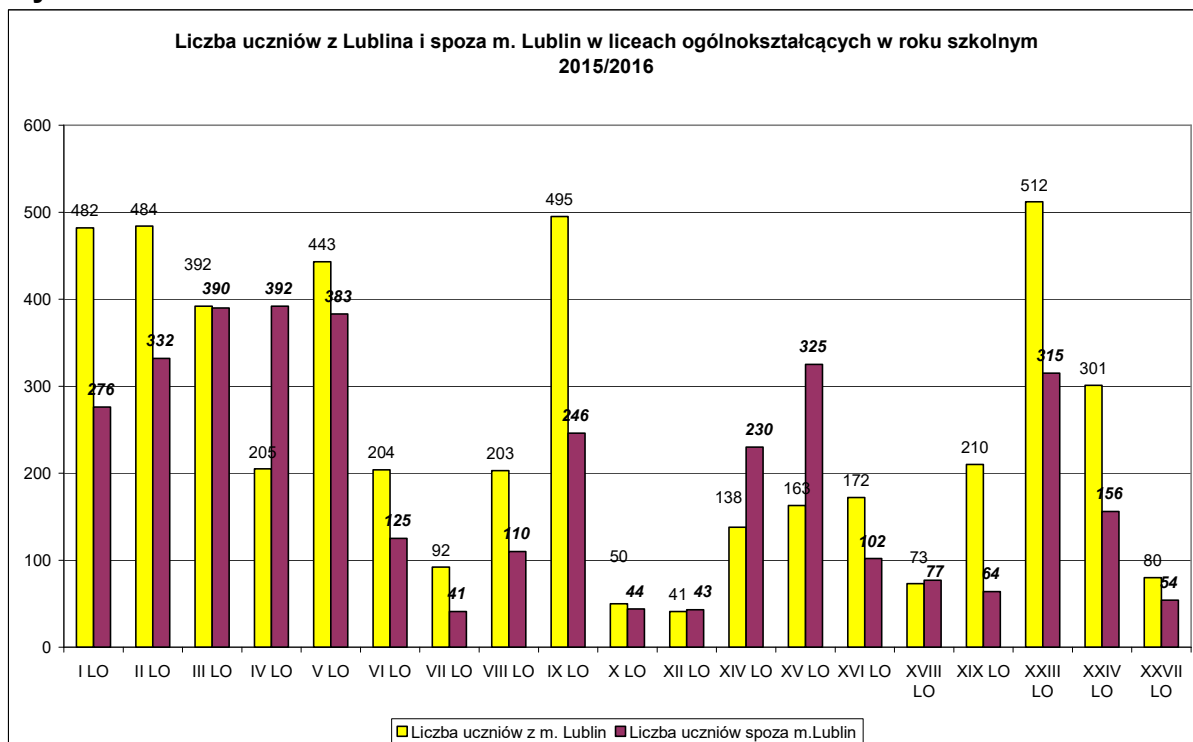
XXIII LO	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania
XXIV LO	XXIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II)
XXVII LO	XXVII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 10)

Licea Ogólnokształcące: VII, X, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXIV, XXVII funkcjonują w zespołach szkół, XVII LO w ośrodku. Wykres nr 14 oprócz liczby uczniów w danym liceum ogólnokształcącym przedstawia ogólną liczbę uczniów w zespole lub ośrodku, w skład którego wchodzi liceum. Liczba uczniów w wymienionych liceach stanowi niewielki procent ogólnej liczby uczniów uczęszczających do pozostałych szkół wchodzących w skład zespołu.

W roku szkolnym 2015/2016 najwięcej uczniów, bo aż 827 uczeźszczało do XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania. Najmniej uczniów uczeźszczało do XII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga oraz XVII Liceum Ogólnokształcącego znajdującego się w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych wynosiła 3 705, tj. 43,87 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 15.

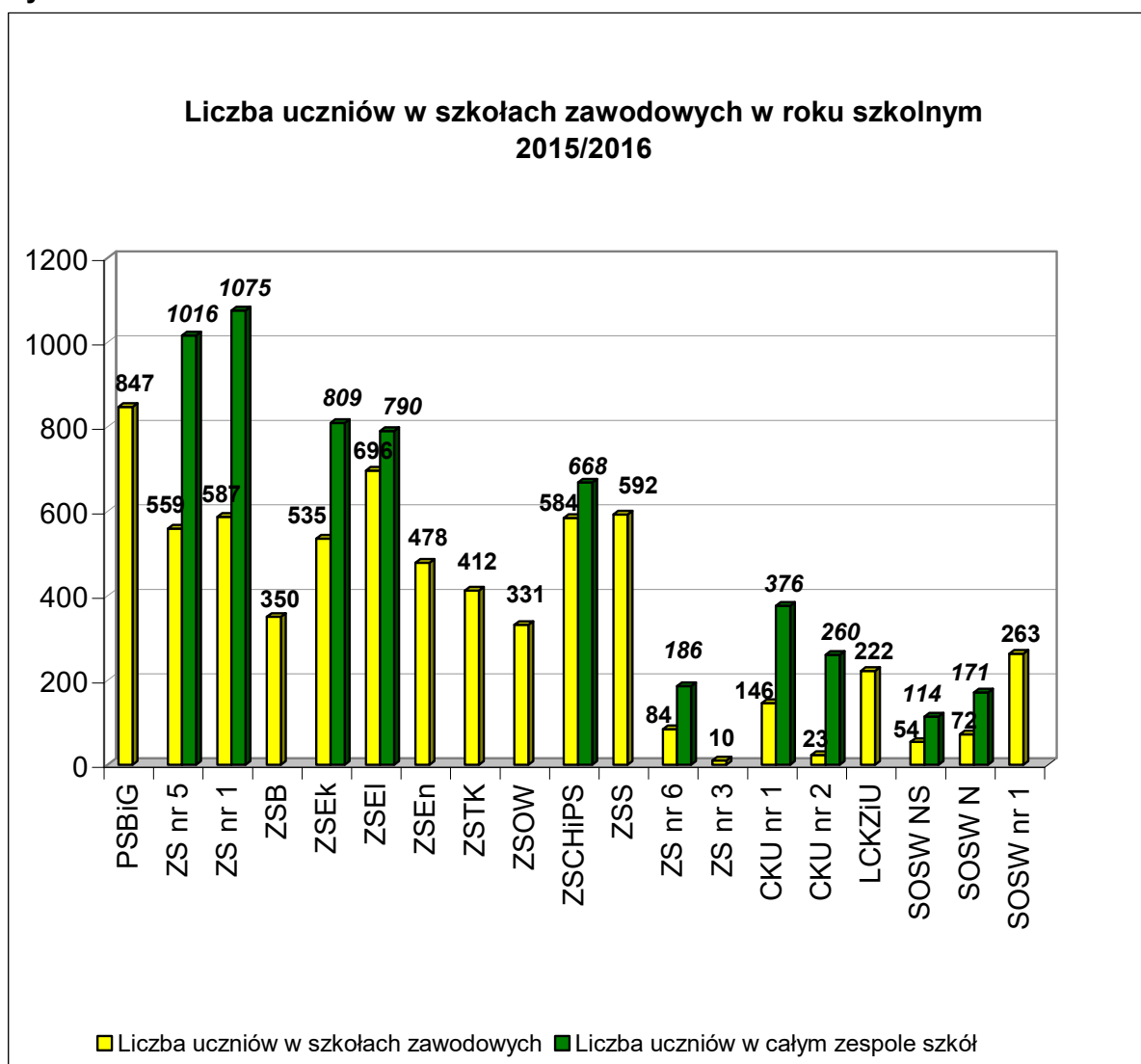
Wykres nr 15



Do szkół zawodowych uczęszczało łącznie 6 845 uczniów i słuchaczy, z tego 6 632 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 213 było słuchaczami szkół dla dorosłych. Ponadto w liceach ogólnokształcących dla dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 i Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 uczyło się 467 słuchaczy. W szkolnictwie ogólnodostępnym średnia liczba uczniów w oddziale technikum wynosiła 25,36; w zasadniczych szkołach zawodowych – 24,56; zaś w szkołach policealnych – 19,36.

Wykres nr 16 przedstawia informację o liczbie uczniów w poszczególnych zespołach prowadzących kształcenie zawodowe.

Wykres nr 16



Legenda:

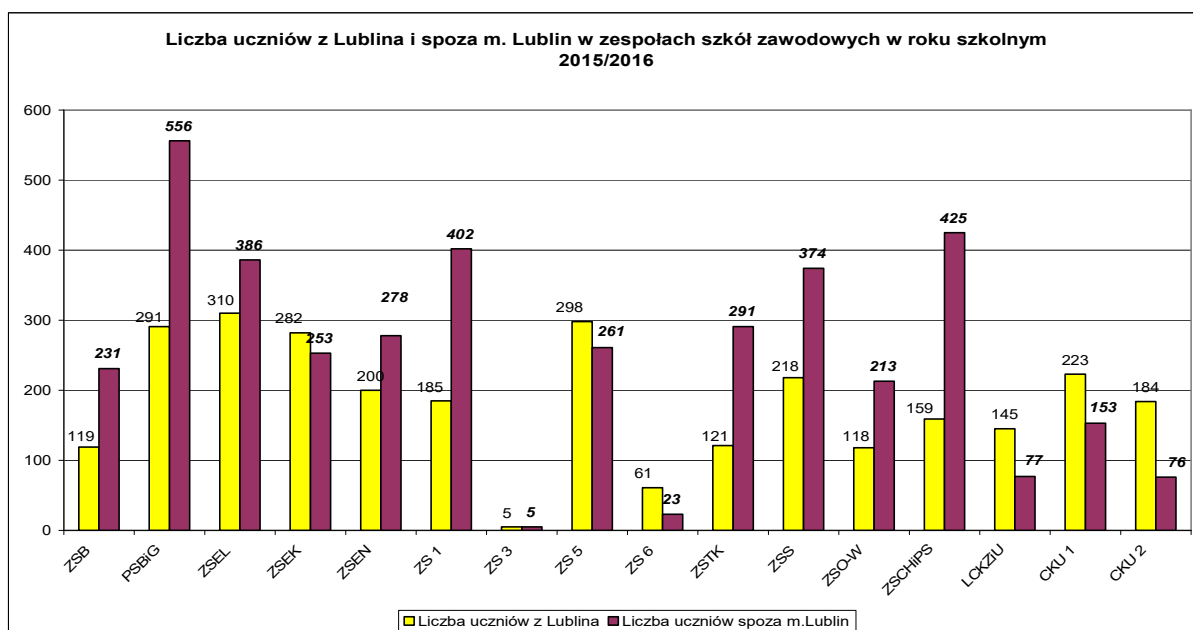
- ZSB Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
- ZSEK Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów
- ZSEI Zespół Szkół Elektronicznych
- ZSEn Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego
- ZSOW Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych
im. Władysława Stanisława Reymonta
- ZSCHiPS Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego
im. gen. Franciszka Kleeberga

ZSS	Zespół Szkół Samochodowych im Stanisława Syroczyńskiego
ZSTK	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki
PSBiG	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego
ZS nr 1	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego
ZS nr 3	Zespół Szkół nr 3
ZS nr 5	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II
ZS nr 6	Zespół Szkół nr 6
LCKZIU	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
CKU nr 1	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
CKU nr 2	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2
SOSW NS	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II
SOSW N	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej
SOSW nr 1	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1

Na powyższym wykresie, oprócz liczby uczniów w szkołach zawodowych przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoły zawodowe. W przypadku ZS nr 1, ZS nr 5, ZSEK i centrów kształcenia ustawicznego uczniowie liceum ogólnokształcącego stanowią znaczącą część ogólnej liczby uczniów kształcących się w danym zespole. W przypadku ZS nr 6 oprócz uczniów szkół zawodowych w zespole kształcą się (w oddziałach przysposabiających do zawodu) uczniowie Gimnazjum nr 4 (jest to gimnazjum bez obwodu) i Gimnazjum dla Dorosłych, którzy stanowią 54,84 % ogółu uczniów zespołu.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w ogólnodostępnych szkołach prowadzących kształcenie zawodowe oraz w centrach kształcenia ustawicznego, w których funkcjonują licea ogólnokształcące dla dorosłych wynosiła 4 004 (57,84 %). Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 17.

Wykres 17



W prowadzonych przez miasto technikach uczniowie kształcili się w 35 zawodach. Były to (uszeregowane według liczby uczniów):

- **technik informatyk**
- **technik elektronik**
- **technik pojazdów samochodowych**
- technik teleinformatyk
- technik ekonomista
- technik budownictwa
- technik geodeta
- technik hotelarstwa
- technik obsługi turystycznej
- technik technologii żywności
- technik usług fryzjerskich
- technik analityk
- technik mechatronik
- technik elektryk
- technik żywienia i usług gastronomicznych
- technik organizacji reklamy
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej
- technik technologii chemicznej
- technik handlowiec
- technik architektury krajobrazu
- kelner
- technik logistyk
- technik mechanik
- fototechnik
- technik turystyki wiejskiej
- technik urządzeń sanitarnych
- technik elektroenergetyk transportu szynowego
- technik spedytor
- technik technologii odzieży
- technik cyfrowych procesów graficznych
- technik technologii drewna
- technik transportu kolejowego
- technik drogownictwa
- technik energetyk
- technik eksploatacji portów i terminali

Uczniowie prowadzonych przez miasto zasadniczych szkół zawodowych kształcili się w roku szkolnym 2015/2016 w 14 zawodach. Były to:

- **mechanik pojazdów samochodowych**
- **monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie**
- **cukiernik**
- kucharz
- elektromechanik pojazdów samochodowych
- elektryk
- piekarz

- stolarz
- ogrodnik
- introligator
- murarz-tynkarz
- monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych
- wędliniarz
- fryzjer

Szkoły policealne dla dorosłych prowadzone przez miasto kształciły w omawianym okresie w 6 następujących zawodach:

- **technik rachunkowości**
- technik usług kosmetycznych
- technik archiwista
- technik administracji
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik informatyk

W roku szkolnym 2015/2016 nie odnotowano większych zmian w zakresie wyboru kierunków kształcenia zawodowego. Zawody technik informatyk i mechanik pojazdów samochodowych nadal prowadziły z wyraźną przewagą w rankingu zawodów najbardziej popularnych wśród uczniów odpowiednio techników i zasadniczych szkół zawodowych.

Kwalifikacyjne kursy zawodowe w roku szkolnym 2015/2016 były organizowane przez sześć szkół i placówek prowadzonych przez miasto, w tym po raz pierwszy przez Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II. Łącznie 722 słuchaczy (29 grup) kształciło się w 15 kwalifikacjach. W stosunku do poprzedniego roku szkolnego oznacza to spadek liczby kwalifikacji o 1, grup o 2 a słuchaczy o 122.

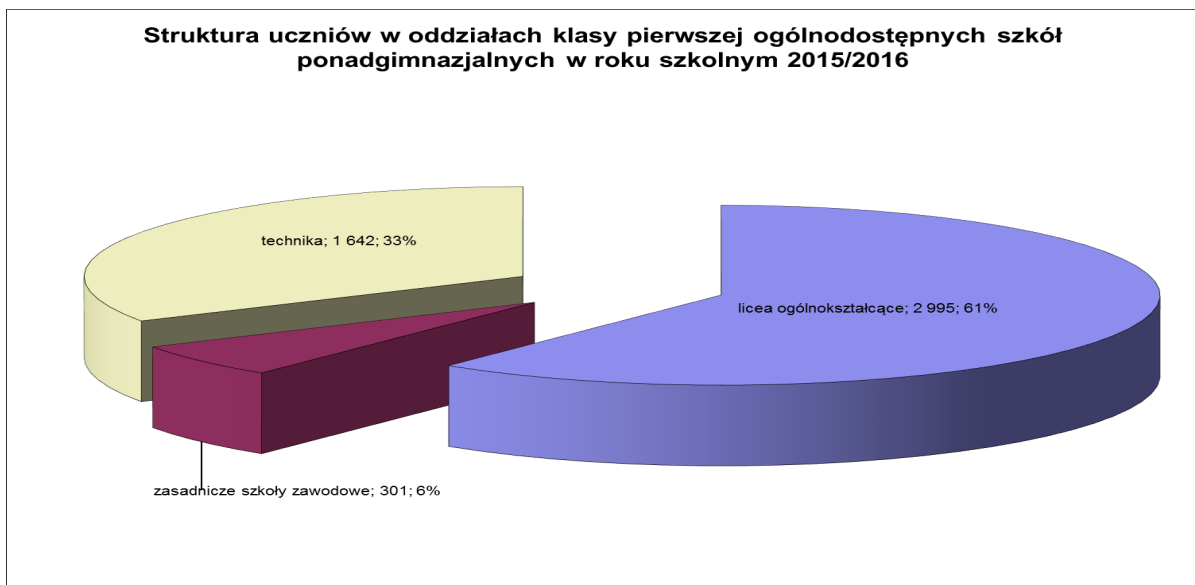
Kwalifikacje, w których prowadzono kształcenie to:

- **Użytkowanie obrabiarek skrawających**
- **Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji**
- Wykonywanie usług krawieckich
- Obsługa klienta w jednostkach administracji
- Montaż i konserwacja maszyn i urządzeń elektrycznych
- Planowanie i realizacja usług w recepcji
- Montaż i obsługa maszyn i urządzeń
- Wykonywanie zabiegów fryzjerskich
- Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń
- Organizacja i nadzorowanie transportu
- Planowanie i realizacja imprez i usług turystycznych
- Organizacja i nadzorowanie transportu
- Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów i informacji w procesach produkcji, dystrybucji i magazynowania
- Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej
- Rejestracja i obróbka obrazu
- Sporządzanie potraw i napojów
- Montaż systemów rurociągowych

Trzy ostatnie z powyższych kwalifikacji utworzono po raz pierwszy.

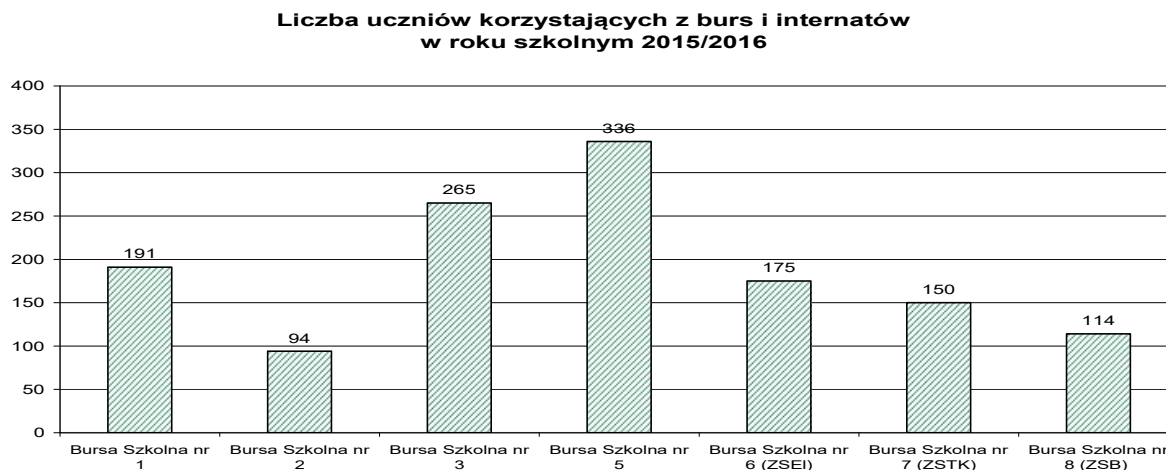
Wyniki rekrutacji do ogólnodostępnych szkół ponadgimnazjalnych miasta Lublin w roku szkolnym 2015/2016 (zrekrutowano w sumie 4 938 uczniów) świadczą o wciąż utrzymującej się dominacji liceów ogólnokształcących. Odsetek uczniów rozpoczynających w nich naukę jest taki sam jak w roku poprzednim. Nastąpił wzrost o 1% w przypadku zasadniczych szkół zawodowych przy takim samym jak w ubiegłym roku udziale procentowym techników. Strukturę uczniów w oddziałach klasy pierwszej poszczególnych typów szkół ogólnodostępnych obrazuje wykres nr 18.

Wykres nr 18



Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, zamieszkujący stale poza Lublinem mogli korzystać z usług 7 burs szkolnych prowadzonych przez miasto Lublin. W roku szkolnym 2015/2016 w placówkach tych zamieszkiwało średnio 1 325 wychowanków, tj. o 23 więcej w stosunku do poprzedniego roku szkolnego. Opłata za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Miasto Lublin wynosi od 1 stycznia 2016 r. 70,00 zł (wcześniej – 60,00 zł). Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach i internacie przedstawia wykres nr 19.

Wykres nr 19



Legenda:

ZSEI – Zespół Szkół Elektronicznych

ZSTK - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki

ZSB - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

5. Szkoła muzyczna

Ważnym elementem oferty edukacyjnej w naszym mieście jest **Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego**, ciesząca się rokrocznie podczas rekrutacji coraz większym zainteresowaniem. Jest to szkoła artystyczna, która kształci zawodowych muzyków, a także prowadzi edukację muzyczną dzieci i młodzieży w wieku od 6 do 25 lat. W SM I i II st. wysoko wykwalifikowana kadra pedagogiczna prowadzi indywidualne zajęcia nauki gry na wszystkich instrumentach (np. fortepian, skrzypce, wiolonczela, gitara, saksofon, akordeon) oraz zajęcia grupowe z teorii muzyki. W strukturze SM II st. funkcjonuje Wydział Wokalny (przygotowujący artystów śpiewu solowego) i Wydział Rytmiki (przygotowujący nauczycieli rytmiki). W roku szkolnym 2015/2016 w SM I i II st. uczyło się 725 uczniów, z tego 482 w SM I st. i 243 w SM II st.

6. Młodzieżowe domy kultury

Na terenie miasta Lublin funkcjonują dwa **młodzieżowe domy kultury**, dla których Gmina Lublin jest organem prowadzącym tj. Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 przy ul. Bernardyńskiej 14 a oraz Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” z siedzibą przy ul. Grodzkiej 11, prowadzący działalność także w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 18. Z uwagi na różnorodne formy prowadzonych zajęć, działalność młodzieżowych domów kultury ma istotny wpływ na rozwój i propagowanie kultury na terenie Miasta. W ramach prowadzonej działalności młodzieżowe domy kultury oferują szeroką gamę zajęć kierowanych do dzieci i młodzieży m. in. w pracowniach plastycznych i rękodzieła artystycznego, zespołach wokalnych i muzycznych, kołach teatralnych i recytatorskich, prowadzone są warsztaty kulinarne, turnieje szachowe. Placówki biorą aktywny udział w inicjowaniu, organizowaniu i prowadzeniu wielu imprez i uroczystości okazjonalnych, wystawiają własne programy artystyczne np. spektakle teatralne, widowiska oraz koncerty związane ze świętami kościelnymi i państwowymi a także aktywnie uczestniczą w przedsięwzięciach i akcjach o charakterze charytatywnym i dobroczynnym. Działalność młodzieżowych domów kultury widoczna jest również przy organizowaniu wystaw, wernisaży, przeglądów i festiwali czy też konkursów, nie tylko o zasięgu lokalnym, ale również krajowym i międzynarodowym. W roku szkolnym 2015/2016 w obu domach kultury zajęcia prowadzone były w łącznie w 230 różnorodnych zespołach zainteresowań, z których skorzystało 3 379 dzieci i młodzieży, natomiast w imprezach i uroczystościach okazjonalnych udział wzięło ponad 140 tys. osób.

7. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Istotną funkcję wspomagającą uczniów, ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto **poradnie psychologiczno-pedagogiczne**.

Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

1) działalność diagnostyczna - wydano ogółem 10 655 diagnoz (w tym diagnoza: psychologiczna - 4 680, pedagogiczna - 3 403, logopedyczna – 1 252, lekarska – 775, rehabilitanta – 82, związana z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej – 463);

2) wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (1 292) oraz opinii (3 660);

3) pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) - zarejestrowano ogółem 37 407 przypadków pomocy różnego rodzaju;

4) różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – m.in. rady pedagogiczne (udział w 175 posiedzeniach), warsztaty (2 488 uczestników), terapia rodzin (391 rodzin), treningi (51 uczestników), prelekcje i wykłady (1 024 spotkania).

W roku szkolnym 2015/2016 poradnie psychologiczno – pedagogiczne przyjęły łącznie 8 389 dzieci i młodzieży.

8. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w roku szkolnym 2015/2016 funkcjonował w strukturze obejmującej Szkołę Podstawową Specjalną nr 56 dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Statutową działalność placówka prowadziła w dwóch siedzibach: specjaliści w zakresie socjoterapii prowadzili przedinterwencyjną działalność profilaktyczną dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami (uczniów lubelskich gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych) w budynku MOS przy ul. Zakładowej 11 natomiast edukacja dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym, posiadających właściwe orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne w przedziale wiekowym objętym obowiązkiem szkolnym w zakresie szkoły podstawowej, odbywała się w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 mieszczącej się w budynku Pogotowia Opiekuńczego przy ul. Kosmonautów 51. MOS w roku szkolnym 2015/2016 miał pod stałą opieką 35 wychowanków, z tego 5 korzystało z zakwaterowania. Do SP nr 56 uczęszczało 13 uczniów. Specjaliści w niewielkim stopniu orzekają o zagrożeniu niedostosowaniem społecznym w stosunku do młodszych dzieci. Skutkuje to brakiem uczniów w klasach I-III.

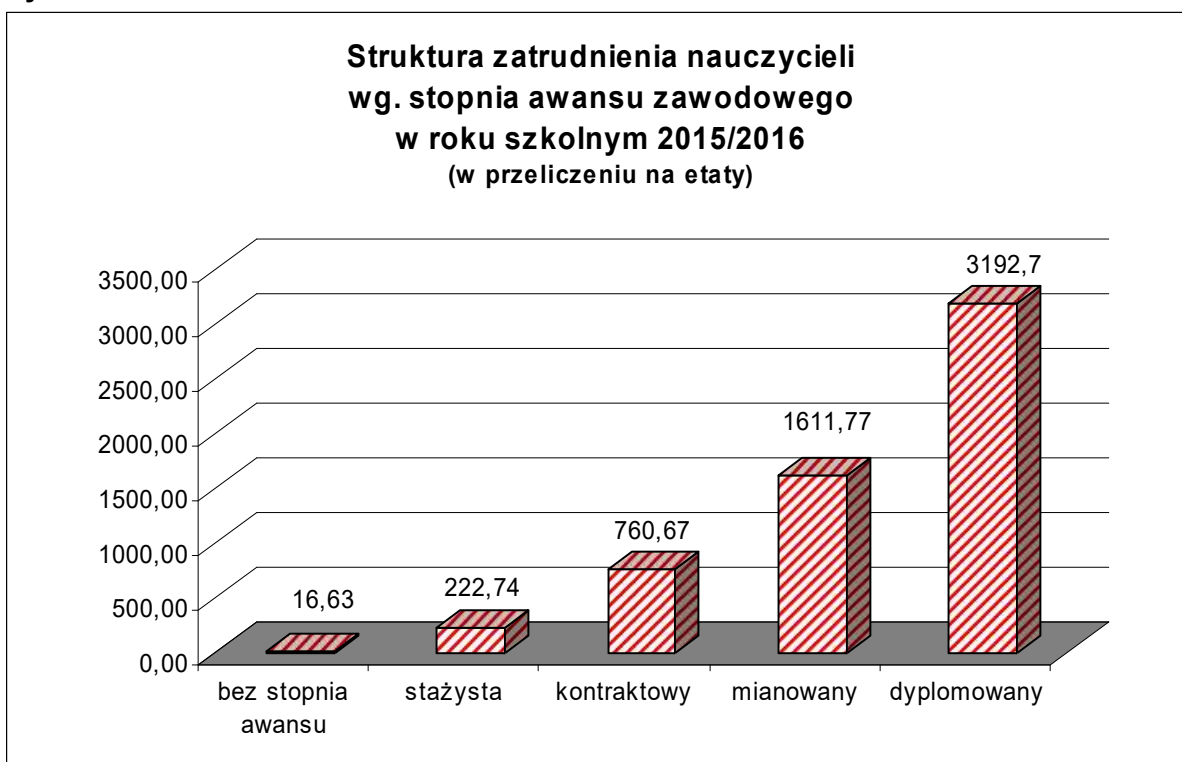
9. Kadra pedagogiczna szkół i placówek

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2015/2016 łącznie 6 713 nauczycieli w łącznym wymiarze 5 804,51 etatu. Liczba etatów w poszczególnych typach szkół i placówek przedstawiała się następująco:

- w samodzielnych przedszkolach i punktach przedszkolnych – 834,23
- w szkołach – 4 970,28.

Strukturę kadry pedagogicznej w roku szkolnym 2015/2016, wg stopni awansu zawodowego przedstawia wykres nr 20.

Wykres nr 20



W zakresie struktury kadry pedagogicznej w porównaniu z rokiem szkolnym 2014/2015 nastąpiły zmiany ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego. Zwiększyło się zatrudnienie nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego o 1,71 etatu, nauczycieli stażystów o 32,16 etatu, nauczycieli kontraktowych o 42,38 etatu, nauczycieli dyplomowanych o 132,11 etatu. Natomiast w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszyło się zatrudnienie nauczycieli mianowanych o 93,5 etatu. Kadra pedagogiczna lubelskich szkół i placówek charakteryzuje się wysokim poziomem wykształcenia, największą grupę stanowią nauczyciele legitymujący się wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym. Stanowią oni 97% ogółu zatrudnionych.

Strukturę kadry pedagogicznej wg kwalifikacji przedstawia wykres nr 21.

Wykres nr 21



Legenda:

Kwalifikacje:

- mgr z pp, doktor – stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne
- mgr bez pp, wyższe studia zawodowe z pp - dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne
- wyższe studia zawodowe bez pp, kolegium nauczycielskie - dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kol. jęz. obcych
- pozostałe kwalifikacje

W porównaniu do roku ubiegłego zmalała o 2,31 etatu liczba nauczycieli, którzy ukończyli wyższe studia zawodowe bez przygotowania pedagogicznego oraz nauczycieli w kategorii „pozostałe kwalifikacje” o 3,66 etatu. Wzrosła liczba nauczycieli, którzy uzyskali stopień doktora lub dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne o 111,36 etatów.

W roku szkolnym 2015/2016, wg stanu na dzień 30 września 2015 r., 193 nauczycieli przebywało na urlopie dla poratowania zdrowia.

10. Kadra kierownicza szkół i placówek

Kadrę kierowniczą szkół i placówek tworzy:

- a) grupa **158** nauczycieli, którym Prezydent Miasta powierzył sprawowanie stanowisk dyrektorów,
- b) grupa 169 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli stanowiska wicedyrektorów,
- c) grupa 33 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli inne stanowiska kierownicze (kierownik świetlicy, kierownik warsztatu szkolnego, kierownik internatu, kierownik laboratorium, kierownik szkolenia praktycznego, kierownik pracowni, kierownik sekcji, kierownik działu, zastępca kierownika warsztatu, zastępca kierownika szkolenia praktycznego).

Wszyscy dyrektorzy spełniają wymagania formalne określone w Rozporządzeniu MEN z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. nr 184, poz. 1436 ze zmianami), posiadają ukończone studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

Spośród 158 dyrektorów szkół i placówek – **12** dyrektorów posiada stopień nauczyciela mianowanego, a **146** stopień nauczyciela dyplomowanego. Liczbę dyrektorów posiadających określony stopień awansu zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek obrazuje tabela nr 10.

Tabela nr 11

Dyrektorzy szkół i placówek wg stopni awansu zawodowego

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Przedszkola	2	61
Szkoły podstawowe	1	25
Szkoły artystyczne	-	1
Gimnazja	1	13
Zespoły szkół ogólnokształcących	1	4
Licea ogólnokształcące	-	9
Zespoły szkół	3	17
Centra kształcenia ustawicznego	1	2
Ośrodki szkolno-wychowawcze	1	3
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	5
Młodzieżowe domy kultury	-	2
Bursy szkolne	-	4
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii	1	-
RAZEM:	12	146

W roku szkolnym **2015/2016** upłynął okres powierzenia stanowiska **29** dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek. W drodze przedłużenia powierzenia stanowiska Prezydent Miasta Lublin powierzył stanowiska **23** dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek, w tym **3** dyrektorom, zgodnie z ich prośbą, na 1 rok szkolny, pozostałym **20** dyrektorom na 5 lat szkolnych.

Z uprawnień emerytalnych w roku szkolnym 2015/2016 skorzystało 4 dyrektorów (z Przedszkola nr 7 i 42 oraz ze Szkoły Podstawowej nr 30 i z Zespołu Szkół nr 3). W związku z kończącą się kadencją sprawowanie powierzonego stanowiska zakończyło **2** dyrektorów (Poradni Psychologiczno -Pedagogicznej nr 1 i Młodzieżowego Domu Kultury „Pod Akacją”).

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Lublin powierzył stanowiska dyrektora **6** kandydatom wyłonionym w drodze konkursu, w tym:

- **2** dyrektorom przedszkoli.
- **2** dyrektorom szkół,
- **2** dyrektorom placówek.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora Prezydent Miasta Lublin wyznaczył 47 nauczycieli do zastępowania dyrektorów podczas ich nieobecności, w tym 35 dyrektorów przedszkoli, 5 dyrektorów szkół i 7 dyrektorów placówek.

11. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek zatrudnieni byli w lubelskich szkołach i placówkach pracownicy administracji i obsługi. Przeciętna liczba pracowników nie będących pedagogicznymi, według stanu na 30 września 2015 r. wyniosła 3 055 osób.

12. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t.

Wśród zadań realizowanych przez miasto Lublin, a są to zadania zarówno gminy jak i powiatu, istotną rolę odgrywają placówki oświatowe prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t., których bogata oferta wzmacnia konkurencję na rynku oświatowym oraz możliwości wyboru form kształcenia, wychowania i opieki dla rodziców, dzieci i młodzieży i osób dorosłych.

Miasto Lublin zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty prowadzi ewidencję szkół i placówek niepublicznych i publicznych, działających na jego terenie. Poniższa tabela przedstawia liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t., wpisane do ewidencji szkół niepublicznych oraz do rejestru szkół publicznych według stanu na 30 września 2015 r.

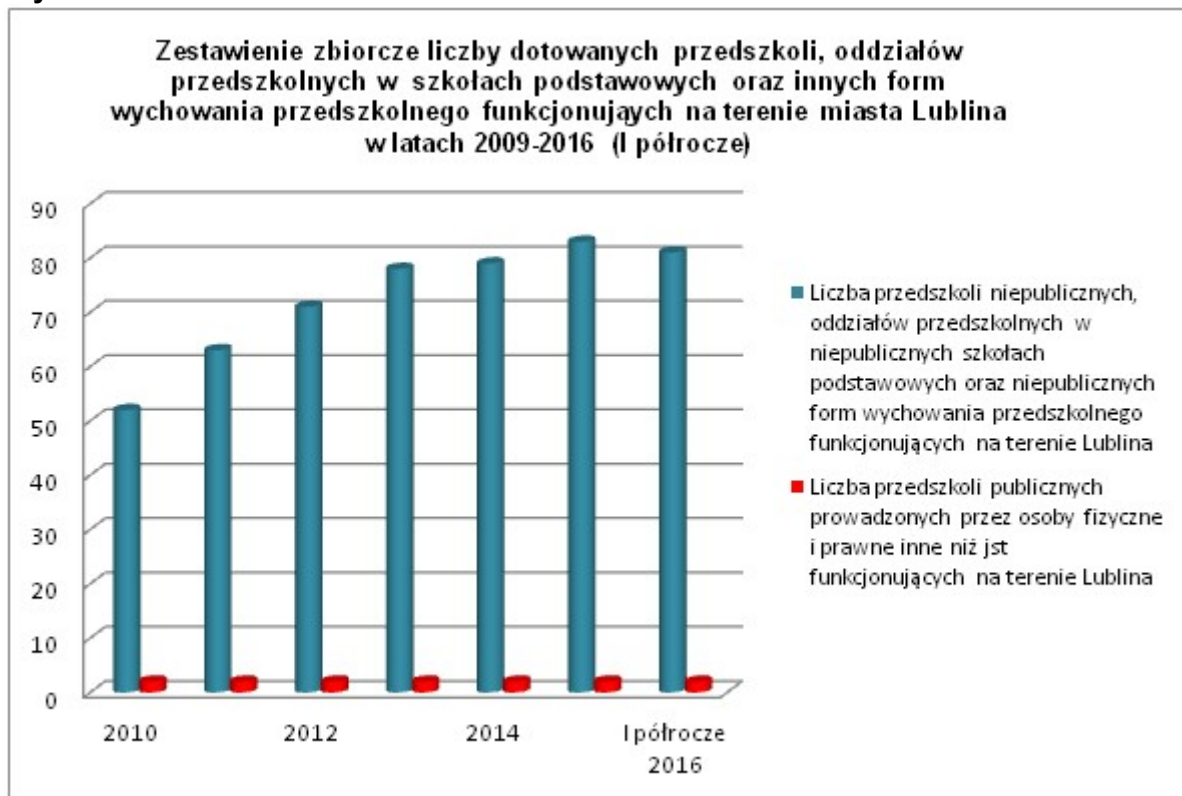
Tabela nr 12

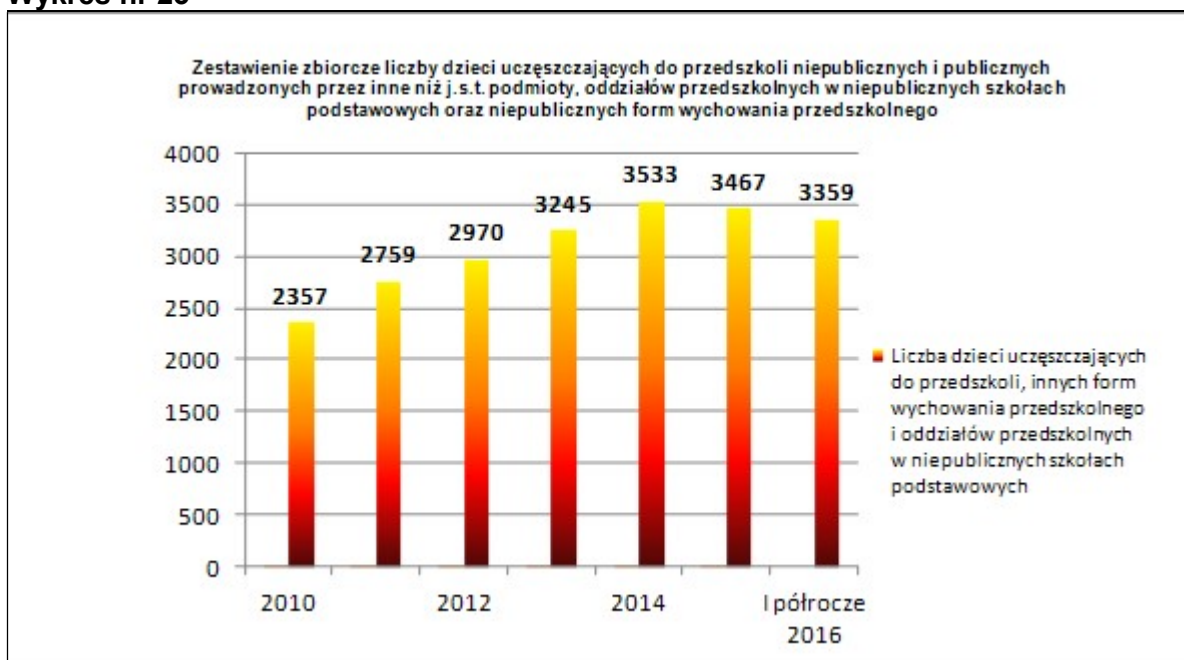
Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	72
2.	Punkt przedszkolny	7
3.	Szkoła podstawowa	12
4.	Gimnazjum	16
5.	Liceum ogólnokształcące	35
6.	Uzupełniające liceum ogólnokształcące	3
7.	Liceum profilowane	1
8.	Zasadnicza szkoła zawodowa	3
9.	Technikum	7
10.	Technikum uzupełniające	1
11.	Szkoła policealna	65
12.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
13.	Bursa i internat	2
14.	Poradnia	18
15.	Pozostałe placówki	95
	Ogółem	338

Niepubliczne przedszkola uzupełniają sieć przedszkoli samorządowych w dzielnicach Lublina, w których nastąpiła rozbudowa infrastruktury mieszkaniowej, są to zazwyczaj małe jedno - dwuoddziałowe przedszkola, liczące od 20 do 50 miejsc. W porównaniu do lat ubiegłych w roku szkolnym 2015/2016 nastąpił niewielki spadek liczby miejsc w przedszkolach niepublicznych i liczby dzieci do nich uczęszczających. W odniesieniu do szkół i placówek odnotowano niewielki wzrost liczby szkół podstawowych, techników, szkół policealnych oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych, a spadek liceów ogólnokształcących i zasadniczych szkół zawodowych. Natomiast liczba uczniów wzrosła w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach policealnych kształcących w zawodach medycznych i w placówkach, a spadła w liceach ogólnokształcących, zasadniczych szkołach zawodowych, technikach i szkołach policealnych.

W ofercie edukacyjnej oferowanej przez szkoły i placówki niepubliczne jest gimnazjum i liceum z maturą międzynarodową, liceum mistrzostwa sportowego, a także szkoły i przedszkola z oddziałami integracyjnymi, klasami terapeutycznymi oraz 2 przedszkola specjalne założone dla Dzieci z Autyzmem Dziecięcym oraz innymi Całościowymi Zaburzeniami Rozwoju celem niesienia wieloaspektowej pomocy terapeutyczno-rehabilitacyjnej dzieciom i ich rodzinom. Dotacje udzielane z budżetu miasta Lublin przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Kształcenie jest definiowane jako system działań zmierzający do tego, aby uczącym się umożliwić m. in. poznanie świata, włącznie z nauką, sztuką i nauką. Z kolei wychowaniem jest działanie wychowawcy, które obejmuje oddziaływanie na czyjąś osobowość, jej formowanie, zmienianie i kształtowanie oraz „wyzwalanie w drugiej osobie bądź grupie społecznej pożądanych stanów, jak rozwój, samorealizacja czy wzrost samoświadomości”. Wreszcie opieka to troska o bezpieczeństwo osobiste dziecka, którym się w toku wychowania zajmujemy. Zapewnienie kształcenia, wychowania, opieki, w tym profilaktyki społeczna jest zadaniem oświatowym miasta Lublin. Miasto Lublin finansuje również działalność wspierającą zadanie oświatowe prowadzoną w formie wczesnego wspomaganie rozwoju. Są to bezpłatne zajęcia, mające na celu stymulowanie rozwoju psychoruchowego i psychospołecznego dzieci z niepełnosprawnościami zwłaszcza z autyzmem.

Wykres nr 22



Wykres nr 23

W tabeli poniżej przedstawiono liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t. dotowanych według stanu na dzień 30 września 2015 r.

Tabela nr 13

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1	Przedszkole	72
2	Punkt przedszkolny	7
3	Szkoła podstawowa	11
4	Gimnazjum	16
5	Liceum ogólnokształcące	29
6	Zasadnicza szkoła zawodowa	2
7	Technikum	4
8	Szkoła policealna	35
9	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
10	Bursa i internat	2
11	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	8
	Ogółem	187

W poniższej tabeli przedstawiono średniomiesięczną liczbę uczniów w roku szkolnym 2015/2016 w szkołach i placówkach różnych typów dotowanych przez miasto Lublin.

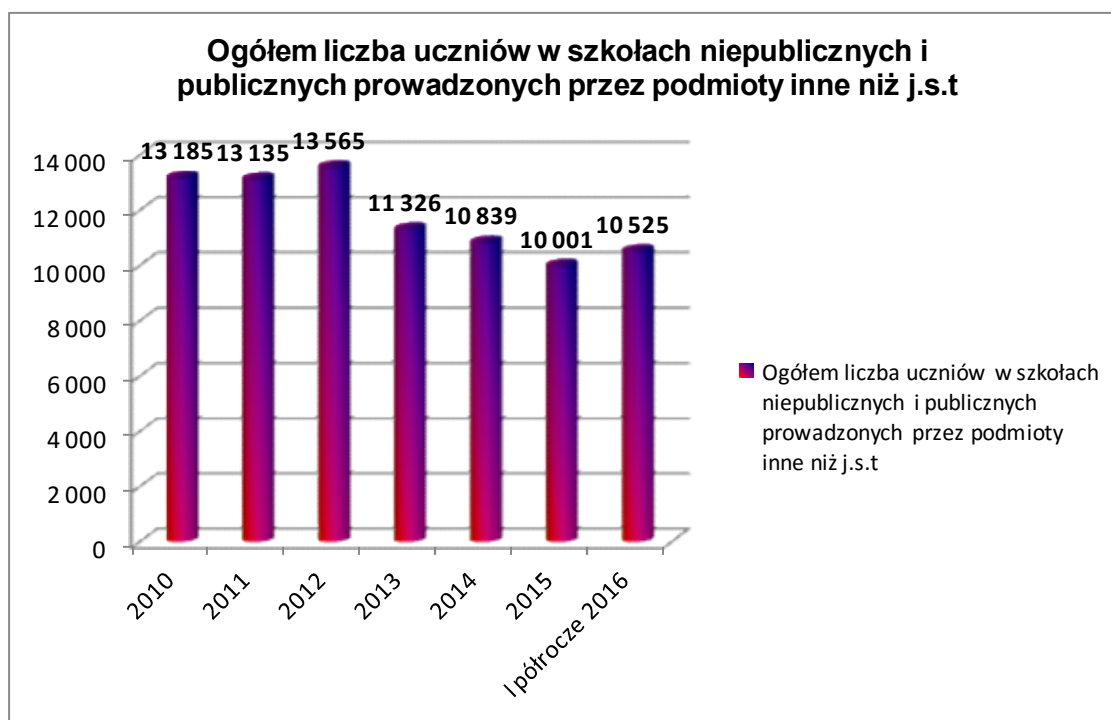
Tabela nr 14

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średniomiesięczna liczba uczniów
1.	Przedszkola	3 371
2.	Inne formy wychowania przedszkolnego	58
3.	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	48
4.	Szkoły podstawowe	1 584
5.	Gimnazja	1 556
6.	Licea ogólnokształcące	2 624
7.	Szkoły zawodowe (publiczne i niepubliczne)	818
8.	Szkoły policealne	3 031
9.	Szkoły medyczne	681
10.	Specjalne ośrodki wychowawcze	39
11.	Bursy i internaty	83
12.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	609
Ogółem		14 502

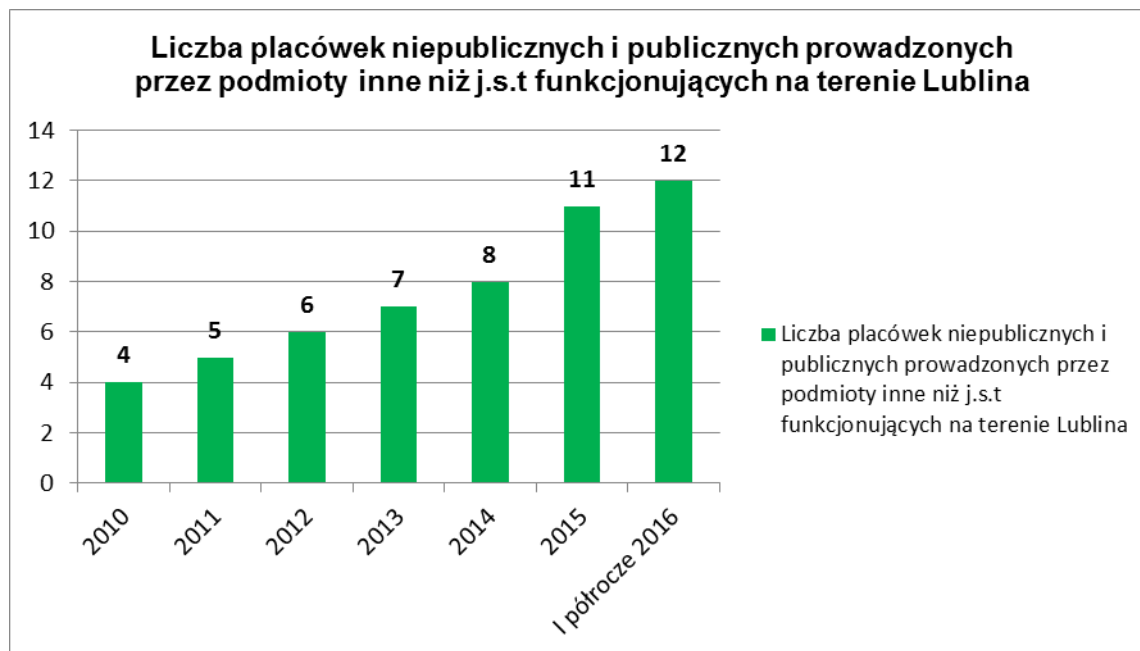
Wykres nr 24



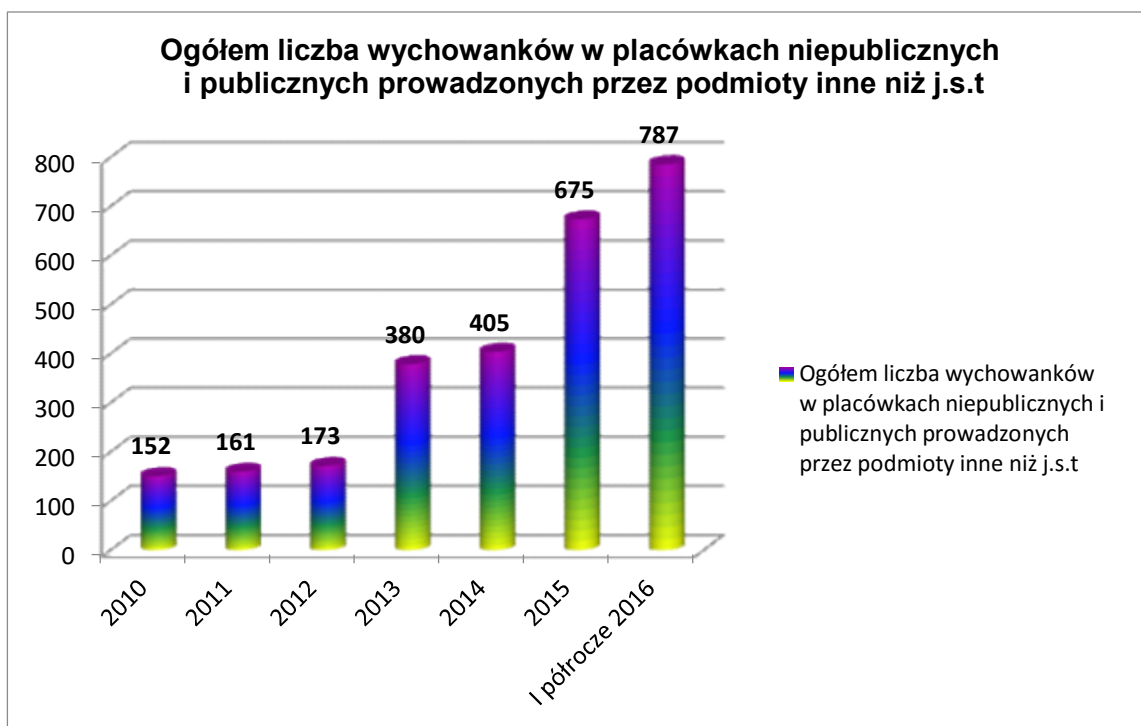
Wykres nr 25



Wykres nr 26



Wykres nr 27



Wykres nr 28



Podstawę prawną udzielania dotacji jednostkom oświatowym prowadzonym przez podmioty inne niż j.s.t. stanowią: art. 80 ust. 1-2, ust. 2b-2d, ust. 3 i 90 ust. 1, ust. 1a, ust. 2a-2b, ust. 2d, ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., a od 4 grudnia 2015 r. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz uchwała nr 322/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Lublin oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przez publiczne i niepubliczne jednostki oświatowe prowadzone

na terenie miasta Lublin przez osoby prawne lub fizyczne inne niż miasto Lublin (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2015 r., poz. 4258, ze zm.)

Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub nauki oraz placówki (bursa i internat), otrzymują dotację na każdego ucznia pełnosprawnego, a także przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, inne formy wychowania przedszkolnego, poradnie psychologiczno-pedagogiczne na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju – w wysokości przewidzianej na jednego ucznia szkoły tego samego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez miasto Lublin. Dotacje na uczniów niepełnosprawnych (w przedszkolach, w specjalnym ośrodku wychowawczym) przekazywane są w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez miasto Lublin. Do dnia otrzymania metryczki subwencji oświatowej miasto Lublin przekazywało dotację na jednego ucznia w wysokości obowiązującej w 2015 r., a po otrzymaniu metryczki subwencji oświatowej w marcu 2016 r. zostały ustalone na 2016 r. w oparciu o finansowy standard A, skorygowany wskaźnikiem Di dla miasta Lublin.

Przedszkola, oddziały przedszkolne w niepublicznych szkołach podstawowych, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły publiczne prowadzone przez inne osoby, niż miasto Lublin, szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub nauki otrzymują na każdego ucznia pełnosprawnego dotacje obliczone w oparciu o wydatki bieżące zaplanowane w budżecie miasta Lublin w przedszkolach, szkołach prowadzonych przez miasto Lublin albo w budżecie najbliższej jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej szkoły tego samego typu i rodzaju.

W poniższej tabeli została przedstawiona stawka dotacji udzielanej szkołom i placówkom na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2015/2016

Tabela nr 15

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średnia stawka dotacji obowiązująca w 2015/2016 (w złotych)	
		IX-XII	I – VIII
I.	Przedszkola:		
1.	Przedszkola publiczne	774,55	750,12
2.	Przedszkola niepubliczne	580,91	558,98
3.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej)	x	1 736,81
4.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni z autyzmem i niepełnosprawnością sprzężoną)	x	4 124,93
II.	Niepubliczne punkty przedszkolne	309,82	337,55
III.	Niepubliczne oddziały przedszkolne	465,28	331,09
IV.	Szkoły podstawowe:		
1.	Szkoła podstawowa publiczna	557,06	564,80
2.	Szkoła podstawowa niepubliczna uczniowie kl. I-II	447,73	
3.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1 056,29	
4.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich niewidomych i słabo widzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1 708,32	

5.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 012,60	
6.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym w oddziałach integracyjnych	2 056,07	
7.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży klas pierwszych i drugich z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera	4577,26	
8.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży pierwszych i drugich z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera w klasach terapeutycznych	4 838,08	
9.	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży pierwszych i drugich z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera w oddziałach integracyjnych	4 925,01	
10.	Szkoła podstawowa poniżej 70 uczniów - kl. I –III:		
a)	na ucznia pełnosprawnego		531,90
b)	na ucznia pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		319,14
c)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi		1 139,78
d)	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi		1 791,09
e)	na ucznia niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym		2 095,03
f)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)		4 656,83
g)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi – w oddziale integracyjnym		1 487,15
h)	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi - w oddziale integracyjnym		2 138,45
i)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) - w oddziale integracyjnym		5 004,19
j)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera) - w klasie terapeutycznej		4 917,35
11.	Szkoła podstawowa niepubliczna – uczniowie klas III-VI	434,69	
a)	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1 043,25	
b)	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów niewidomych i słabo widzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1 695,28	

c)	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	1 999,56	
d)	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera	4 564,22	
e)	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera - uczniowie klas terapeutycznych	4 825,04	
12.	Szkoła Podstawowa poniżej 70 uczniów - klasy IV-VI:		
a)	na ucznia pełnosprawnego		512,36
b)	na ucznia pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		307,42
c)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi		1 120,24
d)	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi		1 771,55
e)	na ucznia niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym		2 075,49
f)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)		4 637,29
13.	Szkoła Podstawowa powyżej 70 uczniów - klasy I-III:		
a)	na ucznia pełnosprawnego		453,74
b)	na ucznia pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		272,25
c)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi		1 061,63
d)	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi		1 712,93
e)	na ucznia niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym		2 016,87
f)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)		4 578,67
14.	Szkoła Podstawowa powyżej 70 uczniów - klasy IV - VI:		
a)	na ucznia pełnosprawnego		434,20
b)	na ucznia pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		260,52
c)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi		1 042,09
d)	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi		1 693,39
e)	na ucznia niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym		1 997,34

f)	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)		4 559,14
V.	Gimnazja:		
1.	publiczne	748,19	755,19
2.	niepubliczne - na ucznia pełnosprawnego	452,08	451,57
3.	na ucznia pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		270,94
4.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 060,64	1 059,46
5.	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	1 712,67	1 710,76
6.	na ucznia niesłyszącego, słabosłyszącego, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2 016,95	2 014,70
7.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	4 581,61	4 576,50
8.	niepubliczne dla dorosłych	152,11	139,32
VI.	Licea ogólnokształcące:		
1.	publiczne	611,21	609,80
2.	niepubliczne - na ucznia pełnosprawnego	473,71	494,15
3.	na ucznia pełnosprawnego spełniającego obowiązek szkolny poza szkołą		296,49
4.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, niedostosowanego społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonego uzależnieniem, z chorobami przewlekłymi	1 086,63	1 111,84
5.	na ucznia niewidomego, słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową (w tym z afazją), z zaburzeniami psychicznymi	1 743,34	1 773,65
6.	na ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera)	4 632,86	4 685,61
7.	niepubliczne dla dorosłych - zaoczne	218,74	177,15
8.	niepubliczne dla dorosłych - stacjonarne	308,31	252,25
9.	Akademickie liceum mistrzostwa sportowego (szkoła dla młodzieży)	875,61	882,41
VII.	Szkoły zawodowe:		
1.	Szkoła zawodowa publiczna	732,25	729,59
2.	Technika	565,65	578,86
VIII.	Szkoły policealne:		
1.	Szkoła policealna niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej (według ramowego planu nauczania jak dla młodzieży)	242,12	289,00
2.	Szkoła policealna niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej (zaoczna)	234,88	190,25
3.	Szkoła policealna medyczna niepubliczna (według ramowego planu nauczania jak dla młodzieży)	411,66	425,07
4.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych (stacjonarna)	385,99	405,92
5.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych (zaoczna)	385,30	403,19
6.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych stacjonarna i zaoczna	382,16	395,43

7.	Szkoła policealna prowadząca kwalifikacyjne kursy zawodowe – na każdego słuchacza, który zdał egzamin zawodowy	3 572,49	3 600,24
IX.	Placówki:		
1.	Specjalny Ośrodek Wychowawczy - na wychowanka specjalnego ośrodka wychowawczego	2 845,74	2 867,84
2.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne - na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju	367,76	370,61
3.	Internaty i bursy - na wychowanka internatu lub bursy	656,71	661,81

II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY

1. Realizacja programów rządowych i gminnych

1.1. Realizacja Rządowego programu pomocy uczniom w 2015 r. „Wyprawka szkolna”

Celem programu było wyrównanie szans edukacyjnych i wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów przez dofinansowanie zakupu podręczników, a w przypadku uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – także zakupu materiałów edukacyjnych.

Pomocą objęto 1 454 uczniów, w tym 606 uczniów klasy III szkoły podstawowej, 79 uczniów klasy IV technikum oraz 769 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego tj. uczniów słabowidzących, słabosłyszących, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niesłyszących, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym.

Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych została udzielona w kwocie ogółem 387 386,90 zł.

W tabeli nr 16 przedstawiono informacje o liczbie beneficjentów programu „Wyprawka szkolna” z poszczególnych poziomów edukacji w roku szkolnym 2015/2016

Tabela nr 16

	Liczba uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2015/2016	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników		Ogółem liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników	Udział uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w stosunku do uczniów, którzy rozpoczynali naukę
		Dofinansowanie wg kryterium dochodowego	Dofinansowanie poza kryterium dochodowym		
Ogółem	4 181	482	203	685	16,38%
Klasa III SP	3065	416	190	606	19,77%
Klasa IV Technikum	1116	66	13	79	7,08%

Z analizy powyższych danych wynika, że docelową grupę beneficjentów programu stanowiło 16,38 % uczniów w klasach objętych wsparciem w ramach Rządowego programu Wyprawka szkolna w 2015 roku w stosunku do liczby uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2015/2016 w tych klasach. Najwyższy odsetek uczniów korzystających z programu stanowili uczniowie klas III szkoły podstawowej – 19,77 %. Z programu skorzystali uczniowie pochodzący z rodzin, w których dochód na jedną osobę w rodzinie nie był wyższy niż 574 zł (kryterium dochodowe zapisane w ustawie o świadczeniach rodzinnych), a także uczniowie pochodzący z rodzin niespełniających kryterium dochodowego w oparciu o zapis art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy w rodzinie, potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi, potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności

w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, klęski żywiołowej lub ekologicznej).

Ponadto wsparciem objęto uczniów słabowidzących, słabosłyszących, z autyzmem, z tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niesłyszących, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Ogółem pomocą objęto 769 uczniów niepełnosprawnych, uprawnionych do korzystania z programu, uczęszczających do wszystkich typów szkół na terenie miasta Lublina.

Informacje o pomocy udzielonej wymienionej grupie beneficjentów (słabowidzących, słabosłyszących, z autyzmem, z tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niesłyszących, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym) posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r.) przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 17

Uczniowie	Niepełnosprawność	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników lub/i materiałów edukacyjnych
klasy II SP	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, nie korzystający z podręcznika do zajęć z zakresu edukacji: polonistycznej, matematycznej, przyrodniczej, społecznej zapewnionego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania	15
klasy III - VI SP	Słabowidzący	19
	Słabosłyszący	14
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	51
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	21
	Niesłyszący	12
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	43
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	91
klasy II - III G	Słabowidzący	8
	Słabosłyszący	6
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	12

	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	10
	Niesłyszący	19
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	49
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	52
szkoły ponadgimnazjalne (z wyłączeniem szkół policealnych)	Słabowidzący	20
	Słabosłyszący	21
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	21
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	26
	Niesłyszący	45
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	136
	Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym	X
szkoły specjalne przysposabiające do pracy		78
Ogółem		769

W 2015 roku pomocą w ramach Rządowego programu „Wyprawka szkolna” objęto 1 454 uczniów. Uczniowie, którzy otrzymali wsparcie poza kryterium dochodowym stanowili w roku 2015 - 4,86% uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2015/2016 w klasach objętych wsparciem (na 5 % możliwych do objęcia wsparciem).

1.2. Realizacja zadania zleconego „Dofinansowanie zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych...”

Wsparciem zostało objętych 4 uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w Lublinie. Dofinansowanie wydruku podręczników wyniosło 9 000 zł i pochodziło ze środków dotacji celowej przeznaczonej na realizację zadania.

1.3. Realizacja wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”

Celem programu jest ograniczenie zjawiska niedożywienia m.in. dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji.

Program jest elementem polityki społecznej Miasta Lublin w zakresie:

- poprawy poziomu życia rodzin o niskich dochodach;
- poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży;
- kształtowania właściwych nawyków żywieniowych.

W ramach realizacji programu, pomocą w formie posiłku w roku szkolnym 2015/2016, objęto ogółem 2 818 uczniów i wychowanków, w tym 488 bez konieczności przeprowadzania wywiadu środowiskowego odnośnie sytuacji materialnej ich rodzin i wydawania decyzji administracyjnej (podane wartości obejmują również 44 uczniów w placówkach poza terenem Miasta Lublin).

1.4. Realizacja Rządowego programu wspierania w 2015 r. organów prowadzących szkoły podstawowe i szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej w obszarze rozwijania zainteresowań uczniów przez promocję czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży – „Książki naszych marzeń”

Głównym założeniem programu był rozwój kompetencji czytelniczych uczniów oraz indywidualnych zainteresowań poprzez promowanie czytelnictwa oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania. W programie uczestniczyło 28 szkół podstawowych ogólnodostępnych oraz 4 szkoły podstawowe specjalne. Oferty bibliotek szkolnych wzbogaciły się o atrakcyjne dla uczniów książki. Zakupiono 4 646 pozycji książkowych, nie będących podręcznikami: lektury szkolne, książki popularno-naukowe oraz z zakresu beletrystyki. Uczniowie mogli wpływać na kształtowanie księgozbioru biblioteki szkolnej. W szkołach specjalnych księgozbiór został dostosowany do poszczególnych niepełnosprawności. Wzbogacenie zbioru wpłynęło na urozmaicenie realizacji programów nauczania. Cieszące się zainteresowaniem wśród uczniów pozycje książkowe wywarły pozytywny wpływ na rozwój indywidualny uczniów.

1.5. Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej

W roku szkolnym 2015/2016 w ramach „Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” Gmina Lublin w partnerstwie ze Stowarzyszeniem ROM realizowała projekty dotyczące integracyjnego wyjazdu na kolonie dla dzieci romskich i polskich, zakupu podręczników, przyborów, strojów sportowych oraz zorganizowania świetlicy integracyjnej.

W ramach zadania „Integracyjny wyjazd na kolonie dla dzieci romskich i polskich” na kolonie do miejscowości Murzasichle wyjechało 30 dzieci: 8 dzieci romskich oraz 22 dzieci polskich. Celem zadania był wzrost integracji społecznej dzieci romskich i nieromskich poprzez udział we wspólnym wyjeździe na kolonie letnie.

Adresatami zadania „Zakup podręczników szkolnych dla uczniów romskich” było 18 uczniów romskich ze szkół lubelskich. Zakup podręczników umożliwia uczniom romskim efektywne i systematyczne zdobywanie wiedzy, zarówno na zajęciach w szkole jak i w warunkach pozaszkolnych. Posiadanie przez dzieci romskie własnych podręczników jest też działaniem motywującym i mobilizującym do pracy nad sobą co przyczynia się do osiągania lepszych wyników w nauce oraz stanowi zachętę do kontynuowania edukacji. W ramach zadania zakupiono 18 kompletów podręczników dla uczniów romskich o wartości ogółem 6 955,48 zł, środki pochodziły z dotacji przyznanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Zadaniem „Zakup przyborów szkolnych dla uczniów romskich” objęto 25 uczniów romskich. Efektem realizacji zadania jest usprawnienie procesu edukacji i ułatwienie przygotowywania prac domowych przez uczniów romskich. Koszty realizacji zadania w kwocie 2 500,00 zł pokryte zostały z dotacji przyznanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Celem zadania „Zakup strojów sportowych na zajęcia wychowania fizycznego dla uczniów romskich” była poprawa psychoruchowego rozwoju dzieci romskich poprzez zakup strojów sportowych na rok szkolny 2015/2016. Uczestnictwo w zajęciach sportowych wpływa pozytywnie na rozwój psychoruchowy dzieci oraz poprawia

samopoczucie dzieci romskich. Za zakup kompletów strojów sportowych dla 25 uczniów romskich poniesiono wydatek w wysokości 3 750,00 zł, który pokryty został ze środków otrzymanej dotacji.

W ramach zadania „Świetlica integracyjna w Zespole Szkół nr 4 w Lublinie” zorganizowana została szkolna świetlica integracyjna dla dzieci społeczności romskiej i polskiej, realizująca indywidualny program edukacyjno-kulturalny, dostosowany do potrzeb dzieci w wieku szkolnym, a także mająca na celu wzmacnianie komunikacji z dorosłymi przedstawicielami społeczności romskiej i aktywizowanie ich wokół spraw związanych z edukacją, rozwojem i procesem wychowania dzieci oraz edukacja kulturalna i historyczna. W zajęciach świetlicowych uczestniczyło 12 uczniów, w tym 6 uczniów romskich i 6 uczniów nieromskich. Zadanie realizowane było przez Zespół Szkół nr 4 w Lublinie. Środki finansowe na realizację projektu w kwocie 15 904 zł pochodziły z otrzymanej na ten cel dotacji.

1.6. Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży

Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym, uczęszczających do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych na terenie Lublina, bez względu na to, kto jest organem prowadzącym dla tych szkół.

Przyjęty w uchwale sposób wyliczania wysokości stypendium Prezydenta Miasta Lublin wynika z przeliczenia kwoty bazowej (uczeń szkoły podstawowej – 15% kwoty bazowej, uczeń gimnazjum - 20% kwoty bazowej, uczeń szkoły ponadgimnazjalnej – 27 % kwoty bazowej), w odniesieniu do minimalnego wynagrodzenia ogłaszanego corocznie w drodze obwieszczenia Rady Ministrów, na podstawie art. 2 ust.4 ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz.1679 ze zm.), lub w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, na podstawie art. 2 ust. 5 tej samej ustawy. W związku z tym, iż kwota minimalnego wynagrodzenia (kwota bazowa) w 2016 roku wynosiła 1 850 zł, wyliczono stypendia na poziomie:

- uczeń szkoły podstawowej – 15 % kwoty bazowej - 278 zł,
 - uczeń gimnazjum – 20 % kwoty bazowej – 370 zł,
 - uczeń szkoły ponadgimnazjalnej – 27 % kwoty bazowej – 500 zł
- (w zaokrągleniu do pełnych złotych w górę).

Zgodnie z uchwałą nr 1157/XLIII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 4 września 2014 r. sprawie programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży wraz z późniejszymi zmianami Prezydent Miasta Lublin w czerwcu 2016 r. wyróżnił jednorazową nagrodą pieniężną, tj. stypendium Prezydenta Miasta Lublin łącznie 422 uczniów, w tym 366 uczniów osiągających wybitne sukcesy w konkursach przedmiotowych i tematycznych, olimpiadach, turniejach zawodowych oraz 56 uczniów laureatów ogólnopolskich konkursów artystycznych lub literackich uczęszczających do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych na terenie Lublina, bez względu na to, kto jest organem prowadzącym dla tych szkół.

Zgodnie z § 4 ust. 4 załącznika przytoczonej powyżej uchwały w przypadku uzyskania przez ucznia uprawnień do dwóch lub więcej wyróżnień, kwota przyznanego stypendium jest odpowiednią wielokrotnością kwot wymienionych powyżej. Zgodnie z § 4 ust. 5 załącznika przytoczonej uchwały w przypadku ucznia spełniającego kilkakrotnie kryteria w konkursach artystycznych uczeń otrzymuje

z tego tytułu jedno stypendium.

Łącznie na stypendia Prezydenta Miasta Lublin dla laureatów za osiągnięcia w konkursach przedmiotowych i artystycznych w 2016 roku wydatkowano 203 454 zł.

1.7. Realizacja zadania dotyczącego udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin

W roku szkolnym 2015/2016 udzielono pomocy materialnej 2 675 uczniom, w postaci stypendium szkolnego wynoszącego miesięcznie od 91 zł do 236 złotych na osobę. Ponadto 368 uczniom przyznano w formie decyzji zasiłki szkolne, w kwotach: 318 zł, 424 zł, 530 zł, 354 zł, 472 zł, 590 złotych. Beneficjentami stypendium szkolnego byli uczniowie, mieszkańcy miasta Lublin, uczęszczający do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin, jak też prowadzonych przez podmioty inne niż j.s.t. Celem ukazania obszarów naszego miasta, gdzie występuje największe zapotrzebowanie na tego rodzaju pomoc, w tabeli nr 18 przedstawiono informacje o liczbie uczniów otrzymujących stypendium socjalne, uczęszczających do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin.

Tabela nr 18

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem uczniów w szkole w roku szkolnym 2015/2016	Liczba uczniów objętych pomocą w formie stypendium	% uczniów, którzy pobierali stypendia
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	696	60	8,62
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	437	27	6,18
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Hiacyntowa 7	604	37	6,13
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	508	18	3,54
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	581	66	11,36
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	412	34	8,25
7.	Szkoła Podstawowa nr 11 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)	ul. Przyjaźni 12	239	62	25,94
8.	Szkoła Podstawowa nr 14 (Zespół Szkół nr 12)	ul. Sławinkowska 50	638	25	3,92
9.	Szkoła Podstawowa nr 17 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	83	40	48,19
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	302	141	46,69
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	857	22	2,57
12.	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	340	20	5,88
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	685	95	13,87
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	303	127	41,91

15.	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	267	93	34,83
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	736	128	17,39
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	698	29	4,15
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	707	25	3,54
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	913	65	7,12
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	628	54	8,60
21.	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	605	32	5,29
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	641	30	4,68
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodyjowskiego 8	658	33	5,02
24.	Szkoła Podstawowa nr 39 (Zespół Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	205	6	2,93
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	654	88	13,46
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Rycerska 9	321	26	8,10
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	1129	42	3,72
28.	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	627	34	5,42
29.	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1)	ul. Radzyńska 5	380	20	5,26
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	292	26	8,90
31.	Szkoła Podstawowa nr 47 (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	230	11	4,78
32.	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	230	6	2,61
33.	Szkoła Podstawowa nr 50 (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	768	19	2,47
34.	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1416	34	2,40
35.	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	472	29	6,14
36.	Gimnazjum nr 1	ul. Kunickiego 116	282	25	8,87
37.	Gimnazjum nr 2	ul. Lwowska 11	177	40	22,60
38.	Gimnazjum nr 3	ul. Nałkowskich 110	228	21	9,21
39.	Gimnazjum nr 5	ul. Smyczkowa 3	435	29	6,67
40.	Gimnazjum nr 6 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	374	23	6,15

41.	Gimnazjum nr 7	ul. Krasieńskiego 7	484	28	5,79
42.	Gimnazjum nr 8 (Zespól Szkół nr 10)	ul. Biedronki 13	97	11	11,34
43.	Gimnazjum nr 9	ul. Lipowa 25	525	29	5,52
44.	Gimnazjum nr 10	ul. Wajdeloty 12	852	16	1,88
45.	Gimnazjum nr 11	ul. Radości 13	409	49	11,98
46.	Gimnazjum nr 12 (Zespól Szkół nr 11)	ul. Farbiarska 8	111	42	37,84
47.	Gimnazjum nr 14	ul. Pogodna 19	203	21	10,34
48.	Gimnazjum nr 15	ul. Elektryczna 51	425	31	7,29
49.	Gimnazjum nr 16	ul. Poturzyńska 2	846	17	2,01
50.	Gimnazjum nr 17	ul. Maszynowa 2	80	24	30,00
51.	Gimnazjum nr 18	al. Jana Długosza 8	644	35	5,43
52.	Gimnazjum nr 19	ul. Szkolna 6	346	65	18,79
53.	Gimnazjum nr 24 (Zespól Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	488	12	2,46
54.	Gimnazjum nr 25 (Zespól Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	116	3	2,59
55.	Gimnazjum nr 26 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	99	5	5,05
56.	Gimnazjum nr 27 (Zespól Szkół nr 12)	ul. Sławinkowska 50	132	8	6,06
Przeciętny odsetek uczniów, którzy pobierali stypendia			26615	2138	8,03

Powyższe zestawienie wskazuje, że pomoc materialna o charakterze socjalnym udzielana była w roku szkolnym 2015/2016 uczniom uczęszczającym do wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów otrzymujących stypendium szkolne to uczniowie Szkoły Podstawowej nr 17 (48,19 %), Szkoły Podstawowej nr 20 (46,69 %), Szkoły Podstawowej nr 24 (41,91 %), Szkoły Podstawowej nr 25 (34,83 %) i Szkoły Podstawowej nr 11 (25,94 %). W przypadku gimnazjów najwyższy odsetek uczniów otrzymujących wsparcie w postaci stypendium szkolnego to uczniowie Gimnazjum nr 12 – 37,84 %, Gimnazjum nr 17 – 30,00 %, Gimnazjum nr 2 – 22,60 %, Gimnazjum nr 19 – 18,79 %, i Gimnazjum nr 11 – 11,98 % ogółu uczęszczających uczniów.

1.8. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii

Szkoły i placówki oświatowe realizowały następujące zadania w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych:

- programy dla rodziców, w tym warsztaty umiejętności rodzicielskich przygotowujących rodziców do wychowania dzieci bez stosowania przemocy (Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 2, 3, Zespól Poradni nr 2, 3);

- szkolenia i konferencje dotyczące rozwiązywania problemów alkoholowych, w tym w zakresie wdrażania systemu pomocy dziecku i rodzinie z problemem alkoholowym oraz szkoleń i konferencji dotyczących rozwiązywania problemu przemocy (Zespół Szkół nr 8);
- programy radzenia sobie z emocjami i zachowaniami agresywnymi, budowanie relacji interpersonalnych, rozwiązywanie konfliktów - przeznaczone dla dzieci i młodzieży (Gimnazjum nr 1, 7, 17, 18, 19, Zespół Szkół nr 8);
- programy profilaktyczno-interwencyjne dla dzieci i młodzieży podejmujących zachowania ryzykowne oraz dla młodzieży upijającej się (Porania Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1, 2, 3, Zespół Poradni nr 2, 3);
- lokalne imprezy promujące zdrowy i trzeźwy styl życia (Przedszkole nr 66, Szkoła Podstawowa nr 30, Zespół Szkół nr 8, III Liceum Ogólnokształcące);
- profesjonalne programy profilaktyczne na poziomie profilaktyki uniwersalnej (Szkoła Podstawowa nr 2, 3, 7, 10, 21, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 40, 42, 43, 46, 48, 52, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, 5, Zespół Szkół nr 8, 12);
- obozy, kolonie, półkolonie z profesjonalnym programem profilaktycznym (Szkoła Podstawowa nr 3, 21, 27, 28, 29, 30, 40, 46, 52, Gimnazjum nr 2, 7, 19, Zespół Szkół nr 9, 12);
- programy i przedsięwzięcia profilaktyczne promujące trzeźwy i bezpieczny sposób spędzania czasu wolnego skierowanych do młodzieży szkół ponadgimnazjalnych (I Liceum Ogólnokształcące, III Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2);
- organizacja środowiskowych działań na rzecz ograniczenia spożycia alkoholu w szczególności przez osoby nieletnie (Szkoła Podstawowa nr 3, 21, 27, 31, 52, III Liceum Ogólnokształcące);
- realizacja dla dzieci i młodzieży profesjonalnych programów profilaktyki zintegrowanej Archipelag Skarbów (Gimnazjum nr 3, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, Zespół Szkół nr 9, 12, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4).

W ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lublin szkoły i placówki realizowały profesjonalne programy profilaktyczne (Szkoła Podstawowa nr 30 - "Bezpiecznie w dorosłość – program zapobiegania narkomanii", Szkoła Podstawowa nr 46 - "Uzależnienie zagubienie wartości", Gimnazjum nr 3 - „Spójrz inaczej”, Gimnazjum nr 9 - „Szkodliwość używania substancji psychoaktywnych”, II Liceum Ogólnokształcące - "Czego nie wiesz o narkotykach i środkach psychoaktywnych", III Liceum Ogólnokształcące - "Zajęcia profilaktyczno-edukacyjne”, Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych - "Spójrz inaczej").

1.9. Działania na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz trudnościami w nauce

Miasto Lublin zapewnia możliwość edukacji dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej na każdym etapie kształcenia. Począwszy od prowadzonych w placówkach lubelskich zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka poprzez przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkolnictwo ponadgimnazjalne. Bogata oferta szkół i placówek jest dostosowana do różnego typu

niepełnosprawności. Szeroką sieć szkolnictwa specjalnego tworzą następujące szkoły:

1. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Oddział Przedszkolny dla Dzieci Słabo Słyszących
- Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Nieśłyszących i Słabo Słyszących
- Gimnazjum Specjalne nr 23
- Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Nieśłyszących i Słabo Słyszących

W ośrodku organizowane jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

2. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Oddział Przedszkolny dla Dzieci Słabo Widzących
- Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących
- Gimnazjum Specjalne nr 22
- XVII Liceum Ogólnokształcące dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących, Niewidomych i Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi
- Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Nieśłyszących i Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 dla Uczniów Nieśłyszących, Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową w tym z Afazją z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Lekkim, z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi
- Szkoła Policealna Specjalna nr 11 dla Uczniów Nieśłyszących, Słabo Słyszących, Niewidomych, Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi

W ośrodku organizowane jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

3. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 15 Specjalna dla Uczniów z Upośledzeniem w Stopniu Lekkim im. Marii Grzegorzewskiej
- Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy dla Uczniów z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym

4. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Szkoła Podstawowa nr 53 Specjalna dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym
- Gimnazjum Specjalne nr 21

W ośrodku organizowane jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

5. Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka, w którym funkcjonują:

- Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26
- Gimnazjum Specjalne nr 20

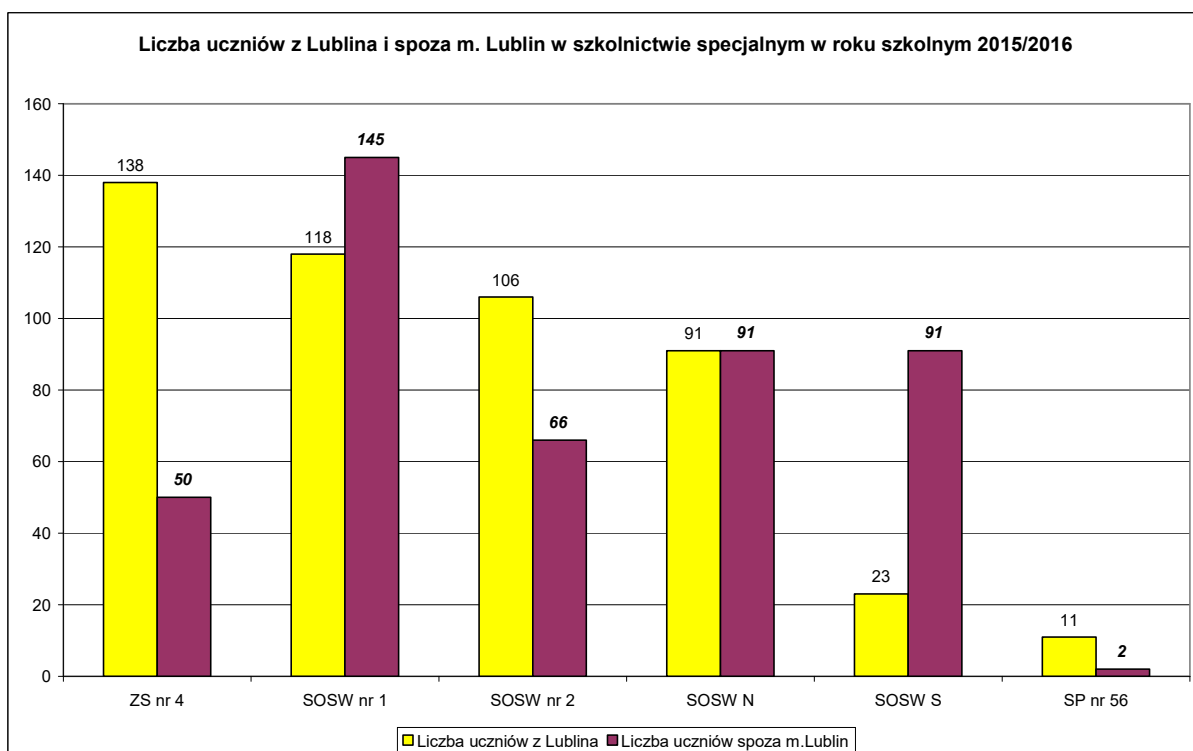
Obie szkoły są przeznaczone dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym oraz z autyzmem. Ponadto 14 kwietnia 2016 r. podjęta

została uchwała Rady Miasta Lublin w sprawie utworzenia z dniem 1 września 2016 r., przy ul. Kurantowej 5 w Lublinie, Szkoły Filialnej dla Dzieci z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera, podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej Specjalnej nr 26 w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka w Lublinie.

6. Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 wchodząca w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii

W czterech specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych, Zespole Szkół nr 4 oraz Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 w Lublinie kształciło się łącznie 932 uczniów i wychowanków z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym 445 spoza Lublina, co stanowi 47,75% ogółu uczniów. Z zakwaterowania korzystało 262 wychowanków. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza Miasta Lublin w szkolnictwie specjalnym przedstawia poniżej wykres.

Wykres nr 29



Obok edukacji w placówkach szkolnictwa specjalnego dzieci w wieku przedszkolnym mogły korzystać z usług Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40 oraz Przedszkola Integracyjnego nr 39 i Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 oraz Przedszkola z oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie.

Kontynuowane były również działania związane z funkcjonowaniem oddziałów integracyjnych w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Oddziały te funkcjonowały w SP nr: 28, 32, 43, 51, G nr: 11 i 15 oraz ZS nr: 1 i 3.

Tabela nr 19

Organizacja oddziałów integracyjnych funkcjonujących w roku szkolnym 2015/2016 w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin

Lp.	Nazwa szkoły	Klasa	L. oddz. integr.	L. ucz. w oddz. ogółem	L. ucz. niepełnospr. (w tym ruchowo)	L. etatów nauczycieli spec.	L. godzin zajęć rewalid.
1	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki ul. Sławinkowska 50	I	1	19	3	1	6
2	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej ul. Radości 13	I	2	34	8 (4)	10	76
		II	2	25	5 (1)		
		III	2	28	8 (4)		
		IV	1	17	4 (2)		
		V	1	11	3 (1)		
		VI	2	32	10 (2)		
		suma	10	147	38 (14)		
3	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka ul. Kazimierza Przerwy-Tetmajera 2	I	2	35	9 (5)	6	74
		II	1	16	5 (4)		
		III	1	18	5 (1)		
		IV	1	16	4 (3)		
		V	1	15	5 (1)		
		VI	2	33	9 (1)		
		suma	8	133	37 (15)		
4	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego ul. Józefa Śliwińskiego 5	I	1	16	3 (1)	4	52
		II	1	15	3 (1)		
		III	1	13	6 (1)		
		IV	1	14	5 (1)		
		V	1	15	5 (1)		
		VI	1	16	4 (2)		
		suma	6	89	26		
5	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II ul. Bursztynowa 22	I	2	36	6 (2)	9	72
		II	2	35	8 (5)		
		III	1	15	5 (1)		
		IV	1	16	6 (4)		
		V	2	36	7 (4)		
		VI	1	14	4 (4)		
		suma	9	152	36 (20)		
6	Gimnazjum nr 11 im. por. mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego ul. Radości 13	I	2	29	7	4,5	58
		II	2	34	9		
		III	3	49	13		
		suma	7	112	29		
7	Gimnazjum nr 15 im. Jana Pawła II ul. Elektryczna 51	I	2	33	8 (5)	4	56
		II	2	37	10 (1)		
		III	2	35	10 (3)		
		suma	6	105	28 (9)		

8	Zespół Szkół nr 3 Technikum z Oddziałami Integracyjnymi ul. Wyścigowa 31	IV	1	10	3	0,32	6
9	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego ul. Podwale 11	I	0	0	2	2,55	22
		II	1	20	6		
		III	1	15	3		
		suma	2	35	11		
Razem			50	802	211	41,37	422

Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne :

- a) w szkołach podstawowych dla 135 uczniów (1 208 godzin tygodniowo),
- b) w gimnazjach dla 196 uczniów (2 291 godzin tygodniowo),
- c) w szkołach ponadgimnazjalnych dla 192 uczniów (2 780 godziny tygodniowo).

1.10. W roku szkolnym 2015/2016 szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały i rozwijały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać umiejętności lingwistyczne. Wśród działań wymienić należy:

- a) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 9 oddziałów dwujęzycznych z językiem francuskim,
- b) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 19, w Gimnazjum nr 7 (uruchomienie oddziału dwujęzycznego z językiem hiszpańskim na poziomie klasy I) i IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim,
- c) utworzenie w Gimnazjum nr 7 i kontynuacja w XXIII Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim,
- d) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 11 oddziałów dwujęzycznych z językiem niemieckim,
- e) funkcjonowanie w I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury.

1.11. W roku szkolnym 2015/2016 szkoły prowadzone przez miasto Lublin oferowały szeroką propozycję rozwijania sprawności fizycznej w różnych formach. Wśród działań podejmowanych w tym zakresie warto wymienić organizację klas sportowych w 12 szkołach na poziomie szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Ponadto funkcjonowały 102 oddziały profilowane, które realizowały 560 godzin zajęć szkoleniowych tygodniowo oraz opłacane ze środków budżetu miasta zajęcia sportowo-rekreacyjne w wymiarze 570 godzin tygodniowo.

Tabela nr 20

Wykaz klas sportowych

Szkoła	Klasa sportowa	Liczba godzin w-f na ucznia w poziomie	Poziom klasy
SP7	piłka siatkowa dz./ch.	10	V
SP23	pływanie dz./ch.	10	IV, V
SP30	piłka koszykowa dz./ch.	10	VI
G5	piłka siatkowa dz.	10	I, II, III
G10	piłka ręczna dz.	10	I, III
G11	piłka koszykowa dz./ch.	10	I, III
G16	piłka nożna chł.	10	I, II, III
G18	piłka siatkowa ch.	10	II, III
G 19	piłka ręczna dz/ch	10	I, II
VLO	piłka siatkowa ch.	10	I, II, III
ZS5 (XXIV LO)	piłka nożna ch.	10	I, II, III
	piłka nożna dz.	10	I
	piłka siatkowa dz.	10	I, II, III
	piłka ręczna dz./ch.	10	II, III
ZSEL (X LOMS)	szybownictwo	10	II, III
	lekkoatletyka dz./ch.	10	II, III
Klasa mistrzostwa sportowego			
ZSEL (X LOMS)	lekkoatletyka dz./ch.	16	I
	pływanie dz./ch.	36	I

1.12. Świetlice szkolne

W roku szkolnym 2015/2016 we wszystkich szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonowały świetlice szkolne zapewniające opiekę dzieciom. Opieką świetlicową objętych było 9 974 uczniów, co stanowi 52 % ogółu uczniów uczęszczających do szkół podstawowych. W związku z podjęciem przez dzieci sześciolatnie nauki w klasach pierwszych, a także objęciem opieką świetlicową uczniów klas I-VI, liczba dzieci w świetlicy, w porównaniu z rokiem szkolnym 2014/2015, zwiększyła się o ponad 1 000.

1.13. Stołówki w szkołach i placówkach

W roku szkolnym 2015/2016 w 65 szkołach i 65 przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonowały stołówki, dając uczniom i wychowankom możliwość korzystania z gorących posiłków (w tej liczbie mieszczą się punkty wydawania posiłków dowożonych przez firmy cateringowe zorganizowane w 5 przedszkolach i 20 szkołach). Ponadto uczniowie trzech szkół korzystali z obiadów wydawanych przez stołówki zlokalizowane w innych placówkach. Z posiłków skorzystało ponad 18 000 uczniów i wychowanków oraz ponad 8 000 dzieci uczęszczających do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin.

1.14. Bezpieczna szkoła

Projekt „Uczeń w sieci – program podnoszenia poziomu bezpieczeństwa w Internecie w szkołach i placówkach Miasta Lublin” realizowany w ramach Rządowego programu na lata 2014 – 2016 „Bezpieczna i przyjazna szkoła”.

Celem głównym realizowanego zadania było zwiększenie skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenia przyjaznego środowiska w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Lublin, tj. szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, bursach szkolnych oraz młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

W ramach niniejszego działaniami objęto ogółem 84 szkoły i placówki, tj. wszystkie szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, ośrodki, bursy szkolne prowadzone przez miasto Lublin.

W ramach projektu :

- zorganizowano i przeprowadzono 2 spotkania informacyjno-szkoleniowe dla ogółem 84 dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych,
- zorganizowano i przeprowadzono 3 spotkania szkoleniowe dla 422 nauczycieli i wychowawców
- zorganizowano i przeprowadzono spotkania szkoleniowo-edukacyjne dla 443 przedstawicieli społeczności uczniowskich szkół (średnio po 5 przedstawicieli z każdej placówki).

Przeprowadzono na terenie szkół i placówek oświatowych szkoleniowe rady pedagogiczne, w których uczestniczyło łącznie 3825 nauczycieli.

Tematyka szkoleń dotyczyła zagadnień związanych z zagrożeniami wynikającymi z korzystania z multimediiów, dostępu do sieci, w tym: prawo autorskie, prawne skutki przestępczości komputerowej, zagrożenia przestępczością komputerową, ochrona wizerunku, niebezpieczne kontakty, cyberprzemoc, stalking i inne aspekty korzystania z multimediiów, uzależnienia związane z nadużywaniem Internetu i ich skutki, jakie działania powinna podjąć ofiara i gdzie może szukać pomocy, jak powinni zachowywać się świadkowie cyberprzemocy.

Ponadto w ramach prowadzonych zebrań i spotkań szkoleniowych z rodzicami przeszkolono łącznie 23 153 rodziców i opiekunów. Jednocześnie poprzez rozpowszechnienie materiałów informacyjno-edukacyjnych zwiększono wiedzę w zakresie bezpiecznego korzystania z Internetu u 42 908 rodziców i opiekunów.

Przekazano rodzicom łącznie 85 800 egz. ulotek informacyjnych, wyposażono szkoły i placówki w materiały dydaktyczne, dla potrzeb dalszej realizacji działań profilaktyczno-edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania cyberprzemocy, bezpieczeństwa korzystania z Internetu w formie płyt zawierających scenariusze zajęć, publikacje, informacje o podmiotach udzielających pomocy oraz materiały multimedialne które zawierały filmy i prezentacje multimedialne w ogólnej liczbie 252 egzemplarzy.

Przekazano do szkół literaturę fachową w postaci książek i broszur w ilości łącznej 840 egzemplarzy oraz w ramach akcji informacyjno-promocyjnej szkołom i placówkom przekazano łącznie 252 plakaty.

Zwiększono dostępność materiałów metodycznych dla nauczycieli i wychowawców z zakresu bezpiecznego korzystania z nowych mediów poprzez przekazanie na wyposażenie szkół płyt DVD zawierające materiały edukacyjne.

Zwiększono wiedzę u 84 dyrektorów szkół, 3825 nauczycieli, 443 uczniów oraz 42 908 rodziców w zakresie bezpiecznego korzystania z nowych mediów.

Jednocześnie zwiększono współpracę szkół i placówek z instytucjami - partnerami projektu, które mogą wspierać działania szkół i placówek na rzecz prawidłowego funkcjonowania uczniów i wychowanków w środowisku cyfrowym, tj. Komendą Wojewódzką Policji w Lublinie, Komendą Miejską Policji w Lublinie, Strażą Miejską Miasta Lublin, Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Lublin, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, doradcami metodycznymi.

Nawiązano współpracę z Fundacją Dzieci Niczyje i Instytutem Badawczym Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – NASK.

Kontynuacją działań projektowych skierowanych do młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych był zorganizowany przez Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie XII Regionalny Konkurs Informatyczny „Dzień Bezpiecznego Komputera”.

Do szkolnego etapu konkursu przystąpili uczniowie 72 szkół z Lublina i 15 szkół z woj. lubelskiego. W etapie regionalnym uczestniczyli uczniowie reprezentujący 34 szkoły podstawowe, 22 gimnazja, 14 liceów ogólnokształcących, 17 szkół technicznych.

W szkolnym etapie konkursu wzięło udział 1 300 uczniów. Do etapu regionalnego zakwalifikowało się 250 laureatów etapu szkolnego, w tym 100 laureatów szkół podstawowych, 60 laureatów gimnazjów z Lublina, 39 laureatów liceów ogólnokształcących, 51 laureatów szkół technicznych. Wyłoniono 12 laureatów po trzech w poszczególnych kategoriach – szkoła podstawowa, gimnazjum, liceum, szkoła techniczna oraz grupę wyróżnionych. Patronat nad konkursem sprawował Prezydent Miasta Lublin, Lubelski Kurator Oświaty, Polskie Towarzystwo Informatyczne.

Projekt badawczy „Dbam o mój z@sięg”

Projekt był działaniem komplementarnym w stosunku do realizowanego projektu „Uczeń w sieci – program podnoszenia poziomu bezpieczeństwa w Internecie w szkołach i placówkach Miasta Lublin”. Badania dotyczyły zjawisk cyberprzemocy oraz fonoholizmu i zostały przeprowadzone przez podmiot zewnętrzny, związany z Uniwersytetem Gdańskim, na próbie badawczej wskazanej przez przeprowadzających badanie, którą stanowili uczniowie 33 szkół podstawowych, 22 gimnazjów, 40 szkół ponadgimnazjalnych oraz nauczyciele 26 szkół podstawowych, 14 gimnazjów i 17 szkół ponadgimnazjalnych.

Badaniami objęto:

- 620 uczniów szkół podstawowych (kl. VI),
- 616 uczniów gimnazjów (kl. II),
- 594 uczniów szkół ponadgimnazjalnych (kl. II)

Oprócz uczniów w badaniu uczestniczyło:

- 318 nauczycieli szkół podstawowych,
- 315 nauczycieli gimnazjów,
- 316 nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych.

Wstępna analiza wyników uzyskanych w badaniu pozwala na sformułowanie następujących wniosków:

- 87,4% badanych uczniów korzysta z telefonu komórkowego codziennie, a 44,5% posiada zawsze telefon w zasięgu ręki,

- 82,1% zetknęło się ze zjawiskiem cyberprzemocy i wie, co ono oznacza, a prawie 60% badanych wskazuje na potrzebę organizowania w placówkach zajęć poświęconych zjawisku cyberprzemocy,
- 23,5% badanych nie potrafi skoncentrować się na jednej czynności, gdyż rozprasza je telefon, a 16,3% nie wywiązuje się ze swoich obowiązków szkolnych z powodu nadmiernego korzystania z telefonu komórkowego.

1.15. Realizacja programu Bezpieczna Droga – strażnicy ruchu drogowego.

Mając na uwadze konieczność zapewnienia dzieciom szkół lubelskich bezpieczeństwa w drodze do i ze szkoły Gmina Lublin kontynuuje działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa dzieci poprzez zatrudnianie w szkołach osób w charakterze strażnika ruchu drogowego, bowiem brak należytego bezpieczeństwa na przejściach jest realnym zagrożeniem dla zdrowia i życia uczniów lubelskich szkół. Do zadań osób zatrudnionych w charakterze strażnika ruchu drogowego należy dbanie o bezpieczeństwo dzieci, które w drodze do i ze szkoły korzystają z przejść dla pieszych przez ulice o bardzo dużym natężeniu ruchu kołowego, na których nie ma sygnalizacji świetlnej.

Strażników ruchu drogowego zatrudniają dyrektorzy szkół podstawowych, na wniosek rodziców lub opiekunów dzieci uczęszczających do danej szkoły.

Zasadność zatrudnienia takiego pracownika każdorazowo stwierdzana jest w trakcie przeprowadzanych wizji lokalnych przez pracowników Wydziału Oświaty i Wychowania i Straży Miejskiej Miasta Lublin w obecności dyrektora szkoły lub osoby przez niego upoważnionej

W roku szkolnym 2015/2016 w charakterze strażnika ruchu drogowego w szkołach podstawowych zatrudnionych było łącznie 38 osób.

1.16. doradztwo metodyczne

Istotnym elementem doskonalenia nauczycieli w Lublinie jest **doradztwo metodyczne**, realizowane przez 31 nauczycieli - doradców metodycznych (jeden doradca dla ok. 180 nauczycieli), których działania koordynuje pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania. Doradcy udzielają wsparcia radom pedagogicznym i nauczycielom wszystkich etapów edukacyjnych w zakresie planowania, organizowania i badania efektów procesu dydaktyczno – wychowawczego; opracowywania, doboru i adaptacji programów nauczania; rozwijania umiejętności metodycznych oraz podejmowania działań innowacyjnych. Bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami i oferują zindywidualizowaną pomoc diagnostyczną – doradczą oraz wsparcie. Doradcy planują działania stosownie do zdiagnozowanych potrzeb, współpracując z placówkami doskonalenia, bibliotekami, poradniami psychologiczno – pedagogicznymi, organem nadzoru pedagogicznego, uczelniami wyższymi i in. instytucjami. Udzielają indywidualnych i zespołowych konsultacji, prowadzą lekcje i zajęcia otwarte, warsztaty, seminaria, wykłady oraz wycieczki edukacyjne (każdy doradca miesięcznie oferuje co najmniej jedną formę doskonalenia). Doradcy wspomagają nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych, metodycznych i wychowawczych, wspierają ich samokształcenie i rozwój zawodowy, aranżują współpracę, opiniują i recenzują programy nauczania. Koordynują inicjatywy nauczycieli realizujących konkursy, projekty edukacyjne i wychowawcze. Wspomagają proces wprowadzania zmian w systemie oświaty, ułatwiają przepływ informacji naukowej, pedagogicznej i oświatowej oraz aktywnie uczestniczą

w projektach unijnych realizowanych przez Wydział Oświaty i Wychowania i lubelskie szkoły.

Podejmowane działania stymulują i ukierunkowują profesjonalny rozwój nauczycieli w sferze metodycznej i merytorycznej. Wpływają też na rozpoznanie i rozwijanie zdolności uczniów oraz kształtowanie umiejętności interdyscyplinarnych, postaw prospołecznych, prozdrowotnych i proekologicznych a także doskonałą warsztat nauczycieli w zakresie przygotowania do egzaminów zewnętrznych. Działania doradców przyczyniają się do osiągnięcia przez lubelskie szkoły wysokich wyników egzaminacyjnych. Stanowią ważny element kulturalnej, naukowej i sportowej pozalekcyjnej oferty szkoły. Inspirują uczniów do rozwijania zainteresowań i pasji oraz umożliwiają osiągnięcie sukcesów w różnorodnych dziedzinach, nie zawsze reprezentowanych przez przedmioty szkolne. Wybrane działania doradców w r. szk. 2015/2016 to m. in.:

- Działania skoncentrowane wokół przygotowania do egzaminów zewnętrznych:
 - organizacja warsztatów dotyczących: analizy standardów wymagań egzaminacyjnych i korelacji z podstawą programową, pomiaru dydaktycznego, konstruowania i oceniania testów, analizy wyników egzaminów zewnętrznych i ich wykorzystania w celu podnoszenia efektów nauczania,
 - prowadzenie otwartych lekcji prezentujących metody kształcenia umiejętności kluczowych oraz niezbędnych na egzaminach, pracy z informatorem maturalnym,
 - opracowywanie zadań i udział w przeprowadzaniu konkursów i olimpiad przedmiotowych organizowanych przez Kuratorium Oświaty i in. instytucje,
 - wypełnianie zadań egzaminatora okręgowych i centralnej komisji egzaminacyjnych,
 - opracowywanie podręczników (w tym e-podręcznika), programów, scenariuszy i zbiorów zadań dla uczniów oraz suplementów dla nauczycieli.
- Autorska wieloletnia realizacja międzyszkolnych konkursów, rozgrywek, przeglądów i projektów pogłębiających i poszerzających wiedzę, rozwijających umiejętności interdyscyplinarne, przedmiotowe i egzaminacyjne, promujących zdolności oraz zainteresowania.

Tabela nr 21

Lp.	Tytuł – etap edukacyjny (szkoły i placówki)	Zadania konkursowe / doskonalone umiejętności
Konkursy polonistyczne, językowe, literackie i historyczne		
1.	<i>Ortografia bez tajemnic</i> – szkoły podstawowe	Dyktando / umiejętności ortograficzne.
2.	<i>Rozumiem co czytam</i> – szkoły podstawowe	Analiza tekstu / umiejętność czytania ze zrozumieniem.
3.	<i>Lubelszczyzna w legendach</i> - szkoły podstawowe	Praca literacka / znajomość historii i kultury Lubelszczyzny.
4.	<i>Wędrówka po krajach angielskiego i niemieckiego obszaru językowego</i> - gimnazja szkoły ponadgimnazjalne	Wiadomości o Niemczech i Wielkiej Brytanii / umiejętności językowe, znajomość kultury państw
5.	<i>Konkurs Piosenki Angielskiej</i> - szkoły podstawowe, gimnazja, ponadgimnazjalne	Piosenka / pieśń w języku angielskim / umiejętności językowe, znajomość kultury innych państw.

Lp.	Tytuł – etap edukacyjny (szkoły i placówki)	Zadania konkursowe / doskonalone umiejętności
6.	<i>Szkolny mistrz czytelnictwa - gimnazja</i>	Promocja czytelnictwa
7.	<i>Kronika dziejów Lublina - szkoły ponadgimnazjalne</i>	Praca literacka / znajomość dziejów Lublina
Konkursy matematyczne, informatyczne, fizyczne i biologiczne		
8.	<i>Mądra głowa – szkoły podstawowe</i>	Zadania matematyczne / sprawność matematyczna.
9.	<i>Konkurs Matematyczny – gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne</i>	Niestandardowe zadania / sprawność matematyczna, twórcze myślenie.
10.	<i>Lubelska Próba Przed Maturą – szkoły ponadgimnazjalne</i>	Zadania maturalne z matematyki / umiejętności matematyczne, przygotowanie do egzaminu.
11.	<i>Rok przed maturą z biologii – szkoły ponadgimnazjalne</i>	Zadania maturalne z biologii/ praktyczne zastosowanie wiedzy biologicznej, przygotowanie do egzaminu.
12.	<i>Mistrz komputera – szkoły podstawowe Dzień bezpiecznego komputera - szkoły ponadgimnazjalne</i>	Zadania z zastosowaniem komputera / umiejętności informatyczne, uświadomienie zagrożeń sieci.
Konkursy przyrodnicze, regionalne, prozdrowotne i proekologiczne		
13.	<i>Zakochaj się w Lublinie – NGOs_aktywność wspierająca rozwój (bursy i internaty)</i>	Popularyzowanie wiedzy o "non governmental organisations" – lubelskich organizacjach pozarządowych odpowiadających na potrzeby i aspiracje mieszkańców Lublina, promocja miasta.
14.	<i>Żyjmy zdrowo i bezpiecznie – gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne</i>	Happening, film, prezentacja promująca zdrowy i bezpieczny styl życia / promocja zachowań prozdrowotnych.
15.	<i>Smaczne, zdrowe i bezpieczne zakątki Lubelszczyzny - gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne</i>	Promocja kultury, tradycji i zwyczajów kulinarnych Lubelszczyzny / znajomość i promocja regionu.
Konkursy techniczne i zawodowe		
16.	<i>Rok przed dyplomem – ponadgimnazjalne, zawodowe</i>	Zadania egzaminu zawodowego / podniesienie poziomu kształcenia zawodowego i zdawalności egzaminu.
17.	<i>Szkolna Liga Sumibotów – gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne</i>	Konstruowanie minirobotów / umiejętności mechatroniczne (mechanika, elektronika, robotyka i informatyka).
Konkursy /zawody sprawnościowe		
18.	<i>Zawody Strzeleckie z Broni Pneumatycznej - bursy i internaty</i>	Doskonalenie umiejętności strzeleckich

- Organizacja comiesięcznych konsultacji, spotkań, wykładów i warsztatów poszerzających wiedzę przedmiotową i metodyczną nauczycieli, ich umiejętności dydaktyczne oraz psychologiczno – pedagogiczne m. in.: *Innowacje i działania ponadstandardowe nauczycieli; Edukacyjna Wartość dodana – jak prowadzić badania w szkole?, Neurodydaktyka, czyli nauczanie przyjazne mózgowi;*

Eksperci na rzecz edukacji, Budowanie aktywnej postawy ucznia w procesie edukacyjnym, Międzynarodowa certyfikacja umiejętności zawodowych; Międzynarodowa matura International Baccalaureate; Platforma edukacyjna w edukacji przyrodniczej; Obraz i literatura, Analiza tekstów kultury; Śladami wielokulturowości Lublina; Problematyczne korzystanie z Internetu; Zachowania antyspołeczne – zagrożenie niedostosowaniem społecznym, Interwencja kryzysowa w szkole; Praca z uczniem zdolnym i uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, Integracja dla edukacji; Koncepcje pedagogiczne (Plan Daltoński, pedagogika Friedricha Wilhelma Froebela, Dobry Start, inteligencje wielorakie, neurodydaktyka); Zasoby Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej; Lekcje muzealne i wernisaże, Upowszechnianie sztuki.

- Organizacja cyklicznych spotkań warsztatowych i wykładów w ramach sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli: *Praca z uczniem zdolnym; Akademia Nauczyciela; Akademia Dyrektora Szkoły; Nowoczesna dydaktyka; Sztuka i teoria skutecznego nauczania; Ocenianie kształtujące; Zasady oceniania na zajęciach w-f; Sieć nauczycieli matematyki; Z ITC za pan brat; Kreatywnie w przedsiębiorczość; Edukacja regionalna; Jak motywować uczniów?; Biblioteczka psychologiczna; Doskonalenie kompetencji przedmiotowych i dydaktycznych; Warsztat pracy nauczyciela języka obcego; BILINGUAL; Praca wychowawcza w klasie, Rozwiązywanie problemów trudnych wychowawczo; Błędy wychowawcze w relacjach nauczyciel – uczeń – rodzic – dziecko; Akademia wiedzy pedagogiczno – psychologicznej; Problemowe zachowania ucznia – choroba czy zła wola?; Praca z dzieckiem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego; Pedagogika chrześcijańska a kształcenie osobowości; Klub Nauczyciela z Pasją, Twórczy Przedszkolak.*
- Realizacja innowacji pedagogicznych np. *Nauka dla zdrowego życia w XIX LO;*
- Organizacja uczestnictwa nauczycieli w interesujących konferencjach naukowych, wystawach, wernisażach, spektaklach i wycieczkach dydaktycznych m. in. *Malarstwo Zdzisława Beksińskiego, multimedialna wystawa Van Gogh Alive, Tadeusz Różewicz „Na czworaka”, Historyczny i artystyczny Lwów, Teatr im. Słowackiego „Wszechświat w Pigułce”, Gardzienice: maraton teatralny.*

Cykliczne wykłady i warsztaty dotyczyły najnowszych osiągnięć nauk matematyczno - przyrodniczych (informatyki, genetyki, medycyny, ekologii, fizyki, chemii), historii najnowszej, pedagogiki i psychologii, nowatorskich rozwiązań metodycznych, współczesnych problemów cywilizacyjnych i społecznych. Odbyło się ok. 50 wykładów a działania te były możliwe dzięki wieloletniej współpracy z uczelniami wyższymi i instytucjami oświatowymi Lublina. Doradcy brali też udział w badaniach naukowych i projektach unijnych lubelskich uczelni.

Wszechstronność działań przejawiała się również w realizacji międzyszkolnych festiwal i przeglądów rozwijających umiejętności interdyscyplinarne oraz promujących zdolności i talenty artystyczne oraz sportowe. Wybrane z nich to: konkurs plastyczny *Mój ulubiony bohater literacki*, Festiwal Pieśni i Piosenki o Lublinie „Koziołek Lubelski”, *Mały ratownik w akcji*, *Interdyscyplinarny turniej sportowy dla burs i internatów*, *Zawody Strzeleckie z Broni Pneumatycznej*, *Bohater ulubionej Bajki*, *Przegląd Teatryków Przedszkolnych*, *Śpiewające Przedszkolaki*, *Bożonarodzeniowe Jasełka*, *Lublin miastem Talentów*, *Legenda Lublina*.

Działania doradców metodycznych w Lublinie są bogate i wszechstronne a ich niewątpliwym efektem stała się aktywizacja środowiska nauczycieli, wzrost poziomu edukacji szkolnej, prawidłowy przebieg egzaminów zewnętrznych i wysokie wyniki

osiągane przez uczniów oraz bardzo liczne grono pedagogów, którzy uzyskali awans zawodowy.

1.17. Realizacja Programu „Szkoła Promująca Zdrowie”

Miasto Lublin, w ostatnich latach aktywnie włączyło się w realizację projektu Ministerstwa Edukacji Narodowej pn. Szkoła Promująca Zdrowie.

W trosce o zapewnienie edukacji zdrowotnej w lubelskich przedszkolach, szkołach i placówkach na jak najwyższym poziomie, utworzono Miejską Sieć Szkół Promujących Zdrowie Miasta Lublin, określając jednocześnie kryteria przynależności szkoły lub placówki do miejskiej sieci oraz przyznania Miejskiego Certyfikatu „Szkoła Promująca Zdrowie”.

Organizacja Miejskiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie Miasta Lublin i związana z jej funkcjonowaniem praca Miejskiego Zespołu ds. Szkół Promujących Zdrowie, zapewnia wsparcie podejmowanych przez szkoły i placówki działań w obszarze szeroko pojętej profilaktyki i promocji zdrowia i ma na celu intensyfikację realizowanych w przedszkolach, szkołach i placówkach działań prozdrowotnych.

Aktualnie na terenie miasta Lublin 60 szkół, przedszkoli i placówek oświatowych znajdują się na różnych etapach realizacji programu. W czerwcu br., 32 jednostkom oświatowym zostały nadane pierwsze Miejskie Certyfikaty „Szkoła Promująca Zdrowie”, w celu docenienia na poziomie Miasta, wysiłku szkół, przedszkoli i placówek, realizujących długofalowe i kompleksowe działania, dostosowane do zdiagnozowanych potrzeb (a nie dokonywanych przypadkowo i akcyjnie) z aktywnym uczestnictwem uczniów i rodziców, w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia.

1.18. W roku szkolnym 2015/2016 miasto Lublin realizowało zadania wynikające z zapisów z art. 70b ustawy o systemie oświaty dotyczące dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Zgodnie z art. 70 b ustawy o systemie oświaty pracodawca, który zawarł z młodocianym pracownikiem, będącym mieszkańcem Gminy Lublin, umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego tj.: nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy, może ubiegać się o środki z przeznaczeniem na pokrycie kosztów kształcenia młodocianego pracownika.

Dofinansowanie, po spełnieniu warunków określonych ustawami, przyznawane jest przez Prezydenta Miasta Lublin w drodze decyzji administracyjnej. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniona jest od formy kształcenia tj. nauka zawodu lub przyuczenie do wykonywania określonej pracy oraz okresu kształcenia liczonego w pełnych miesiącach.

Kwoty dofinansowanie kształtują się w sposób następujący:

1. w przypadku nauki zawodu - 8 081,00 zł – przy maksymalnym okresie kształcenia wynoszącym 36 pełnych miesięcy lub proporcjonalnie do ilości miesięcy zatrudnienia,
2. w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy - 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Realizując powyższe zadanie w roku szkolnym 2015/2016 dofinansowania udzielono łącznie 40 pracodawcom na łączną kwotę 242 435,54 z, z czego:

- w okresie wrzesień - grudzień 2015 r. wydano 34 decyzje administracyjne na kwotę 207 282,30 zł,

- w okresie styczeń - sierpień 2016 r. wydano 6 decyzji administracyjnych na kwotę 35 153,24 zł.

1.19. Realizacja „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów”

Na podstawie uchwały nr 84/VIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2011 r., w sprawie zasad udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów naukowych dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich, zamieszkujących na terenie Gminy Lublin, przyznano 82 stypendia z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” na rok akademicki 2015/2016, w tym 52 dla studentów oraz 30 dla doktorantów.

Wysokość miesięcznego stypendium dla studentów została określona na poziomie 40%, dla doktorantów na poziomie 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2015 r. wynosiło 1 750 zł, a w 2016 r. 1 850 zł.

Ze względu na powyższe stypendium dla studentów należne za okres od października do grudnia 2015 r. wynosiło 700 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2016 r. wynosiło 740 zł miesięcznie. Stypendium dla doktorantów należne za okres od października do grudnia 2015 r. wynosiło 875 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2016 r. wynosiło 925 zł miesięcznie.

Łączna kwota wypłaconego stypendium dla studenta na rok akademicki 2015/2016 wynosiła 6 540 zł, dla doktoranta wynosiła 8 175 zł. Na wypłatę stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” przyznanych na rok akademicki 2015/2016 wydatkowano 579 780 zł.

1.20. Realizacja Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin

Uchwałą nr 1194/XLV/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 16 października 2014 r., zostały określone zasady udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów z Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin.

W ramach przedmiotowego programu, począwszy od roku akademickiego 2015/2016, studentom pierwszego roku będącym laureatami lub finalistami zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiującym na terenie miasta Lublin, przyznawana jest pomoc materialna w formie stypendium naukowego.

Wysokość miesięcznego stypendium, ustalono na poziomie równym 25% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2015 r. wynosiło 1 750 zł, a w 2016 r. 1 850 zł. Ze względu na powyższe stypendium należne za okres od października do grudnia 2015 r. wynosiło 437,50 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2016 r. wynosiło 462,50 zł miesięcznie.

Wypłata stypendiów przyznanych na rok akademicki 2015/2016 zgodnie z § 4 ust. 1 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej w formie Stypendium w ramach Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin, stanowiącego załącznik do ww. uchwały nr 1194/XLV/2014 Rady Miasta Lublin, jest realizowana w 2016 r. w dwóch transzach: w kwietniu za okres od października 2015 r. do lutego 2016 r., w październiku za okres od marca do czerwca 2016 r.

Łączna kwota stypendium dla studenta wynosi 4 087,50 zł. Na wypłatę 27 stypendiów przyznanych na rok akademicki 2015/2016 z Programu wspierania

laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin, zostanie wydatkowane 110 362,50 zł.

1.21. Pływające przedszkolaki

Program Powszechnej Nauki Pływania 5-latków „Lubelskie Pływające Przedszkolaki” realizowany jest przez Miasto Lublin od roku szkolnego 2012/2013. W ramach programu uczęszczające do lubelskich przedszkoli dzieci 5-letnie, zamieszkałe na terenie Lublina, pochodzące z rodzin, które nie mają środków na komercyjne zajęcia, są objęte bezpłatną nauką pływania. Program nie tylko pomaga dzieciom zdobywać pierwsze szlify na pływalni, ale także ukazuje im alternatywny sposób aktywnego spędzania wolnego czasu i zachęca je do kontynuowania nauki na kolejnych etapach kształcenia. Twórcy programu liczą również na odkrycie pływackich talentów. Wszystkie zajęcia prowadzone są nieodpłatnie przez trenerów i instruktorów ze Stowarzyszenia Uczniowski Klub Sportowy Szkoła Pływania 23. Dzieci uczestniczące w projekcie nie ponoszą żadnych kosztów. Wyprawki dla uczestników (plecak, ręcznik, czepek, gogle, klapki i strój pływacki) zapewnia Fundacja LOTTO Milion Marzeń. Kurs nauki pływania trwa 20 godzin i kończy się zawodami rodzinnymi w formie zabawowej. Zajęcia odbywają się raz w tygodniu i trwają 45 minut. W ramach IV edycji programu Lubelskie Pływające Przedszkolaki w roku szkolnym 2015/2016 bezpłatną nauką pływania objęto grupę 48 dzieci uczęszczających do 5 lubelskich przedszkoli: Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40, Przedszkola nr 44, Przedszkola nr 50, Przedszkola nr 54 i Przedszkola nr 59.

1.22. Dowożenie uprawnionych uczniów do szkół i ośrodków

Od lutego 2015 roku koordynacją organizacji bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów do szkoły lub ośrodka w imieniu Gminy Lublin zajmuje się Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, zaś zadania przewoźnika, na zasadzie zlecenia zadań własnych, powierzono Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu w Lublinie. W roku szkolnym 2015/2016 powyższe zadanie realizowane było w odniesieniu do 284 uprawnionych uczniów (według danych za miesiąc maj 2016 r.). Oprócz zorganizowanego i nieodpłatnego dowożenia uczniów w ramach niniejszego zadania w 2015/2016 roku Gmina Lublin refundowała 69 uprawnionym uczniom zakup biletów komunikacji miejskiej na kwotę 22 927,40 zł, realizowała czasowe dowożenie 2 uczniów środkiem transportu placówki na kwotę 404,34 zł oraz zwrot kosztów przejazdu 98 uczniów w wysokości 157 314,13 zł, jeśli dowożenie i opiekę zapewniali rodzice.

1.23. Awans zawodowy nauczycieli

W roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne (listopad-grudzień 2015, lipiec-sierpień 2016) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których **109 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego.**

2. Inne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2015/2016

Za ważna działania samorządu na rzecz oświaty w roku szkolnym 2015/2016 należy uznać:

2.1. Zmianę w sieci szkół i placówek polegającą na podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwał w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2016 r. dwóch techników uzupełniających dla dorosłych, tj.:

- Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie,
- Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 4 wchodzącego w skład Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie.

Likwidacja techników uzupełniających dla dorosłych związana była z koniecznością dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do zmiany ustawy o systemie oświaty wprowadzonej ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 205 poz. 1206), na mocy której wykreślone zostały w/w typy szkół i z dniem 1 września 2012 r. nie mogły dokonywać naboru.

Z dniem 30 listopada 2015 r., na mocy uchwały nr 225/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r., działalność zakończyło Szkolne Schronisko Młodzieżowe.

Z dniem 1 września 2015 r. działalność rozpoczęły:

- Przedszkole nr 87 w Lublinie przy ul. Woronieckiego 11,
- Szkoła Policealna Specjalna nr 11 dla Uczniów Niesłyszących, Słabo Słyszących, Niewidomych, Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie,
- jako szkoła mistrzostwa sportowego - X Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Elektronicznych.

Ponadto 14 kwietnia 2016 r. podjęta została uchwała Rady Miasta Lublin w sprawie utworzenia z dniem 1 września 2016 r. Szkoły Filialnej dla Dzieci z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera w Lublinie podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej Specjalnej nr 26 w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka w Lublinie, a 27 czerwca 2016 r. uchwała w sprawie nadania z dniem 15 września 2016 r. imienia Zesłańców Sybiru XXVII Liceum Ogólnokształcącemu w Zespole Szkół nr 10 w Lublinie.

2.2. Kontynuowanie działań zmierzających do zapewnienia optymalnych warunków dzieciom sześciolatniom w szkole, sprawne przeprowadzenie reformy zmiany wieku szkolnego i zapewnienia warunków do realizacji wychowania przedszkolnego dla większej liczby uprawnionych dzieci poprzez utworzenie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych

Podczas tegorocznej rekrutacji do przedszkoli oraz klas pierwszych szkół podstawowych organy prowadzące zobowiązane były do realizacji zapisów ustawy

z dnia 29 grudnia 2015 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty. Najważniejsze, wprowadzone w tej ustawie zmiany dotyczyły m.in.: obowiązku szkolnego dziecka od 7 roku życia, a także prawa do rozpoczęcia edukacji szkolnej dziecka od 6 roku życia, obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci 6 letnich oraz prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego dla 4 i 5-latków. Tak więc, podczas tegorocznej rekrutacji do szkół podstawowych, bardzo istotną zmianą w stosunku do roku ubiegłego był fakt, iż obowiązkiem szkolnym objęte zostały dzieci siedmioletnie, zaś rodzice dzieci sześciolatków mieli możliwość podjęcia decyzji odnośnie ich edukacji. Ponadto od roku szkolnego 2016/2017 wychowaniem przedszkolnym objęto 4 roczniki, a nie jak dotychczas 3 roczniki.

Reforma „sześciolatków” niosła ze sobą niebezpieczeństwo istotnego zachwiania stabilnością zatrudnienia wśród nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej oraz braku miejsc dla dzieci w przedszkolach. Od dnia 1 września 2016 r. dziecko w wieku 6 lat zobowiązane jest odbyć roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego, zaś dzieci 4 i 5 letnie mają prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego. Zapewnienie warunków do realizacji prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego oraz obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego jest zadaniem własnym gminy. W ostatnich latach wychowaniem przedszkolnym objęte były dzieci w wieku 3-5 lat tj. 3 roczniki, a aktualnie z wychowania przedszkolnego mogą korzystać dzieci z 4 roczników, w związku z powyższym istniała konieczność utworzenia większej ilości miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym.

Miasto Lublin podjęło szereg działań mających na celu utworzenie dodatkowych miejsc w przedszkolach oraz utworzenie jak największej liczby oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Za pośrednictwem mediów (wywiady, artykuły) podjęto akcję promocyjną i przekazano rodzicom informacje dotyczące możliwości edukacji dzieci sześciolatków oraz dzieci pięcioletnich mających prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego, które dotychczas nie uczęszczały do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lublin w szkołach (klasy pierwsze, oddziały przedszkolne), stwarzając jednocześnie szereg zachęt i udogodnień.

Wspólnie z dyrektorami szkół podstawowych podjęto decyzję, iż oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych zapewnią dziecku:

- gwarancję kontynuacji nauki w szkole, w której dziecko uczęszcza do oddziału przedszkolnego, nawet jeżeli nie jest to szkoła rejonowa,
- możliwość kontynuowania edukacji wczesnoszkolnej bez zmiany nauczyciela w przypadku dzieci, które uczęszczały do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych,
- pełne wyżywienie -3 posiłki dziennie,
- czas pracy oddziałów przedszkolnych dostosowany do potrzeb rodziców,
- pełne świadczenia w czasie ferii zimowych i letnich.

Prezydent Miasta Lublin zorganizował konferencję prasową z udziałem dyrektorów Wydziału Oświaty i Wychowania, na której poinformowano o zmianach w prawie oświatowym oraz planowanych działaniach miasta mających w celu realizację zapisów ustawowych. Uruchomiono miejską infolinię dedykowaną rodzicom zainteresowanym procesem rekrutacji oraz możliwościami dalszych losów edukacyjnych dzieci 5 i 6 letnich. Pod specjalnie przygotowanymi numerami telefonów przez cały okres rekrutacji dyżurowali merytoryczni pracownicy Wydziału Oświaty i Wychowania udzielający odpowiedzi na pytania rodziców dotyczące

rekrutacji. Obszerną informację na ten temat umieszczono na stronie internetowej Miasta Lublin.

Wydrukowane zostały plakaty informacyjne dla rodziców dzieci sześciolletnich, które zostały rozwieszane w obiektach urzędu, przedszkoli i szkół.

12 marca 2016 r., z myślą o rodzicach dzieci 6-letnich, zorganizowana została tzw. „sobota ze szkołą” w szkołach, w których planowano utworzenie oddziałów przedszkolnych, tak aby mogli jak najlepiej poznać warunki nauki i ofertę wybranych przez siebie szkół, zdobyć jak największą wiedzę w tym zakresie i podjąć najlepszy wybór odnośnie rozpoczęcia edukacji przez swoje dziecko. W tym dniu otwarte były wszystkie szkoły podstawowe w Lublinie, które zaprosiły rodziców wraz z dziećmi. Była to szczególna okazja do poznania oferty szkół oraz warunków nauki. Pedagodzy szkolni szkół udzielali rodzicom szczegółowych informacji. Akcja została rozpropagowana tydzień wcześniej w tzw. punktach konsultacyjnych zorganizowanych w centrach handlowych oraz w mediach. Punkty konsultacyjne obsługiwane były przez pracowników Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin, którzy udzielali informacji wszystkim zainteresowanym odnośnie rekrutacji do przedszkoli, zasad rekrutacji dzieci sześciolletnich i siedmioletnich. Punkty konsultacyjne zostały wyposażone w ulotki informacyjne, okolicznościowe balony i cukierki krówki z napisem „Witaj w szkole”.

Przeprowadzona akcja promocyjno - informacyjna przyniosła bardzo dobre efekty. W szkołach podstawowych utworzono 47 oddziałów przedszkolnych (ponad dwukrotnie więcej niż w roku poprzednim). Dzięki zwiększeniu liczby oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dyrektorzy szkół utrzymali zatrudnienie kadry na poziomie roku ubiegłego.

Efektom podjętych działań promocyjnych jest znaczny wzrost liczby dzieci w wieku 5-6 lat, których rodzice podjęli decyzję o posłaniu dziecka do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej. Z liczby 176 dzieci w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, których rodzice deklarowali chęć realizacji obowiązku wychowania przedszkolnego na początku rekrutacji, ostatecznie decyzję o zapisaniu dziecka do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej podjęli rodzice 970 dzieci, co jednocześnie spowodowało zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach dla dzieci 3 letnich.

Jednocześnie aby zwiększyć dostępność miejsc wychowania przedszkolnego, Miasto Lublin (na podstawie delegatury ustawowej określonej w art. 90 ust. 1 g oraz na zasadach określonych w uchwale, o której mowa w art. 14 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) ogłosiło otwarte konkursy, w wyniku których wyłoniono przedszkola niepubliczne, które zapewnią dzieciom korzystanie z wychowania przedszkolnego, przy zachowaniu opłat nie wyższych niż w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Lublin.

Jest to ważnym osiągnięciem samorządu w dziedzinie polityki oświatowej w okresie ostatnich 12 miesięcy, stanowiącym dowód umiejętności przystosowania się do zmieniających się uwarunkowań prawnych.

Wzrostowi dostępności miejsc wychowania przedszkolnego towarzyszy stale podnoszący się poziom jakości pracy przedszkoli, dostosowywanie oferty do potrzeb dzieci i ich rodziców oraz dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości.

2.3. Działania mające na celu rozwój szkolnictwa zawodowego

Działania na rzecz rozwoju szkolnictwa zawodowego stanowią integralny element realizacji Strategii rozwoju Lublina na lata 2013-2020 wskazującej, jako jedno z zadań na rzecz rozwoju oferty edukacyjnej Miasta, modernizację szkolnictwa zawodowego zgodnie z wyzwaniem współczesnego rynku pracy. Budowaniu zaplecza koncepcyjnego służy tu działalność zespołu zadaniowego do spraw szkolnictwa zawodowego w Lublinie działającego przy Prezydencie Miasta Lublin. Zrzesza on przedstawicieli pracodawców i ich organizacji, szkół zawodowych, urzędów pracy, uczelni oraz Urzędu Miasta Lublin. W omawianym okresie zespół prowadził pracę m.in. nad analizą obecnego stanu szkolnictwa zawodowego w Lublinie. Omawiał zagadnienia współpracy szkół z pracodawcami, w tym m.in. wprowadzenia w szerszym zakresie dualnego systemu kształcenia. Znaczący udział w pracach zespołu znalazła problematyka wykorzystania możliwości stwarzanych dla kształcenia zawodowego i ustawicznego przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego oraz wymagania i uwarunkowania aplikowania o fundusze w jego ramach.

Miasto Lublin aktywnie działa na rzecz promocji szkolnictwa zawodowego – zmiany jego społecznego postrzegania, uczynienia ze szkoły zawodowej szkoły pozytywnego, pierwszego wyboru i zwiększenia zainteresowania ofertą edukacyjną tego typu jednostek. W roku szkolnym 2015/2016 obok wypracowanych wcześniej form działań promocyjnych pojawiły się też nowe. W ramach XII Targów Edukacyjnych (17-18 marca 2016) zorganizowano po raz pierwszy Lubelską Strefę Zawodów. W jej ramach lubelskie szkoły zawodowe (w tym także szkoły publiczne prowadzone przez inne niż miasto podmioty) przedstawiły na 17 stoiskach 23 zawody, stwarzając możliwości bezpośredniego poznania środowiska pracy i specyfiki danego zawodu oraz skonfrontowania z nimi swoich predyspozycji i wyobrażeń. Służyły temu m.in. pokazy i próby pracy, w których mogli uczestniczyć zwiedzający. Przedsięwzięcie to miało w tym roku charakter pilotażowy. Podobny charakter miały wizyty grup uczniów ostatnich klas gimnazjów w niektórych szkołach zawodowych. Poprzedzone one zostały ankietami przeprowadzonymi w gimnazjach, które miały wskazać rozważane przez uczniów kierunki wyboru zawodu i wyłonić w ten sposób grupy zainteresowane nauką w poszczególnych, oferowanych przez lubelskie szkoły zawodach. W trakcie tych wizyt gimnazjaliści poznawali charakter i bazę kształcenia w danym zawodzie oraz warunki stwarzane w tym zakresie przez szkoły.

Po raz kolejny Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin zorganizował konferencję promocyjną szkolnictwa zawodowego, która odbyła się pod hasłem „Szkoła zawodowa – perspektywa i rozwój” dnia 22 marca 2016 r. w Zespole Szkół nr 1 im Władysława Grabskiego w Lublinie. Jej uczestnikami byli: Lubelski Kurator Oświaty, dyrektorzy gimnazjów, szkół zawodowych, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, przedstawiciele pracodawców, związków zawodowych i urzędów pracy. W jej trakcie przedstawiono ofertę edukacyjną przygotowaną przez szkoły zawodowe prowadzone przez miasto Lublin dla absolwentów gimnazjów na rok szkolny 2016/2017, a także wystąpienia na temat diagnozy potrzeb i plan rozwoju szkolnictwa zawodowego w Lublinie, wspierania przedsiębiorczości i szkolnictwa zawodowego w kontekście strategii rozwoju miasta w latach 2013-2020 oraz perspektywy zatrudnienia absolwentów szkół zawodowych na lokalnym rynku pracy. Ponadto kontynuowano organizację mini-targów edukacyjnych w gimnazjach i „drzwi otwartych” w lubelskich szkołach zawodowych.

W roku szkolnym 2015/16 odbył się X międzyszkolny konkurs zawodowy „Rok przed dyplomem”, promujący aktywizację uczniów szkół technicznych, monitorujący przygotowanie ich do egzaminu z kwalifikacji zawodowych i jednocześnie promujący współpracę techników z wyższymi uczelniami technicznymi. Organizatorami konkursu są doradcy metodyczni nauczycieli przedmiotów zawodowych, Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie i Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Patronat nad konkursem sprawowali Marszałek Województwa Lubelskiego, Lubelski Kurator Oświaty, Prezydent Miasta Lublin, Rektor Politechniki Lubelskiej, Polskie Towarzystwo Informatyczne. Konkurs tak jak w poprzednich latach skierowany był do klas III szkół technicznych województwa lubelskiego, odbywał się w II etapach. W etapie szkolnym konkursu uczestniczyło 960 uczniów z Lublina i woj. lubelskiego. W etapie regionalnym 165 uczniów, 55 zespołów reprezentujących 17 szkół technicznych województwa lubelskiego, rywalizujących w 20 kwalifikacjach. W przygotowanie uczniów do konkursu zaangażowało się 79 nauczycieli. Etap międzyszkolny odbył się 9 maja 2016r w Zespole Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie, ul. Długa 6. W etapie międzyszkolnym wyłoniono 56 laureatów i 28 wyróżnionych. Konferencja podsumowująca konkurs odbyła się 9 czerwca 2016 r w gmachu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej w Lublinie.

3. Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty

Do osiągnięć lubelskiego samorządu w zakresie oświaty należy zaliczyć **uzyskanie, po raz piąty, przez miasto Lublin certyfikatu Samorządowy Lider Edukacji – 2015** w V Edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto Prezydent Miasta Lublin otrzymał wyróżnienie ustanowione z okazji rocznicy pierwszych wolnych wyborów samorządowych - Laur 25-lecia „Złoty Kaganek Wolności.

4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej

4.1. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w perspektywie finansowej 2014-2020

W ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020 Miasto Lublin w roku szkolnym 2015/2016 rozpoczęło działania w kierunku pozyskiwania środków unijnych na wsparcie lubelskiej edukacji. Pozyskiwanie środków europejskich zostało w tym okresie programowania poprzedzone przeprowadzeniem szczegółowej analizy potrzeb placówek w aspekcie indywidualnych diagnoz szkół oraz opracowaniem pogłębionego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego w Lublinie, z uwzględnieniem potrzeb lokalnych pracodawców oraz rynku pracy, aby planowane projekty odpowiadały oczekiwaniom placówek oświatowych oraz wymaganiom gospodarki opartej na wiedzy i innowacyjności. Ponadto Wydział Oświaty i Wychowania w roku szkolnym 2015/2016 wspierał szkoły w opracowaniu indywidualnych diagnoz potrzeb poprzez konsultacje oraz opracowanie wzorów dokumentów. Organizowano również bieżące spotkania ze szkołami w celu zapoznania z możliwościami aplikowania o środki unijne i opracowaniem dokumentacji niezbędnej do pozyskania środków na rozwój edukacji.

W roku szkolnym 2015/2016 Miasto Lublin złożyło 5 wniosków o dofinansowanie projektów edukacyjnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego o wartości ogółem ponad 20,5 mln zł, w tym 4 wnioski o dofinansowanie projektów nieinwestycyjnych i 1 wniosek o dofinansowanie projektu infrastrukturalnego.

Pierwszy z projektów dotyczy wsparcia wychowania przedszkolnego obejmującego utworzenie 100 nowych miejsc przedszkolnych w Przedszkolu nr 84 w Lublinie na osiedlu Felin wraz z ofertą zajęć dodatkowych oraz zakupem nowoczesnego sprzętu i pomocy dydaktycznych.

Kolejne 2 projekty mają na celu rozwój szkolnictwa zawodowego. Obejmują ogółem 12 z 16 zespołów szkół zawodowych z Lublina (75 %). Projekty dotyczą rozwijania współpracy szkół zawodowych zarówno z pracodawcami m.in. poprzez organizację staży, praktyk zawodowych oraz warsztatów, jak również z uczelniami wyższymi poprzez organizację seminariów oraz warsztatów dla uczniów i nauczycieli. Istotnymi działaniami zaplanowanymi w ramach projektów jest organizacja zajęć specjalistycznych podnoszących umiejętności i kompetencje uczniów oraz umożliwiających zdobycie dodatkowych uprawnień zwiększających szanse na rynku pracy, a także doposażenie pracowni przedmiotów zawodowych. Z uwagi na szybki rozwój techniczny i technologiczny zaplanowano również wsparcie nauczycieli zawodu poprzez organizację kursów i szkoleń doskonalących, ponadto skierowanie ich na staże u pracodawców, co pozwoli na zwiększenie lub zdobycie nowych praktycznych umiejętności i doświadczenia w zakresie aktualnych potrzeb rynku pracy.

Gmina Lublin aplikowała również o dofinansowanie na projekt skierowany do szkół ponadgimnazjalnych mający na celu rozwijanie kształcenia ogólnego, w szczególności w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), z uwzględnieniem rozwoju właściwych postaw (kreatywność, innowacyjność czy praca zespołowa), wsparcie uczniów doradztwem edukacyjnym oraz pomocą psychologiczno-pedagogiczną, podnoszenie

kompetencji i kwalifikacji nauczycieli wszystkich przedmiotów oraz wyposażenie pracowni dla przedmiotów matematyczno–przyrodniczych oraz pracowni ICT. Projektem objęto 8 szkół ponadgimnazjalnych.

Kolejnym działaniem mającym na celu wsparcie lubelskiej edukacji są działania dotyczące infrastruktury. W roku szkolnym 2015/2016 złożono wniosek o dofinansowanie projektu infrastrukturalnego dotyczącego budowy i wyposażenia stacji diagnostycznej przy Zespole Szkół Samochodowych w Lublinie w celu rozwoju bazy dydaktycznej warsztatów szkolnych poprzez utworzenie stanowisk do przeprowadzania szkolenia praktycznego i egzaminowania uczniów. Rozpoczęto również prace nad przedsięwzięciem infrastrukturalnym o wartości ponad 8 mln zł. współfinansowanym ze środków unijnych obejmującym wyremontowanie i modernizację budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych w Lublinie, jak również doposażenie bazy dydaktycznej szkoły w zakresie poprawy warunków edukacji ogólnej.

W tym okresie trwały również intensywne prace nad budową Zintegrowanego systemu informatycznego dla wszystkich jednostek oświatowych miasta Lublin, na które również planuje się pozyskać dofinansowanie unijne.

4.2. Projekty realizowane przez szkoły i placówki oświatowe przy wsparciu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (w ramach programów: „Erasmus+”, „Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój”)

Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek w nich uczestniczących. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. We wszystkich programach w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach Europy. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów na ogólną wartość **2 740 124,24 zł** uczestniczyły:

- a)** Zespół Szkół Budowlanych (PO WER – „Lubelski technik zdobywa europejskie kwalifikacje”) – całkowita wartość projektu – 71 641,13 zł,
- b)** Zespół Szkół Energetycznych (PO WER – „Staż uczniowski potwierdzeniem kompetencji i umiejętności”) – całkowita wartość projektu – 275 747,68 zł,
- c)** I Liceum Ogólnokształcące (PO WER – „Lubelski Staszic szkołą międzynarodową i wielokulturową”) – całkowita wartość projektu – 141 281,63 zł,
- d)** Zespół Szkół Ekonomicznych (Erasmus+ – „Doświadczenie międzynarodowe w podnoszeniu kompetencji zawodowych hotelarzy”) – całkowita wartość projektu – 379 885,00 zł,
- e)** Gimnazjum nr 16 (Erasmus+ – “Erasmus Minus Bullying. Practices in prevention and intervention in European schools”) – całkowita wartość projektu – 101 172,00 zł,
- f)** III Liceum Ogólnokształcące (Erasmus+ – „Świadoma kadra = aktywna młodzież”) – całkowita wartość projektu – 196 560,00 zł,

- g)** Zespół Szkół Energetycznych (Erasmus+ – „Nauczyciel i uczeń szkoły technicznej poznający realia europejskiego rynku pracy”) – całkowita wartość projektu – 495 174,16 zł,
- h)** Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych (Erasmus+ – „Staż na start - staże zagraniczne pomostem do udanej kariery zawodowej”) – całkowita wartość projektu – 248 383,74 zł,
- i)** Gimnazjum nr 11 (Erasmus+ – „Wczesne wsparcie uczniów potencjalnie zagrożonych, po ukończeniu edukacji szkolnej, bezrobociem”) – całkowita wartość projektu – 180 826,00 zł,
- j)** Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (Erasmus+ – „MICA - Mechanical Industrial Collaborative Assignments”) – całkowita wartość projektu – 163 035,00 zł,
- k)** Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (Erasmus+ – „Pierwszy cel Europy 2020: Walka z bezrobociem”) – całkowita wartość projektu – 55 470,00 zł,
- l)** Gimnazjum nr 15 (Erasmus+ – „Be Healthy, Be Natural, Be Smart”) – całkowita wartość projektu – 101 802,40 zł,
- m)** Szkoła Podstawowa nr 51 (Erasmus+ – „Radosna integracja”) – całkowita wartość projektu – 266 234,50 zł,
- n)** Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych (Erasmus+ – „Mobilna kadra sukcesem szkoły”) – całkowita wartość projektu – 62 911,00 zł.

5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych

W roku szkolnym 2014/2015 samorząd Miasta Lublina podejmował prace modernizacyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

5.1 Spośród prac modernizacyjnych wymienić należy:

- a) zrealizowano budowę boiska szkolnego w ramach której wykonano boisko wielofunkcyjne, boisko do piłki nożnej, bieżnię prostą czterotorową, skocznnię w dal, piłkochwyty, ogrodzenie, trawniki, tablicę – Szkoła Podstawowa nr 2;
- b) zrealizowano przebudowę boiska szkolnego w ramach której wykonano boisko wielofunkcyjne, siedziska, ogrodzenie, schody zejściowe, murek oporowy, chodniki, trawniki, odwodnienie boisk, oświetlenie, tablicę – Zespół Szkół nr 8;
- c) zrealizowano wymianę części niecki stalowej, powlekanej folią na stalową ze stali kwasoodpornej, zamontowano suszarki z przewodnicami, wyposażono obiekt w sprzęt ratowniczy, pływaki, rekreacyjny, wyposażono łazienki i pomieszczenia techniczne oraz wykonano izolację przeciwwodną ścian i fundamentów basenu, dokonano opłaty na rzecz PPIS – Gimnazjum nr 5;
- d) rozpoczęto przebudowę boisk sportowych z robotami towarzyszącymi, wykonano przebudowę zjazdu i utwardzenie działki – Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2;
- e) rozpoczęto przebudowę budynku szkoły - filii Zespołu Szkół Nr 4, przy ul. Kurantowej 5 - dla dzieci z autyzmem;
- a) wykonano izolację i docieplenie budynku - Szkoła Podstawowa nr 51,
- f) rozpoczęto rozbudowę budynku Gimnazjum nr 10 o halę sportową;
- g) opracowano dokumentację projektową, wykonano ekspertyzę ornitologiczną, zrealizowano termomodernizację budynku - docieplono dachy, ściany

zewnątrzne, fundamentowe, wymieniono część stolarki okiennej i ślusarki drzwiowej, wykonano opaskę wokół budynku, odwodnienie dachu, odprowadzenie wód deszczowych, odwodnienie terenu, roboty wykończeniowe w wymiennikowni, roboty instalacyjne wod.-kan., wymianę instalacji centralnego ogrzewania, zakup i montaż skrzynek lęgowych - VIII Liceum Ogólnokształcące;

- h) opracowano dokumentację projektową oraz zrealizowano termomodernizację budynku - docieplono ściany zewnętrzne, stropodach, wykonano izolację pionową, termiczną i przeciwwilgociową ścian fundamentowych i ścian piwnic, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, odtworzenie wejść do budynku, opaski, chodników wokół budynku, wymieniono instalację centralnego ogrzewania, przebudowę węzła ciepłego, roboty instalacyjne elektryczne, monitoring, zakup i montaż budek lęgowych – Bursa Szkolna nr 5;
- i) rozpoczęto roboty budowlane związane z aranżacją sali koncertowej wraz ze sceną i holem w zakresie akustyki, elektroakustyki i wyposażenia multimedialnego - Szkoła Muzyczna I i II stopnia;

5.2 Bardzo ważne dla stanu technicznego obiektów oświatowych są także przedsięwzięcia remontowe. Najważniejsze zakresy robót to:

5.2.1 Roboty budowlane bieżące, roboty instalacyjne wodno – kanalizacyjne, prace malarskie, elektryczne, c.o., gazowe i wentylacyjne (w tym usuwanie awarii):

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 2, 3, 4, 7, 10, 21, 23, 27, 28, 30, 31, 32, 38, 48, 52;
- b) Gimnazja nr nr , 1, 3, 5, 7, 9, 10, 14, 15, 18, 19;
- c) Licea Ogólnokształcące: nr nr I, II, IV, V, VIII, IX, XXIII;
- d) Zespoły Szkół nr nr 1, 7, 8, 9, 10, 11;
- e) Zespoły Szkół Ogólnokształcących: nr nr 1, 2;
- f) Zespół Szkół Samochodowych, Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych, Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego;
- g) Młodzieżowy Dom Kultury;
- h) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej, Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy nr 1, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych;
- i) Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego;
- j) Bursy Szkolne nr 1, 2, 5;
- k) Przedszkole Specjalne nr 11;
- l) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2;

5.2.2 Wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej (w tym częściowa):

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 4, 6, 28, 48;
- b) Zespół Szkół Energetycznych;

5.2.3 Remonty sanitariatów, łazienek, szatni:

- a) Szkoła Podstawowa nr 31;
- b) Gimnazja nr nr 1, 19;
- c) Zespoły Szkół nr nr 1, 4, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Samochodowych;

5.2.4 Naprawy dachów:

- b) Szkoła Podstawowa nr 34,
- c) Gimnazja nr nr 1, 16;
- d) Zespoły Szkół nr nr 4;

5.2.5 Naprawy podłóg:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 4, 24, 48;
- b) Gimnazjum nr 15;
- c) Zespoły Szkół nr nr 4, 6;

5.2.6 Remonty sal gimnastycznych i basenów:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 6, 21, 30;
- b) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5,
- c) Gimnazja nr nr 16, 18;
- d) Licea Ogólnokształcące: nr nr VIII, XXIII;
- e) Zespoły Szkół nr 6, 11;
- f) Zespół Szkół Ekonomicznych;
- g) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszącej i Słabo Słyszającej;

5.2.7 Budowa, modernizacja i konserwacja boisk sportowych:

- c) Szkoły Podstawowe nr nr 4, 38;

5.2.8 Opracowanie dokumentacji projektowej:

- a) remontu sanitariatów – Młodzieżowy Dom Kultury nr 2;

5.2.9 Remonty i modernizacje zewnętrzne:

- a) remont elewacji – Szkoły Podstawowe nr nr 34;
- b) remont parkingu – Zespół Szkół nr 9;
- c) przebudowa ogrodzenia - Zespół Szkół nr 9;
- d) remont ogrodzenia - Gimnazja nr nr 17,19;
- e) wykonanie izolacji pionowej ściany, ułożenie kostki przy budynku - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych;
- f) Wykonanie izolacji ściany budynku – Bursa Szkolna nr 2;
- g) Montaż bramy przesuwnej, furtki oraz szlabanu – IX Liceum Ogólnokształcące;
- h) zrealizowano roboty remontowe związane z wyburzeniem i wykonaniem nowego muru odgradzającego posesję, wykonano montaż furty wraz z robotami towarzyszącymi w murze ogrodzeniowym między posesjami - Młodzieżowy Dom Kultury nr 2;

5.2.10 Pozostałe

- a) Adaptacja pomieszczeń na gabinet stomatologiczny – Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszącej i Słabo Słyszającej, Szkoła Podstawowa nr 52;
- b) Przystosowanie części budynku garażowego na potrzeby warsztatu ze stanowiskami egzaminacyjnymi – Zespół Szkół Budowlanych;
- c) Adaptacja i remont pomieszczeń na potrzeby ośrodka egzaminacyjnego - Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego;

III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Wymaganie określone w ustawie o systemie oświaty i nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych uczniów tych typów szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych j.s.t. i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, ponieważ egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej lecz ograniczają się do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji i sprawozdań opublikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (OKE) w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łodzi, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych szkół lubelskich jest serwis OBIEG Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, umożliwiający dostęp organu prowadzącego do wyników prowadzonych szkół.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- województwie lubelskim,
- miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

1. Sprawdzenie w szóstej klasie szkoły podstawowej

W szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 2 595 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, piszących tzw. arkusz standardowy. Celem sprawdzianu było zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę opanowali umiejętności czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela. Szkoły z wynikiem wysokim to te, w których wyniki egzaminu znajdują się w przedziale od 7 do 9 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim – od 4 do 6 stopnia, zaś z wynikiem niskim – od 1 do 3 stopnia.

Tabela nr 22

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych w Polsce, województwie lubelskim i Lublinie.

L.p.		Wynik średni w (%) ogółem	Wynik średni w (%) język polski	Wynik średni w (%) matematyka	Wynik średni w (%) język angielski
1.	POLSKA	63	71	54	71
2.	Województwo lubelskie	62	71	53	69
3.	Gmina Lublin	<u>70</u>	<u>77</u>	<u>63</u>	<u>80</u>

Tabela nr 23

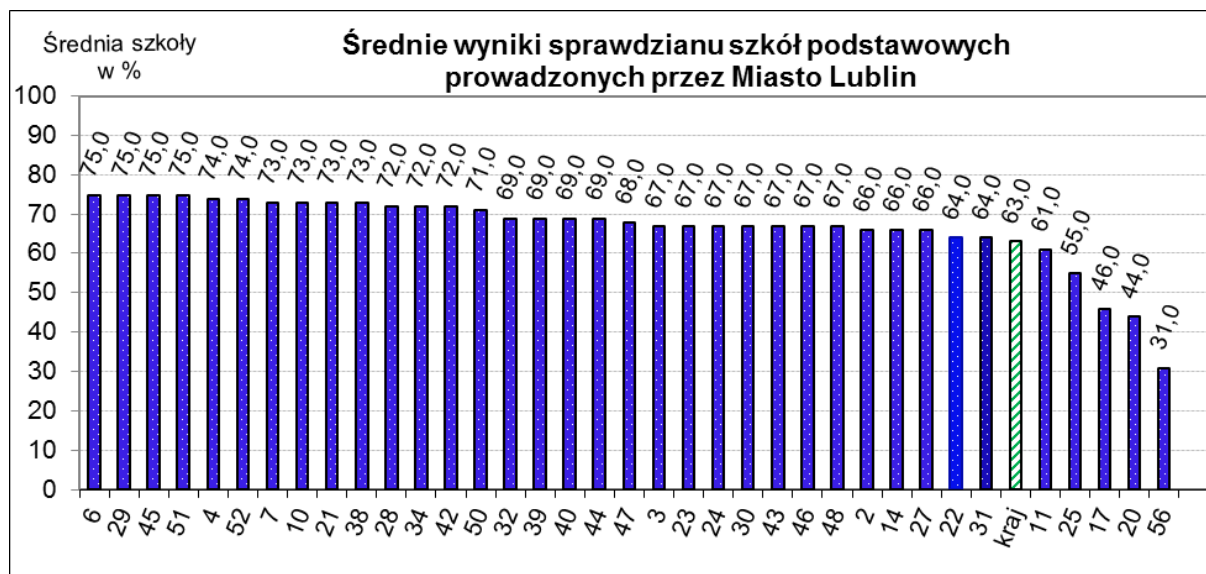
Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni w (%) język polski	Wynik średni w (%) matematyka	Wynik średni w (%) język angielski
1.	Szkoła Podstawowa nr 2 ul. Mickiewicza 24	95	66	6	78	55	84
2.	Szkoła Podstawowa nr 3 ul. Balladyny 22	52	67	6	75	58	68
3.	Szkoła Podstawowa nr 4 ul. Hiacyntowa 69	64	74	8	78	70	81
4.	Szkoła Podstawowa nr 6 ul. Czwartaków 11	94	75	8	82	67	89
5.	Szkoła Podstawowa nr 7 ul. Plażowa 9	57	73	8	83	63	81
6.	Szkoła Podstawowa nr 10 ul. Kalinowszczyzna 70	62	73	8	79	66	81
7.	Szkoła Podstawowa nr 11 ul. Przyjaźni 12	40	61	5	70	53	70
8.	Szkoła Podstawowa nr 14 ul. Sławinkowska	53	66	6	73	58	73
9.	Szkoła Podstawowa nr 17 ul. Krochmalna 29	11	46	1	62	30	41
10.	Szkoła Podstawowa nr 20 ul. Piłsudskiego 26	44	44	1	59	30	51
11.	Szkoła Podstawowa nr 21 ul. Zuchów 1	124	73	8	80	65	89
12.	Szkoła Podstawowa nr 22 ul. Rzeckiego 10	51	64	6	72	55	72
13.	Szkoła Podstawowa nr 23 ul. Podzamcze 9	104	67	6	79	56	73
14.	Szkoła Podstawowa nr 24 ul. Niecała 1	53	67	6	79	55	64
15.	Szkoła Podstawowa nr 25 ul. Sieroca 17	27	55	3	69	41	70
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	81	66	6	71	60	71

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni w (%) język polski	Wynik średni w (%) matematyka	Wynik średni w (%) język angielski
	ul. Kresowa 1						
17.	Szkoła Podstawowa nr 28 ul. Radości 13	84	72	7	79	65	79
18.	Szkoła Podstawowa nr 29 ul. Wajdeloty 1	119	75	8	79	72	87
19.	Szkoła Podstawowa nr 30 ul. Nałkowskich 110	132	67	6	75	60	80
20.	Szkoła Podstawowa nr 31 ul. Lotnicza 1	80	64	6	71	57	75
21.	Szkoła Podstawowa nr 32 ul. Tetmajera 2	78	69	7	73	66	73
22.	Szkoła Podstawowa nr 34 ul. Kosmowskiej 3	110	72	7	80	64	85
23.	Szkoła Podstawowa nr 38 ul. Wołodyjowskiego 13	90	73	8	78	68	84
24.	Szkoła Podstawowa nr 39 ul. Krężnicka 156	29	69	7	83	56	86
25.	Szkoła Podstawowa nr 40 ul. Róży Wiatrów 9	75	69	7	80	59	83
26.	Szkoła Podstawowa nr 42 ul. Rycerska 9	42	72	7	80	64	79
27.	Szkoła Podstawowa nr 43 ul. Śliwińskiego 5	143	67	6	76	58	81
28.	Szkoła Podstawowa nr 44 ul. Tumidajskiego 6a	83	69	7	77	60	83
29.	Szkoła Podstawowa nr 45 ul. Radzyńska 5	47	75	8	82	67	84
30.	Szkoła Podstawowa nr 46 ul. Biedronki 13	30	67	6	71	63	83
31.	Szkoła Podstawowa nr 47 ul. Zdrowa 1	43	68	7	75	62	73
32.	Szkoła Podstawowa nr 48 ul. Kasprovicza 112	32	67	6	79	54	70
33.	Szkoła Podstawowa nr 50 ul. Roztocze 14	90	71	7	79	63	83
34.	Szkoła Podstawowa nr 51 ul. Bursztynowa 22	210	75	8	78	71	85
35.	Szkoła Podstawowa nr 52 ul. Jagiełły 11	55	74	8	81	67	81
36.	Szkoła Podstawowa nr 56 ul. Kosmonautów 51	11	31	1	44	17	33

Średnie wyniki sprawdzianu lubelskich szkół, uszeregowane w kolejności od wyniku najwyższego, prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 30



Najwyższe średnie wyniki uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 6 - 75
2. Szkoła Podstawowa nr 29 - 75
3. Szkoła Podstawowa nr 45 - 75
4. Szkoła Podstawowa nr 51 - 75
5. Szkoła Podstawowa nr 4 - 74
6. Szkoła Podstawowa nr 52 - 74
7. Szkoła Podstawowa nr 7 - 73
8. Szkoła Podstawowa nr 10 - 73
9. Szkoła Podstawowa nr 21 - 73
10. Szkoła Podstawowa nr 38 - 73

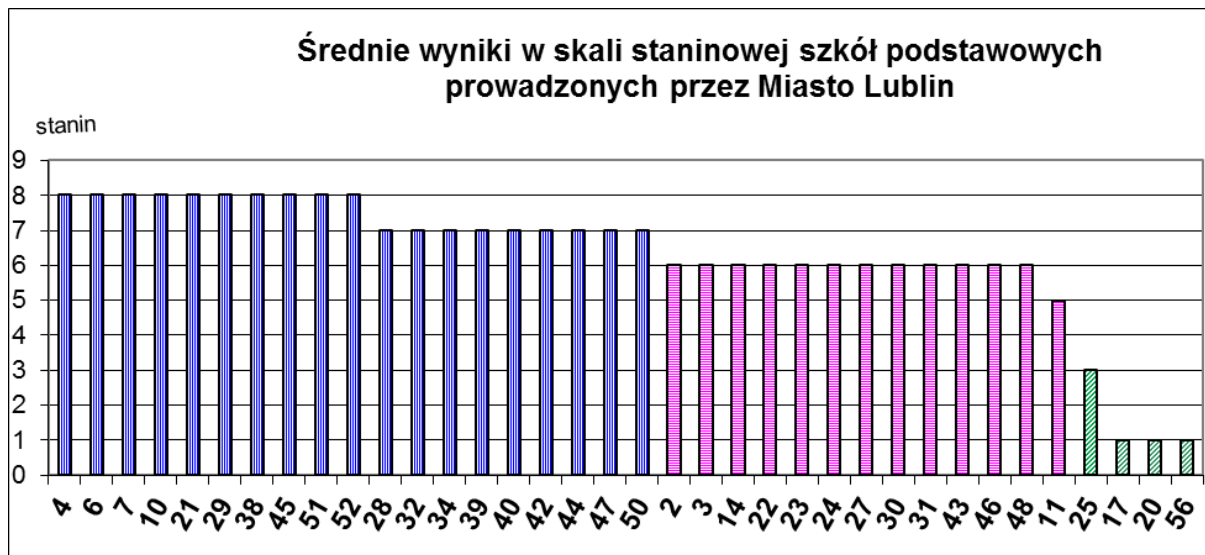
Trzydzieści jeden lubelskich szkół uzyskało wyniki wyższe od średniej krajowej a tylko pięć wyniki niższe. Do szkół z wynikiem niskim należy Szkoła Podstawowa nr 56, włączona w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, do której uczęszczają dzieci zagrożone niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami. SP nr 17 i nr 20 to szkoły o niewielkiej liczbie uczniów, w których duży wpływ na osiągane przez uczniów wyniki wywiera ich środowisko rodzinne i społeczne. W szkołach tych w sposób szczególny prowadzi się działania wspierające uczniów, rodzinę i nauczycieli.

Z uwagi na fakt, iż rokrocznie na wszystkich poziomach edukacyjnych, uczniowie rozwiązują testy egzaminacyjne o różnym stopniu trudności w stosunku do lat poprzednich, średnich wyników egzaminu nie można bezpośrednio porównywać z wynikami osiąganymi w innych latach.

Porównywanie średnich wyników szkół w poszczególnych latach umożliwia skala staninowa. Analizując wieloletnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin należy odnotować z satysfakcją

utrzymującą się wysoką (dziewiętnaście w tym roku), liczbę szkół, których wyniki znajdują się w przedziale wysokim czyli od 7 do 9 stanin. Jednocześnie tylko cztery lubelskie szkoły znajdują się w grupie z najniższymi wynikami (w tym jedna bez ustalonego obwodu).

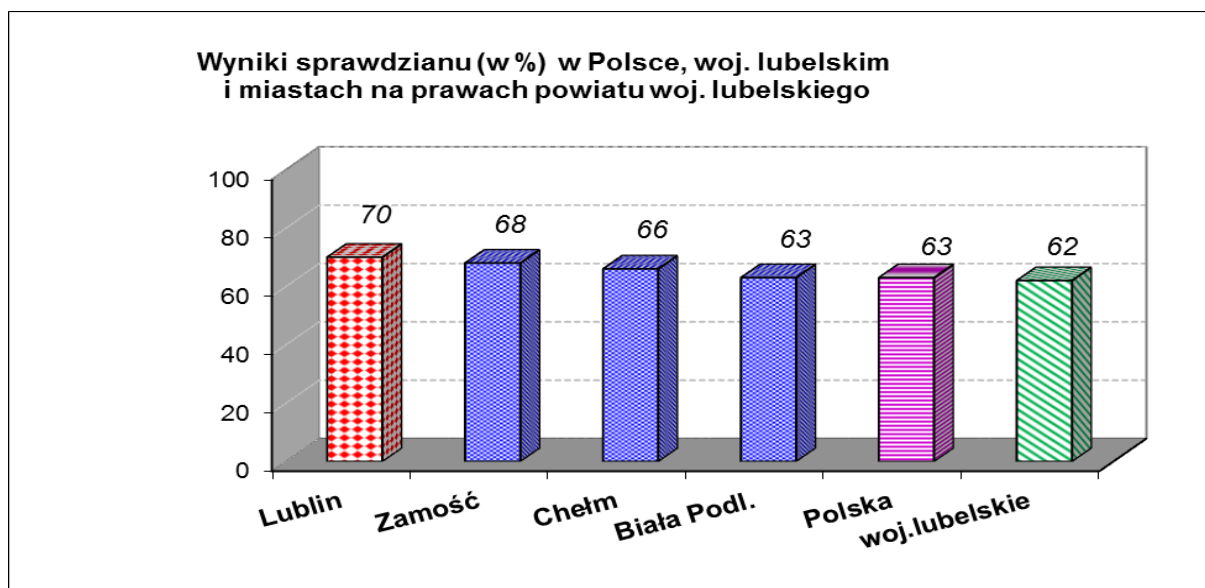
Wykres nr 31



Wynik średni sprawdzianu uczniów szkół podstawowych Lublina wyniósł 70%. Jest on wyższy od średniego wyniku w Polsce (63%) i województwie lubelskim (62%) oraz wyniku miast na prawach powiatu woj. lubelskiego: Białej Podlaskiej – 63%, Chełma – 66%, Zamościa – 68%.

Kilkuprocentowa przewaga lubelskich szkół występująca rokrocznie wskazuje na przewagę uczniów miasta w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie i potwierdza prawidłowość, iż statystycznie niższe wyniki osiągają szkoły na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców, co rzutuje na średnią krajową i wojewódzką.

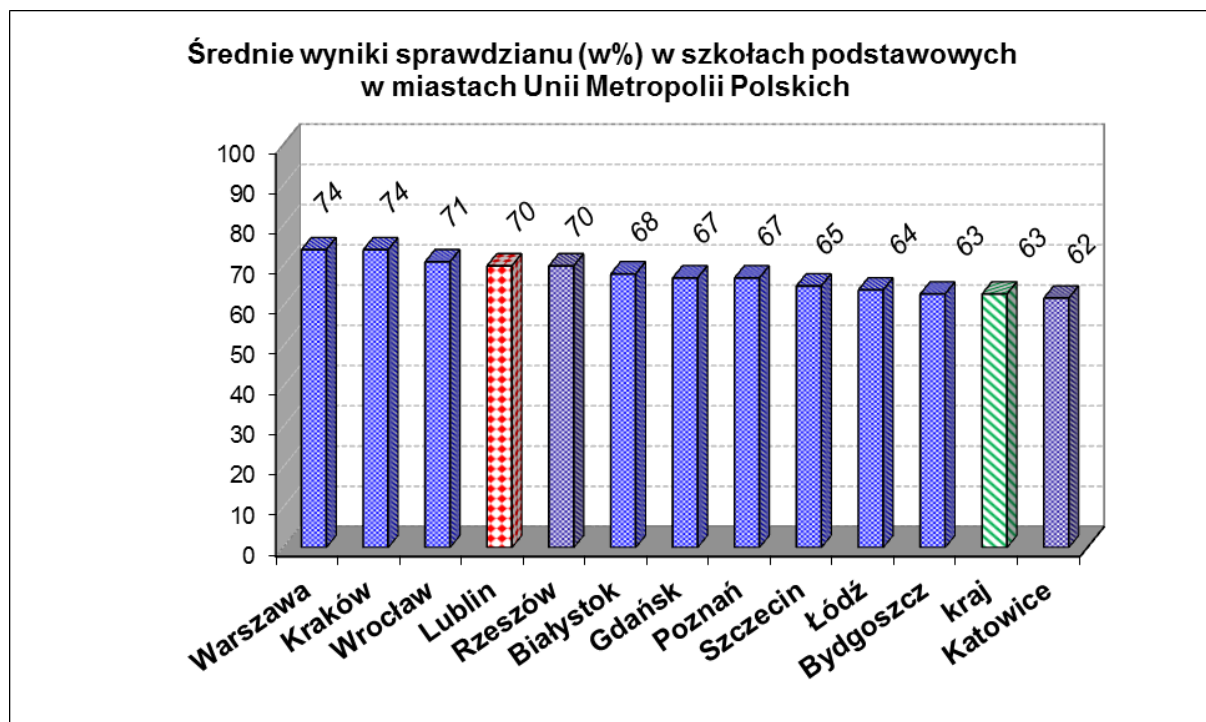
Wykres nr 32



Dobrym wskaźnikiem osiągnięć szkół Lublina jest odniesienie do wyników w innych dużych miastach o podobnej strukturze kształcenia.

Średnie wyniki sprawdzianu (w %) w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 68, Bydgoszcz – 63, Gdańsk – 67, Katowice – 62, Kraków – 74, Lublin – 70, Łódź – 64, Poznań – 67, Rzeszów – 70, Szczecin – 65, Warszawa – 74, Wrocław – 71.

Wykres nr 33



Wśród dwunastu miast Unii wyniki szkół Lublina plasują go na czwartym miejscu (w latach ubiegłych były to miejsca od trzeciego do piątego). Utrzymywanie rokrocznie dobrej pozycji w tym rankingu jest efektem zaangażowania oraz wysiłku uczniów, nauczycieli, dyrektorów i doradców metodycznych oraz skutecznych działań podejmowanych przez Miasto Lublin i szkoły w zakresie realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, piszą sprawdzian na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do ogólnych średnich dla kraju, województwa i miasta.

Tabela nr 24

Wyniki podstawowych szkół specjalnych, w których uczniowie pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni w (%) język polski	Wynik średni w (%) matematyka	Wynik średni w (%) język angielski
1.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 w Zespole Szkół nr 4 ul. Bronowicka 21	6	55,3	-	69,2	27,5	69,3

2.	Szkoła Podstawowa nr 54 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych ul. Hirszfelda 6	6	39	3	42,5	33,75	41,9
3.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niestyszających i Słabo Słyszających w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej ul. L. Herc 4	3	-	-	30	13,3	51,7

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 2 338 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy.

Formuła egzaminu gimnazjalnego polegała na wyodrębnieniu w części humanistycznej zestawów zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno – przyrodniczej zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych. Uczniowie zdawali również część językową z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Średnie wyniki i stanin szkoły przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 25

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
		Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
Polska		69	-	56	-	49	-	51	-
Województwo Lubelskie		70	-	56	-	49	-	52	-
Gmina Lublin (szkoły publiczne i niepubliczne)		77	-	63	-	57	-	58	-
1. Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	97	73	6	54	5	46	5	49	5
2. Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	75	60	3	50	3	33	2	41	3
3. Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	88	72	6	55	5	51	6	51	5
4. Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	28	32	1	38	2	19	1	29	1
5. Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	142	73	6	57	6	46	5	55	7
6. Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	113	79	8	59	6	51	6	54	6
7. Gimnazjum nr 7 ul. Krasieńskiego 7	134	75	7	65	8	52	6	52	6
8. Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	33	67	5	54	5	46	5	45	4
9. Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	176	77	7	63	7	51	6	57	7
10. Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	284	86	9	68	8	68	8	63	8
11. Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	131	70	6	56	5	48	5	49	5

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
		Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
12. Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	23	59	3	46	2	33	2	38	2
13. Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	77	62	4	49	3	32	2	41	3
14. Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	137	77	7	63	7	59	7	59	7
15. Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	273	82	8	66	8	62	8	61	8
16. Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	20	50	2	41	2	25	2	34	2
17. Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	203	81	8	71	8	62	8	62	8
18. Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	110	71	6	55	5	47	5	49	5
19. Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	131	84	8	71	8	71	8	67	8
20. Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	34	81	8	55	5	47	5	58	7
21. Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	29	76	7	64	7	56	7	59	7

Tabela nr 26

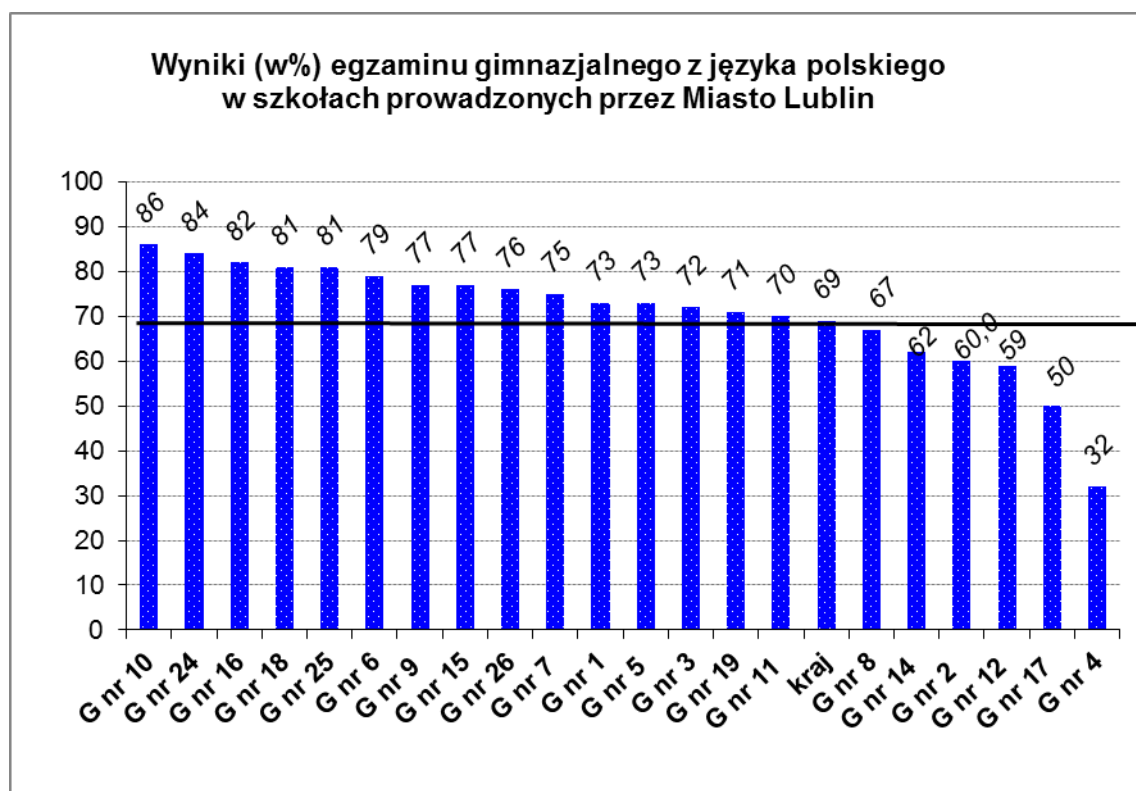
Średnie wyniki (w %) z wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)

Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski- podstawowy	Język rosyjski- rozszerzony
	Polska	64	-	45	57	-	44	61	44
	Województwo lubelskie	63	-	43	55	-	57	61	37
	Gmina Lublin (szkoły publiczne i niepubliczne)	75	-	58	68	-	84	87	100
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	68	6	47	59	5	100	-	-
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	51	3	26	43	3	33	-	-
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	67	6	48	52	5	-	-	-
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	32	1	13	-	-	-	-	-
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	68	6	46	88	9	62	-	-
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	76	7	55	52	5	-	-	-
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasieńskiego 7	68	6	44	j.hisz 92,5		j.hisz 67,5	-	-
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	59	5	39	38	2	-	-	-
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	71	7	52	99	9	100	-	-
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	88	8	74	80	8	78	93	100
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	65	6	43	82	8	88	-	-
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	51	3	25	36	2			
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	54	4	29	41	3	-	-	-
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	69	6	51	68	-	-	-	-
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	83	8	65	89	9	-	-	-
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	40	2	18	-	-	-	-	-
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	79	7	59	100	9	-	100	100
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	59	5	35	-	-	-	-	-
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	84	8	73	83	8	100	-	-
20.	Gimnazjum nr 25	69	6	49	-	-	-	-	-

Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski - podstawowy	Język rosyjski - rozszerzony
	ul. Krężnicka 156								
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	70	6	52	-	-			

Wyniki części humanistycznej w zakresie języka polskiego oraz części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki egzaminu w gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin na tle średniego wyniku w Polsce prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 34

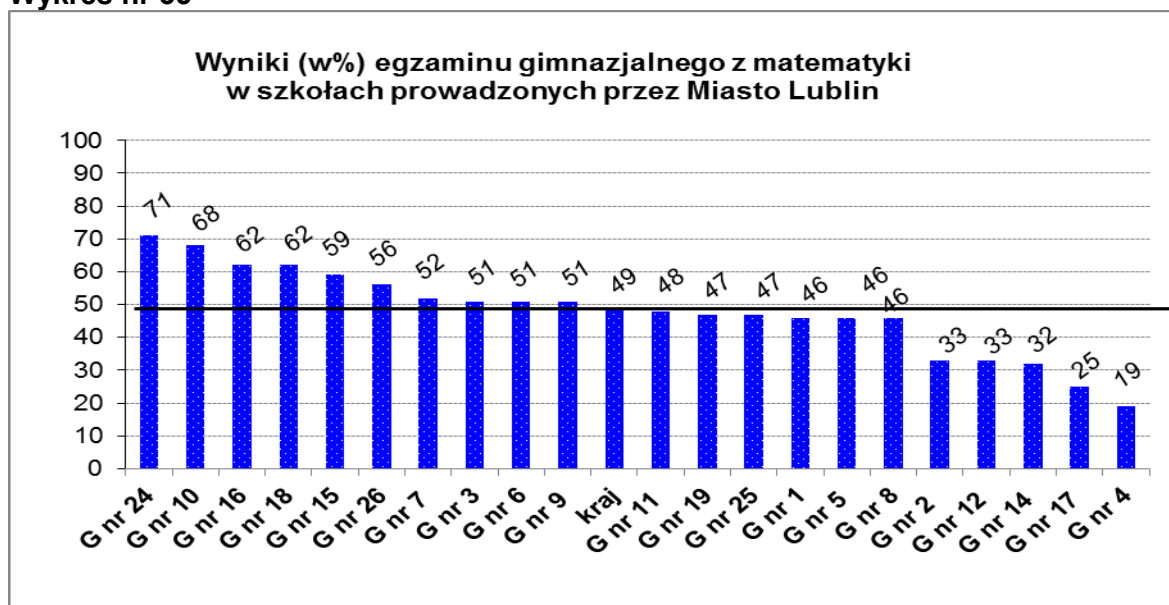


— średnia krajowa (69%)

Najwyższe wyniki z zakresu języka polskiego uzyskały gimnazja, które również w latach ubiegłych plasowały się w czołówce. Są to:

1. Gimnazjum nr 10 86%
2. Gimnazjum nr 24 84%
3. Gimnazjum nr 16 82%
4. Gimnazjum nr 18 81%
5. Gimnazjum nr 25 81%
6. Gimnazjum nr 6 79%

Wykres nr 35



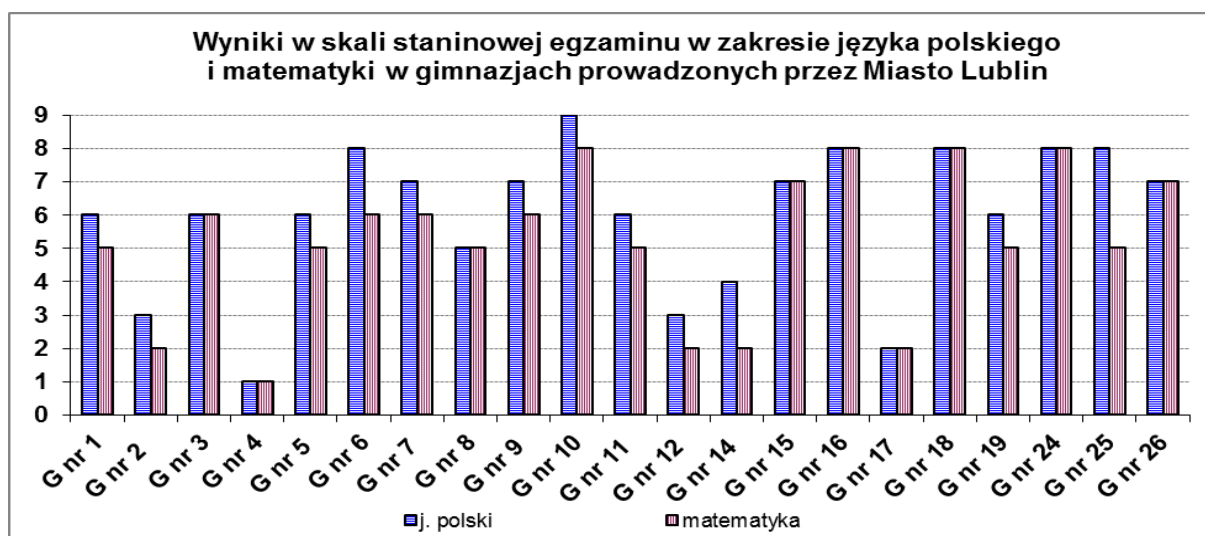
— średnia krajowa (49%)

Najwyższe wyniki egzaminu z zakresu matematyki uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum nr 24 71%
2. Gimnazjum nr 10 68%
3. Gimnazjum nr 16 62%
4. Gimnazjum nr 18 62%
5. Gimnazjum nr 15 59%
6. Gimnazjum nr 26 56%

Należy odnotować z satysfakcją, iż piętnaście gimnazjów uzyskało z egzaminu w zakresie języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej, natomiast w zakresie matematyki było to dziesięć gimnazjów. Wyniki lubelskich gimnazjów w skali staninowej prezentują się następująco:

Wykres nr 36



Wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego dziesięciu gimnazjów (nr nr 6, 7, 9, 10, 15, 16, 18, 24, 25 i 26) plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim (od 7 do 9 stanina). W zakresie matematyki wyniki wysokie osiągnęło sześć gimnazjów (nr nr 10, 15, 16, 18, 24, 26). W przedziale szkół z wynikiem niskim (od 1 do 3 stanina) znalazły się cztery gimnazja: 2, 4, 12 i 17.

Niskie wyniki uczniów Gimnazjum nr 4, w którym funkcjonują oddziały przysposabiające do pracy (wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 6) tłumaczy specyfika szkoły bez własnego obwodu, do której uczęszczają uczniowie nie radzący sobie w szkołach macierzystych. Niski wynik Gimnazjum nr 12 wpływ ma kontekst środowiskowy i społeczny.

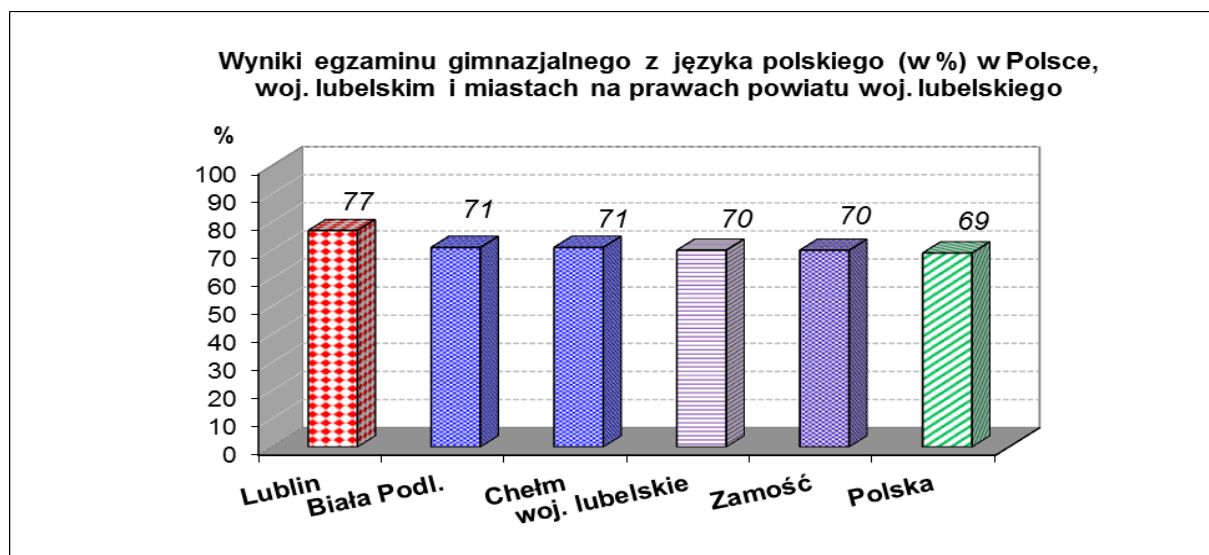
Porównanie średnich wyników egzaminu z poszczególnych przedmiotów w szkołach Lublina, województwa lubelskiego, miast na prawach powiatu woj. lubelskiego oraz Polski, wskazuje na wyższe (podobnie jak w latach ubiegłych) osiągnięcia uczniów naszego miasta, co prezentuje poniższa tabela i wykresy.

Tabela nr 27

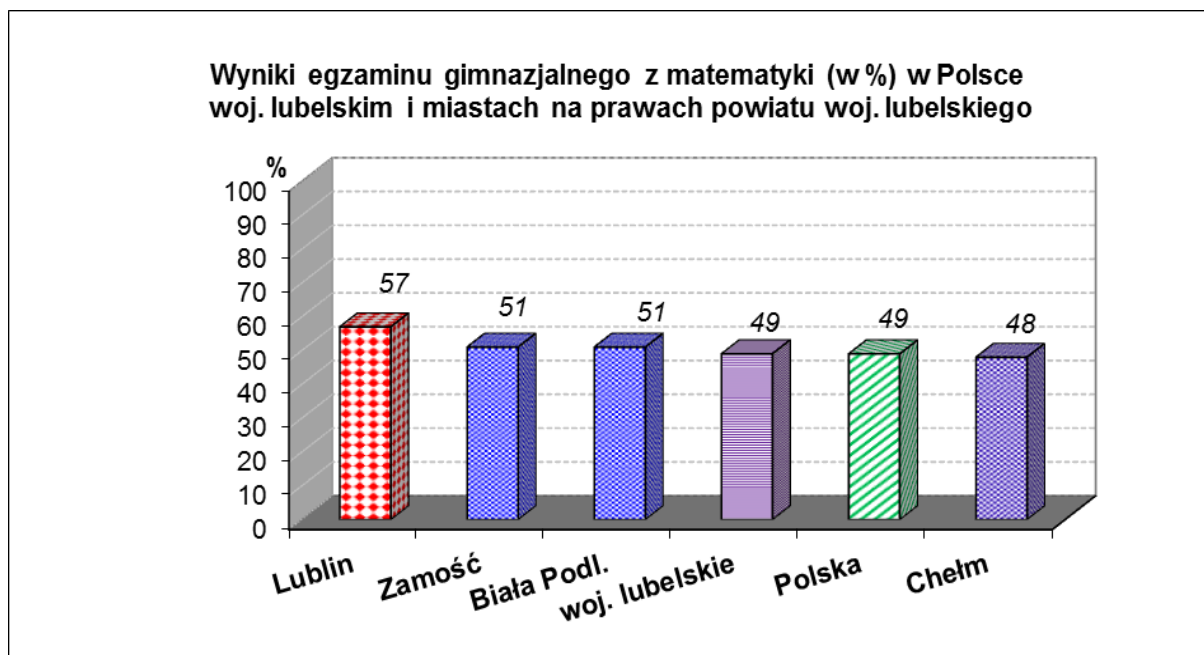
Średni procentowy wynik egzaminu gimnazjalnego w Polsce, woj. lubelskim, Lublinie i miastach na prawach powiatu woj. lubelskiego.

Obszar badania	Średni wynik w %					
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski - podstawowy	Język niemiecki - podstawowy
Polska	69	56	49	51	64	57
woj. lubelskie	70	56	49	52	63	55
Lublin	77	63	57	58	75	68
Biała Podlaska	71	56	51	54	66	90
Chełm	71	56	48	52	67	62
Zamość	70	57	51	54	69	60

Wykres nr 37

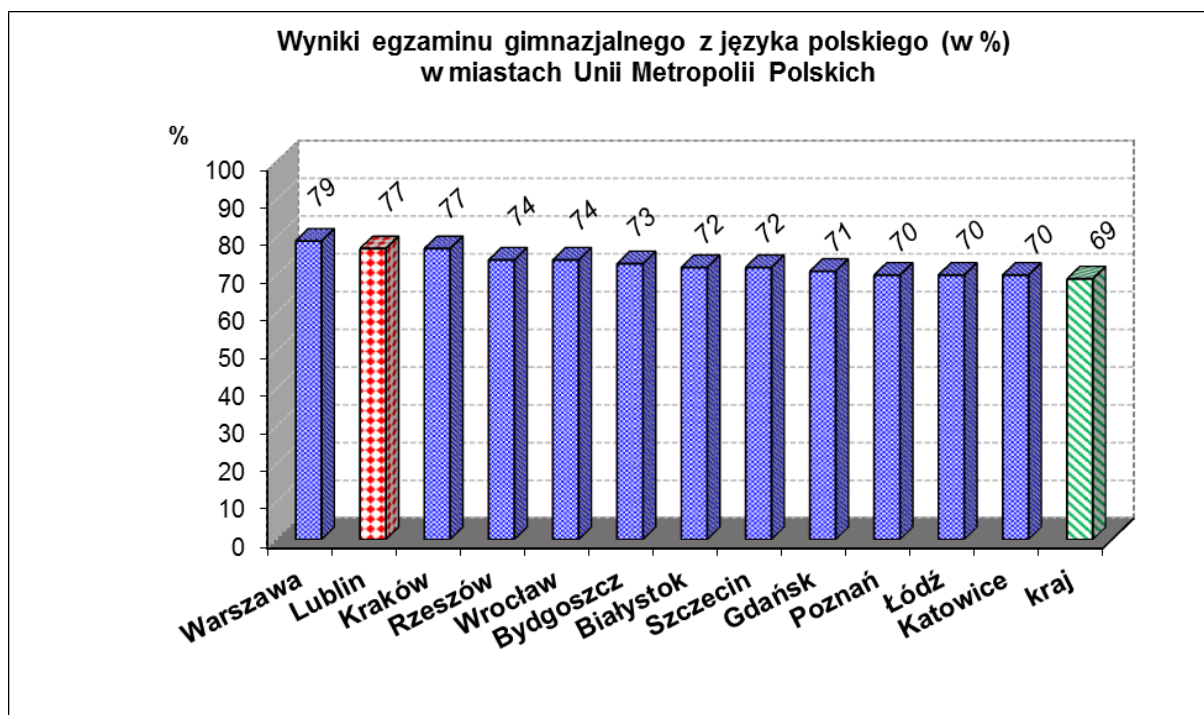


Wykres nr 38

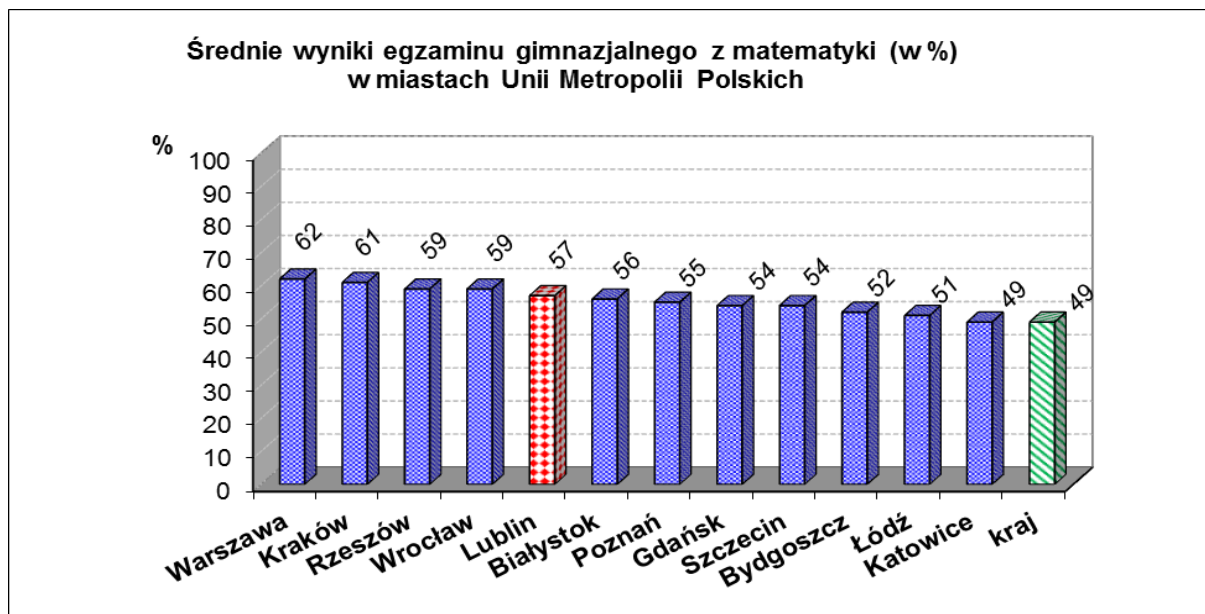


Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w dwunastu miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 72 i 56, Bydgoszcz – 73 i 52, Gdańsk – 71 i 54, Katowice – 70 i 49, Kraków – 77 i 61, Lublin – 77 i 57, Łódź – 70 i 51, Poznań – 70 i 55, Rzeszów – 74 i 59, Szczecin – 72 i 54, Warszawa – 79 i 62, Wrocław – 74 i 59.

Wykres nr 39



Wykres nr 40



W wyżej pokazanym zestawieniu wyników egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego szkoły lubelskie, podobnie jak w ubiegłym roku, zajęły bardzo wysokie drugie miejsce i od lat znajdują się w ścisłej czołówce. W zakresie wyników z matematyki lubelskie szkoły utrzymują się od kilku lat na piątym miejscu.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący, niesłyszący pisali egzamin gimnazjalny na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do średnich krajowych i wojewódzkich.

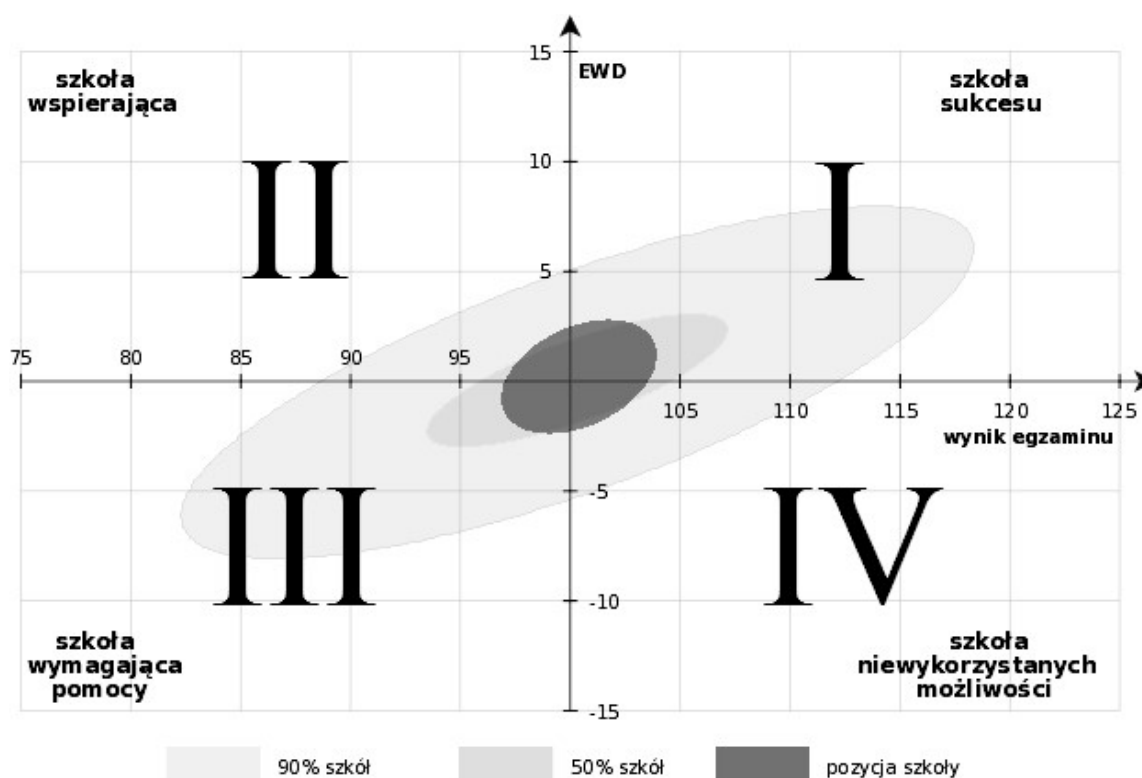
Tabela nr 28

Wyniki gimnazjów, w których uczniowie pisali egzamin na arkuszach dostosowanych

Lp	Nazwa szkoły / Adres (liczba uczniów przystępujących do egzaminu)	Średni wynik w %				
		Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski podstawowy / język niemiecki podstawowy/
1.	Gimnazjum Specjalne nr 20 w Zespole Szkół nr 4 ul. Bronowicka 21	51,0	65,1	31,8	57,7	61,0
2.	Gimnazjum Specjalne nr 22 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych/ ul. Hirszfelda 6 (przystąpiło 7 uczniów)	64,4	55,6	37,1	57,1	61,0
3.	Gimnazjum Specjalne nr 23 dla Uczniów Słabo Słyszących i Niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej / ul. Herc 4	27,6	38,1	24	31,5	57,3

3. Edukacyjna Wartość Dodana (EWD)

Obraz nauczania szkolnego widziany wyłącznie przez pryzmat wyników końcowych egzaminów zewnętrznych jest dalece niepełny. Wyniki uczniów zależą od wielu czynników niezależnych od szkoły, takich jak uprzednie osiągnięcia uczniów, materialne i kulturowe zasoby rodzinne czy genetycznie uwarunkowane zdolności. W związku z tym wyniki egzaminacyjne mogą być w wielu wypadkach wysoce zawodnymi wskaźnikami tego, czy dana szkoła dobrze naucza. Ważny jest postęp, jaki robią uczniowie przez kilka lat nauki w danej placówce. Metoda edukacyjnej wartości dodanej (EWD), pozwalająca w sposób poprawny statystycznie wymierzyć wkład szkoły w ten postęp, staje się nieocenionym narzędziem analizy wyników nauczania. Metoda EWD analizuje wyniki na początku nauki w danej szkole i na jej zakończenie. Polski system egzaminacyjny dostarcza danych do wyliczania EWD dla gimnazjów (sprawdzian w klasie VI szkoły podstawowej jako miara „na wejściu”, egzamin gimnazjalny jako miara „na wyjściu”). Edukacyjną wartość dodaną jako miarę efektywności pracy szkoły w określonym okresie, przedstawia się na wykresie, którego wzór zamieszczono poniżej.



Jeśli szkoła znajduje się w miejscu przecięcia osi, oznacza to, że ma średnią wartość EWD i średni wynik egzaminu gimnazjalnego. Im dalej przesuwa się na osi EWD, tym jej wynik bardziej różni się od średniej w kraju. Jeśli przesuwa się w górę osi, efektywność jest większa niż przeciętna, jeśli w dół – mniejsza. Analogicznie należy rozumieć przesunięcia na osi wyników egzaminu gimnazjalnego. Jeśli elipsa przesuwa się w prawo, wynik szkoły jest większy od średniej w Polsce, jeśli w lewo – mniejszy.

SZKOŁY NEUTRALNE to gimnazja, w których notujemy zarówno średni poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność.

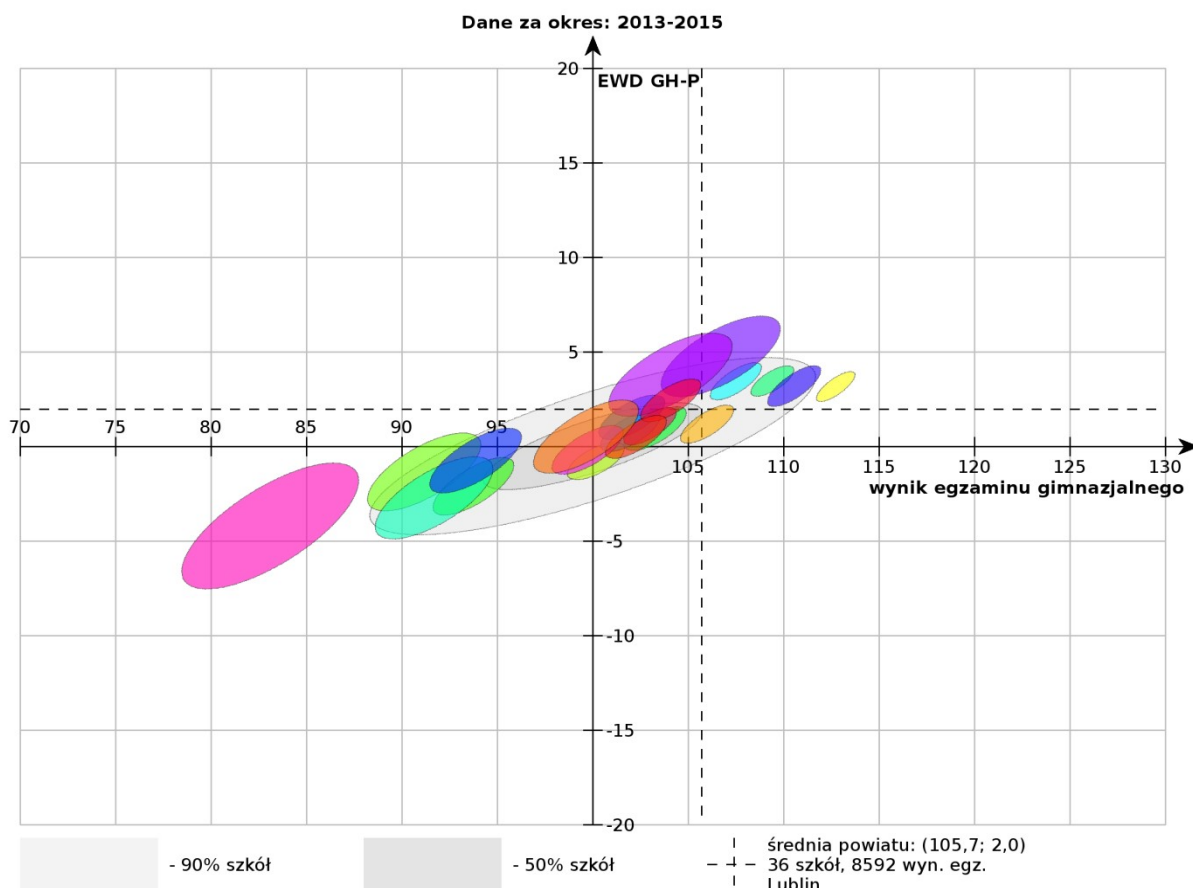
SZKOŁY SUKCESU to gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.

SZKOŁY WSPIERAJĄCE to gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych ale wysokiej efektywności.

SZKOŁY WYMAGAJĄCE POMOCY to gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.

SZKOŁY NIEWYKORZYSTANYCH MOŻLIWOŚCI - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Wskaźniki dla lubelskich gimnazjów dla okresu 2013 – 2015 w zakresie wyników z języka polskiego przedstawiają się następująco:

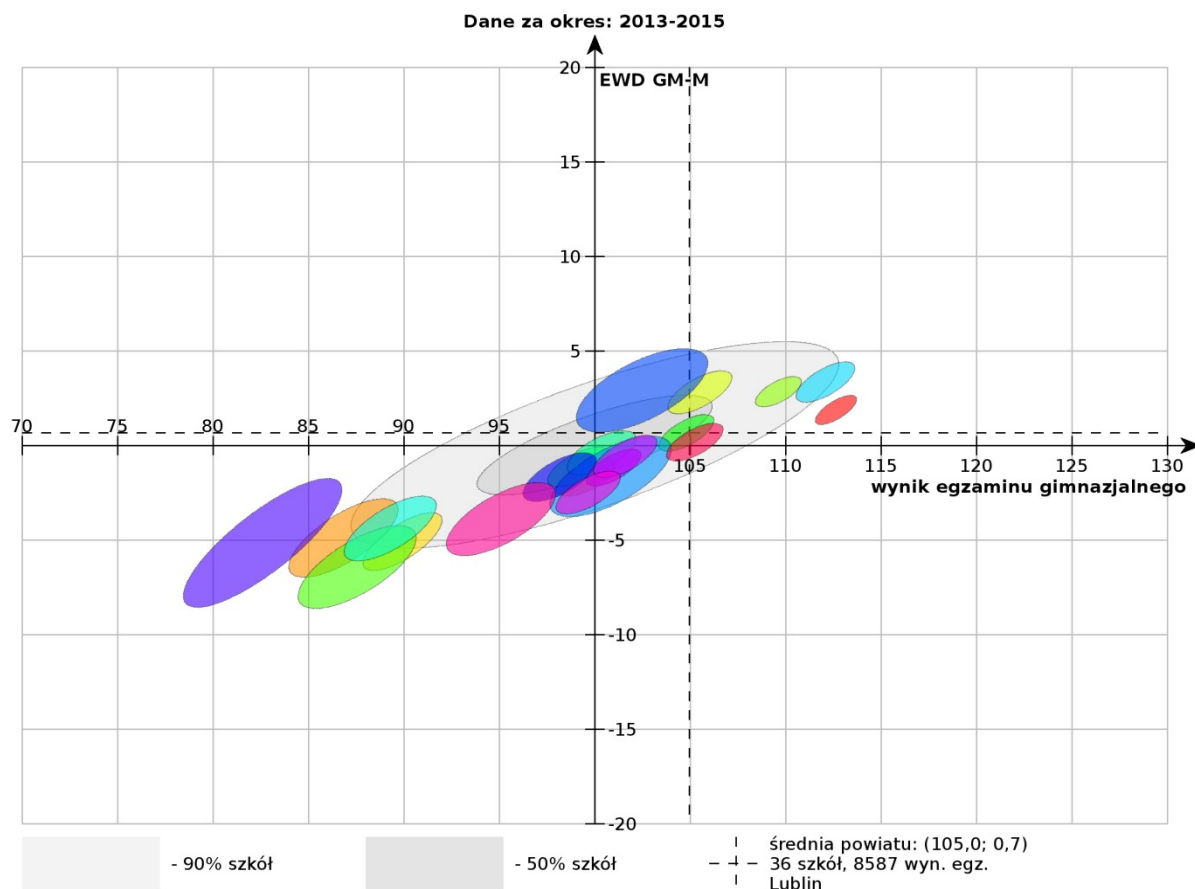


Szkoły sukcesu to gimnazja numer: 1, 5, 6, 7, 9, 10, 16, 18, 19, 24, 25, 26. Wśród nich największą efektywnością wykazały się gimnazja nr 25 i 26, zaś najwyższe wyniki osiągnęły gimnazja nr 10, 16 i 24.

Szkoły neutralne to gimnazja numer : 3, 8, 11.

Szkoły wymagające pomocy to gimnazja numer : 2, 4, 12, 14, 17 z tym, że efektywność wyższą niż przeciętna notuje się w Gimnazjum nr 2 i 12.

Wskaźniki dla lubelskich gimnazjów dla okresu 2013 – 2015 w zakresie wyników z matematyki.



Szkoły sukcesu to gimnazja nr: 9, 10, 15, 16, 18, 24, 26 a największa efektywność wykazały gimnazja nr 15, 24 i 26, zaś najwyższe wyniki – gimnazja nr 10, 16 i 24.

Szkoły neutralne to gimnazja nr : 1, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 19, 25

Szkoły wymagające pomocy to gimnazja nr: 2, 4, 12, 14, 17.

Wykresy trzyletniego EWD są jednym z dostępnych narzędzi pozwalających na ocenę sytuacji szkoły. Prezentowane elipsy nie przekazują całej wiedzy o pracy szkoły, pokazują jedynie jej efektywność i osiągnięcia mierzone testami egzaminacyjnymi. Należy je odnieść do pozostałych informacji o pracy szkoły i do kontekstu, w jakim szkoła uzyskała dane wyniki. Na podstawie wykresów należy ostrożnie formułować wnioski i brać pod uwagę całość jej funkcjonowania.

4. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 3 295 uczniów (w tym 2 505 uczniów liceów ogólnokształcących i 790 z techników) bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Aby zdać egzamin maturalny, absolwent musi otrzymać co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania z egzaminu z każdego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej i w części pisemnej oraz przystąpić do egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego zdawanego na poziomie rozszerzonym w części pisemnej. Przedmioty dodatkowe uczniowie wybierają spośród: biologii, chemii, filozofii, fizyki, geografii, historii, historii muzyki, historii sztuki, informatyki, języków obcych.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego przeprowadzonego w maju dla wszystkich typów szkół w Polsce wyniosła 79,5%, w woj. lubelskim - 79%, a dla szkół Lublina 86%. Zdawalność i średnią wyników lubelskich szkół przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 29

Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych. Odsetek sukcesów (zdawalność) dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w terminie głównym w maju 2016 r.

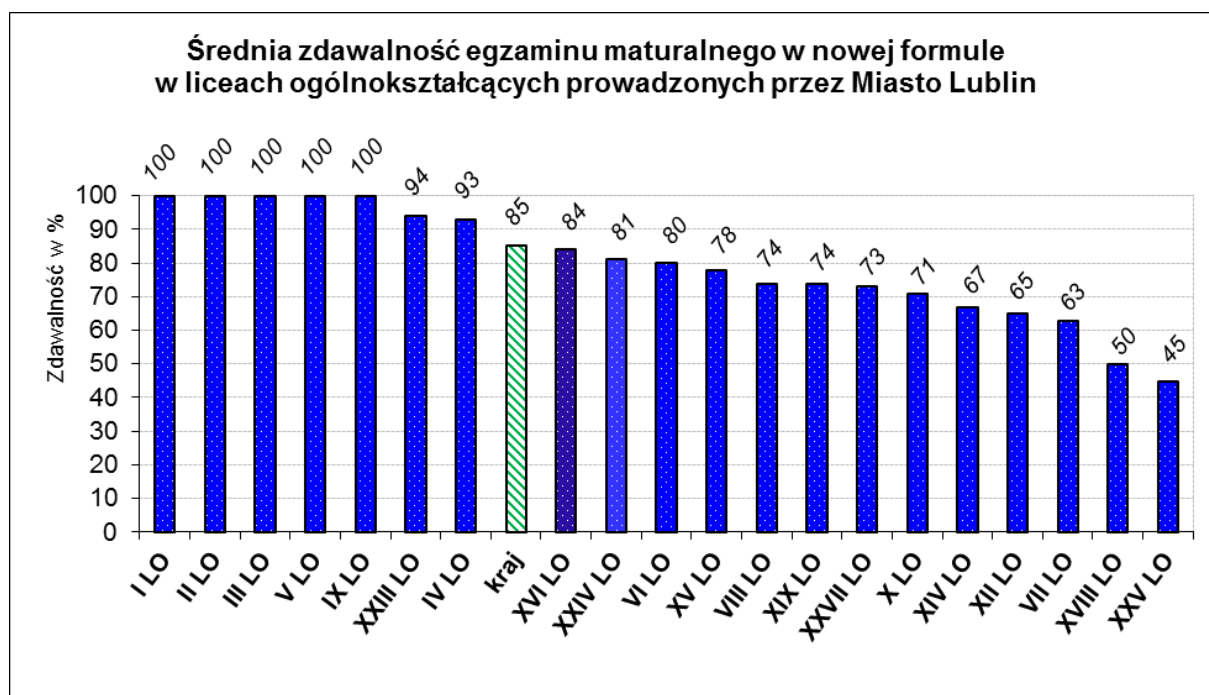
Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	I Liceum Ogólnokształcące Al. Raławickie 26	214	100	65	87	93	93	98	84
2.	II Liceum Ogólnokształcące ul. Ogrodowa 16	266	100	67	79	90	94	80	90
3.	III Liceum Ogólnokształcące Pl. Wolności 4	263	100	74	84	93	95	97	-
4.	IV Liceum Ogólnokształcące ul. Szkolna 4	182	93	58	64	75	88	67	86
5.	V Liceum Ogólnokształcące ul. Lipowa 7	259	100	68	77	87	92	-	78
6.	VI Liceum Ogólnokształcące ul. Mickiewicza 36	55	80	52	48	72	63	88	-

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
7.	VII Liceum Ogólnokształcące ul. Farbiarska 8	30	63	51	40	60	49	90	-
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące ul. Słowicza 6	72	74	65	42	76	-	79	64
9.	IX Liceum Ogólnokształcące ul. Struga 6	238	100	62	74	87	92	-	77
10.	X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	24	71	62	51	65	-	-	-
11.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	20	65	59	33	50	46	-	-
12.	XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 ul. Radzyńska 5	100	67	54	42	61	61	-	-
13.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwałe 11	122	78	61	49	66	68	-	-
14.	XVI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	89	84	62	55	73	74	-	52
15.	XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2, ul. Przyjaźni 12	36	50	51	37	62	28	-	-
16.	XIX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5, ul. Rzeckiego 10	92	74	58	46	66	63	71	-
17.	XXIII Liceum Ogólnokształcące ul. Poniatowskiego 5	251	94	63	59	79	87	96	84

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
18.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	139	81	59	46	70	74	-	60
19.	XXV Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. Krochmalna	20	45	48	30	51	86	-	-
20.	XXVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 10 ul. Biedronki 13	33	73	65	40	71	72	-	-

Zdawalność egzaminu maturalnego w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Lublin „na tle” średniej zdawalności w Polsce przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 41



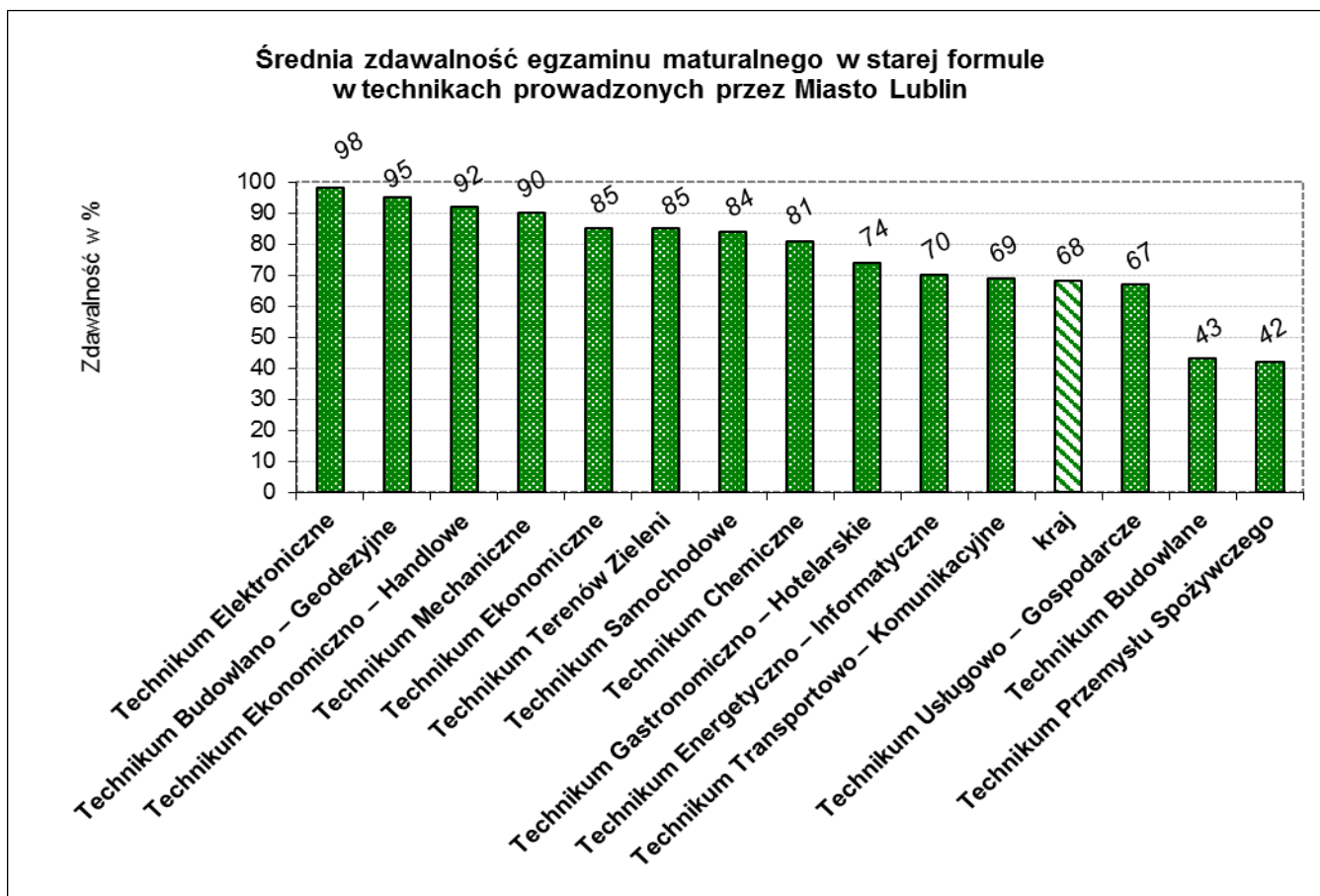
Średnia krajowa zdawalność matury w liceach ogólnokształcących wyniosła 85%. Wśród liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Lublin najwyższą zdawalność (100%) uzyskali: I LO, II LO, III LO, V LO i IX LO.

Tabela nr 30

Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych. Odsetek sukcesów (zdawalność) dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych w terminie głównym w maju 2016 r.

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3	28	43	57	31	51	28	-	-
2.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji al. Raławickie 5	91	95	57	65	65	-	-	-
3.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, al. Raławickie 7a	37	81	61	57	58	40	-	-
4.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	89	85	68	56	67	80	100	74
5.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	100	92	62	60	66	83	-	-
6.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	125	98	64	69	75	100	-	-
7.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych, ul. Długa 6	54	70	52	47	59	53	-	-
8.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	82	74	63	44	67	74	-	52
9.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, ul. Magnoliowa 8	21	90	60	58	71	-	-	-
10.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	19	42	48	33	50	47	-	-
11.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych ul. Długosza 10a	38	84	49	59	59	58	-	-
12.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Woj. Raławickie 5	13	85	64	44	66	-	-	-
13.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transport.- Komunikacyjnych ul. Zemborzycza 82	75	69	50	44	66	69	82	-
14.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo – Włókienniczych, ul. Spokojna 10	18	67	58	40	50	60	59	-

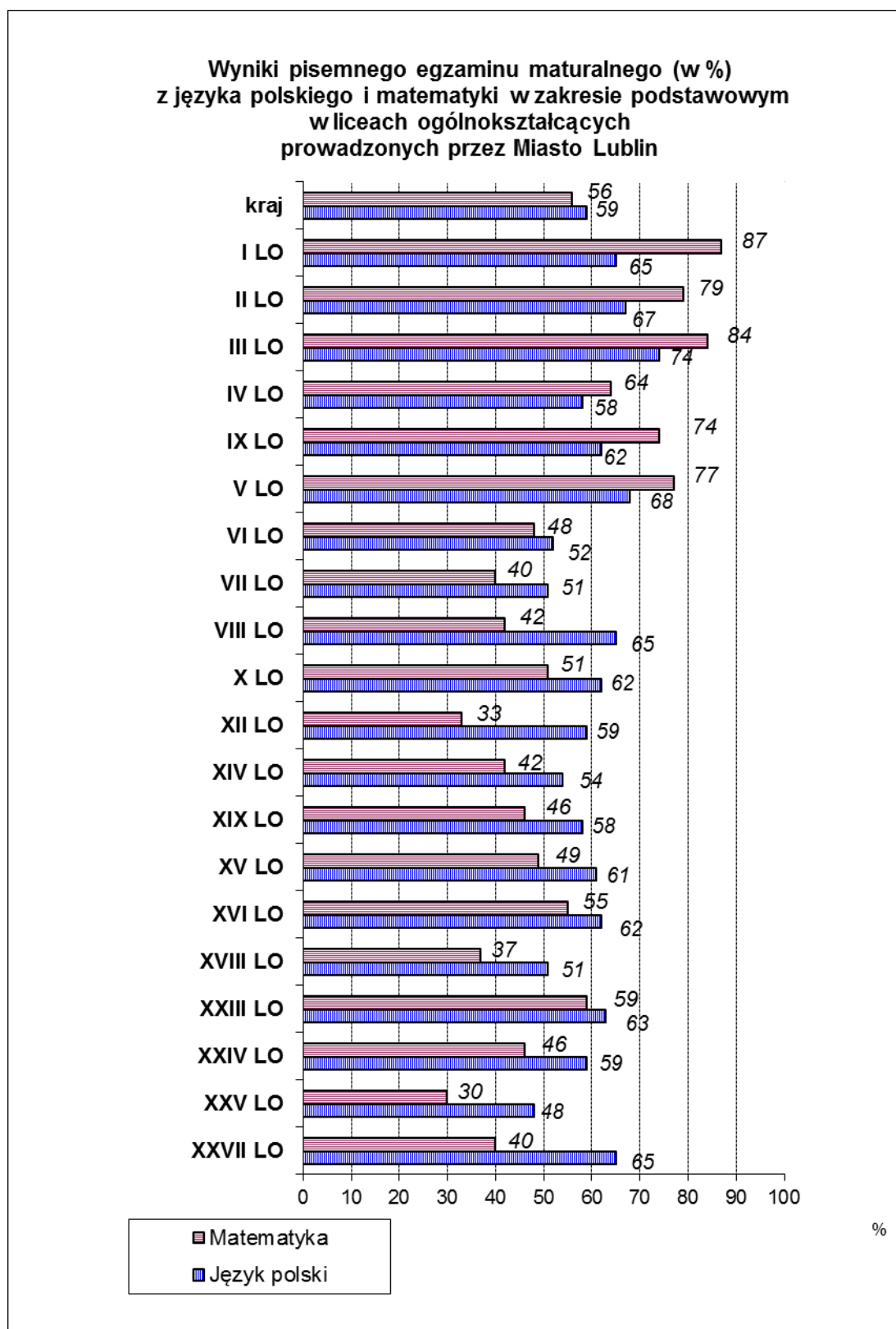
Wykres nr 42



Średnia krajowa zdawalność matury w technikach wyniosła 68%. Wśród techników najwyższą zdawalność matury uzyskały: Technikum Elektroniczne (98%), Technikum Budowlano – Geodezyjne (95%), Technikum Ekonomiczno – Handlowe (92%) i Technikum Mechaniczne (90). Siedem liceów i jednaście techników osiągnęło zdawalność matury wyższą niż średnia zdawalność w kraju.

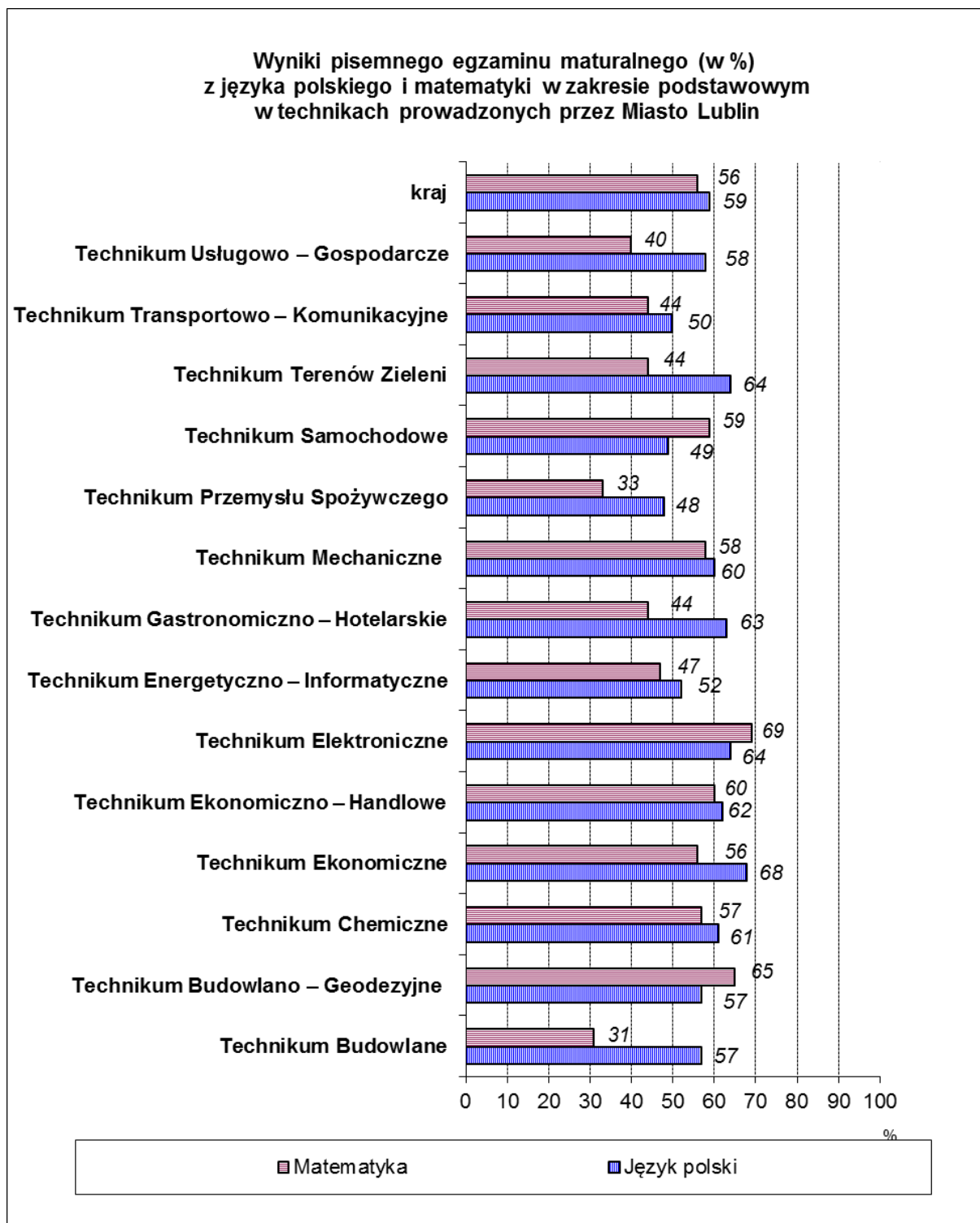
Bardziej rzetelnym niż zdawalność matury wskaźnikiem osiągnięć poszczególnych szkół, są średnie wyniki z przedmiotów, szczególnie języka polskiego i matematyki, co prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 43



Średnie krajowe wyniki matury w liceach ogólnokształcących w zakresie podstawowym z języka polskiego to 62%, natomiast z matematyki 61%.

Wykres nr 44



Średnie krajowe wyniki matury w technikach w zakresie podstawowym z języka polskiego to 53%, natomiast z matematyki 46%.

Porównanie osiągnięć uczniów w danym roku pomiędzy szkołami, wskazuje na kierunki działań, jakie powinny one podejmować na rzecz wyrównywania poziomu przygotowania uczniów, modyfikacji metod nauczania i motywowania a w efekcie

podnoszenia wyników egzaminów i zmniejszania dysproporcji między osiągnięciami uczniów i szkół.

Tabela nr 31

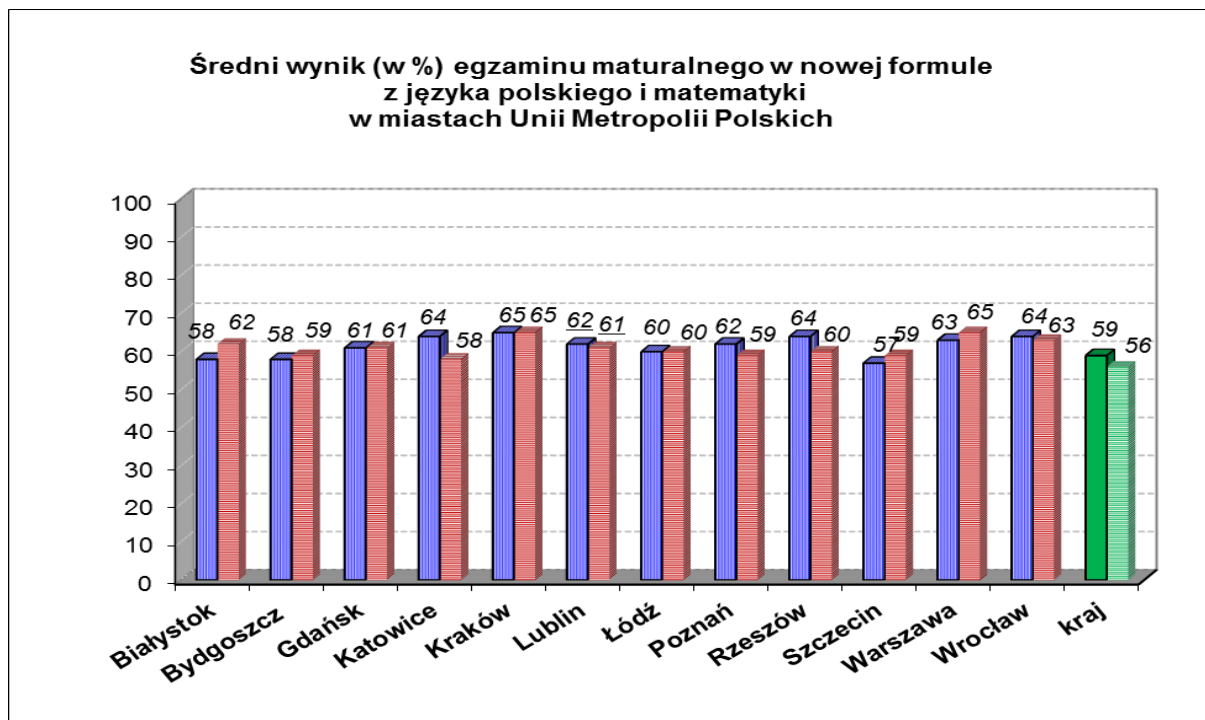
Średnia zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych w Polsce, województwie lubelskim, miastach na prawach powiatu woj. lubelskiego – dane dla tegorocznych absolwentów zdających w terminie głównym w maju.

	Zdawalność	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
		Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
Polska	80	59	56	71	71	63	79
woj. lubelskie	79	59	56	69	72	62	76
Biała Podlaska	79	56	58	71	67	65	69
Chełm	79	52	54	65	60	60	98
Lublin	86	62	61	76	80	79	79
Zamość	81	63	58	69	72	56	84

Analizując ogólny procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego na danym terenie. Zbliżoną strukturę kształcenia ponadgimnazjalnego mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne.

Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w dwunastu miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 58 i 62, Bydgoszcz – 58 i 59, Gdańsk – 61 i 61, Katowice – 64 i 58, Kraków – 65 i 65, Lublin – 62 i 61, Łódź – 60 i 60, Poznań – 62 i 59, Rzeszów – 64 i 60, Szczecin – 57 i 59, Warszawa – 63 i 65, Wrocław – 64 i 63.

Wykres nr 45



Zauważyć należy, iż wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich średnie wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego są zbliżone do wyników z matematyki. W ubiegłych latach różnice między tymi wynikami były duże, co może świadczyć o znaczącej poprawie efektów kształcenia matematycznego.

Szkoły lubelskie w zestawieniu wyniku egzaminu z języka polskiego osiągnęły szóste miejsce, natomiast matematyki – piąte.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący oraz niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach dostosowanych.

Tabela nr 32

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

Szkoła / Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
			Język polski	Matematyka	Język angielski / j.rosyjski
1. XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Niesłyszących i Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi ul. Wyścigowa 31	3	0	37,6	16,6	80 / 43

5. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie sprawdza poziom opanowania przez zdającego wiedzy i umiejętności z zakresu danej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie. Dla każdej kwalifikacji przeprowadzany jest odrębny egzamin, który składa się z części pisemnej i praktycznej. Zdający zdał egzamin i uzyskał świadectwo potwierdzające kwalifikację w zawodzie, jeżeli uzyskał: z części pisemnej co najmniej 50% punktów możliwych do uzyskania oraz z części praktycznej co najmniej 75% punktów. Dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe jest wydawany osobom, które posiadają świadectwa potwierdzające wszystkie kwalifikacje wyodrębnione w danym zawodzie i mają odpowiedni dla zawodu poziom wykształcenia ogólnego.

Dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe otrzymało 905 uczniów szkół prowadzonych przez Miasto Lublin.

Tabela nr 33

Oznaczenia oraz nazwy kwalifikacji, z których przeprowadzono egzaminy potwierdzające kwalifikacje w zawodzie w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin podczas sesji w styczniu i lutym oraz sesji w maju, czerwcu i lipcu 2016 r.

OZNACZENIE KWALIFIKACJI	NAZWA KWALIFIKACJI	NAZWA ZAWODU, W KTÓRYM WYODRĘBNIONO DANĄ KWALIFIKACJĘ
A.6.	Obsługa maszyn i urządzeń przemysłu chemicznego	Operator urządzeń przemysłu chemicznego
		Technik technologii chemicznej
A.12.	Wykonywanie usług krawieckich	Krawiec
		Technik technologii odzieży
A.13.	Wytwarzanie wyrobów stolarskich	Stolarz
		Technik technologii drewna
A.14.	Realizacja procesów introligatorskich	Introligator
		Technik procesów introligatorskich
A.18.	Prowadzenie sprzedaży	Sprzedawca
		Technik księgarstwa
		Technik handlowiec
A.19.	Wykonywanie zabiegów fryzjerskich	Fryzjer
		Technik usług fryzjerskich
A.20.	Rejestracja i obróbka obrazu	Fotograf
		Fototechnik
A.22.	Prowadzenie działalności handlowej	Technik handlowiec
A.23.	Projektowanie fryzur	Technik usług fryzjerskich
A.24.	Wykonywanie prac biurowych	Technik prac biurowych
A.25.	Wykonywanie i realizacja projektów multimedialnych	Fototechnik
		Technik cyfrowych procesów graficznych
A.26.	Sprzedaż produktów i usług reklamowych	Technik organizacji reklamy
A.27.	Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej	Technik organizacji reklamy
A.28.	Organizacja i nadzorowanie transportu	Technik spedytor
A.29.	Obsługa klientów i kontrahentów	Technik spedytor

A.30.	Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów i informacji w procesach produkcji, dystrybucji i magazynowania	Technik logistyk
A.31.	Zarządzanie środkami technicznymi podczas realizacji procesów transportowych	Technik logistyk
A.32.	Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów i informacji w jednostkach organizacyjnych	Technik logistyk
A.34.	Organizacja i prowadzenie prac związanych z przeładunkiem oraz magazynowaniem towarów i ładunków w portach i terminalach	Technik eksploatacji portów i terminali
A.35.	Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji	Technik ekonomista
A.36.	Prowadzenie rachunkowości	Technik ekonomista Technik rachunkowości
A.44.	Organizacja i prowadzenie ruchu pociągów	Technik transportu kolejowego
A.45.	Planowanie i realizacja przewozów kolejowych	Technik transportu kolejowego
A.48.	Projektowanie wyrobów odzieżowych	Technik technologii odzieży
A.50.	Organizacja i prowadzenie procesów przetwarzania drewna	Technik technologii drewna
A.54.	Przygotowywanie materiałów graficznych do procesu drukowania	Technik cyfrowych procesów graficznych
A.56.	Organizacja i kontrolowanie procesów technologicznych w przemyśle chemicznym	Technik technologii chemicznej
A.60.	Wykonywanie badań analitycznych	Technik analityk
B.2.	Wykonywanie robót drogowych	Mechanik maszyn i urządzeń drogowych Technik drogownictwa
B.5.	Montaż systemów suchej zabudowy	Monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie
B.7.	Wykonywanie robót posadzkarско-okładzinowych	Monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie
B.8.	Wykonywanie robót związanych z budową i remontem sieci komunalnych	Monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych Technik urządzeń sanitarnych
B.9.	Wykonywanie robót związanych z montażem i remontem instalacji sanitarnych	Monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych Technik urządzeń sanitarnych
B.10.	Wykonywanie izolacji przemysłowych	Monter izolacji przemysłowych
B.11.	Wykonywanie izolacji budowlanych	Monter izolacji budowlanych
B.12.	Wykonywanie robót dekarских	Dekarz
B.18.	Wykonywanie robót murarskich i tynkarskich	Murarz-tynkarz Technik budownictwa Technik budownictwa
B.21.	Montaż urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej
B.27.	Organizacja robót związanych z budową i eksploatacją sieci komunalnych oraz instalacji sanitarnych	Technik urządzeń sanitarnych
B.30.	Sporządzanie kosztorysów oraz przygotowywanie dokumentacji przetargowej	Technik dróg i mostów kolejowych Technik drogownictwa Technik budownictwa

B.33.	Organizacja i kontrolowanie robót budowlanych	Technik budownictwa
B.34.	Wykonywanie pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywanie wyników pomiarów	Technik geodeta
B.35.	Obsługa geodezyjna inwestycji budowlanych	Technik geodeta
E.3.	Montaż urządzeń i systemów mechatronicznych	Monter mechatronik Technik mechatronik
E.6.	Wykonywanie instalacji urządzeń elektronicznych	Monter-elektronik Technik elektronik
E.7.	Montaż i konserwacja maszyn i urządzeń elektrycznych	Elektromechanik Elektryk Technik elektryk
E.8.	Montaż i konserwacja instalacji elektrycznych	Elektryk Technik elektryk
E.12.	Montaż i eksploatacja komputerów osobistych oraz urządzeń peryferyjnych	Technik informatyk
E.13.	Projektowanie lokalnych sieci komputerowych i administrowanie sieciami	Technik informatyk Technik teleinformatyk
E.14.	Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	Technik informatyk
E.15.	Uruchamianie oraz utrzymanie terminali i przyłączy abonenckich	Technik teleinformatyk
E.16.	Montaż i eksploatacja sieci rozległych	Technik teleinformatyk
E.18.	Eksploatacja urządzeń i systemów mechatronicznych	Technik mechatronik
E.19.	Projektowanie i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	Technik mechatronik
E.20.	Eksploatacja urządzeń elektronicznych	Technik elektronik
E.22.	Eksploatacja instalacji i urządzeń do wytwarzania i przesyłania energii cieplnej	Technik energetyk
E.23.	Eksploatacja instalacji i urządzeń do wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej	Technik energetyk
E.24.	Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	Technik elektryk
E.25.	Montaż i eksploatacja sieci zasilających oraz trakcji elektrycznej	Technik elektroenergetyk transportu szynowego
E.26.	Montaż i eksploatacja środków transportu szynowego	Technik elektroenergetyk transportu szynowego
M.12.	Diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych	Elektromechanik pojazdów samochodowych Technik pojazdów samochodowych Technik mechanik
M.18.	Diagnozowanie i naprawa zespołów i zespołów pojazdów samochodowych	Mechanik pojazdów samochodowych Technik pojazdów samochodowych Technik mechanik
M.20.	Wykonywanie i naprawa elementów maszyn, urządzeń i narzędzi	Ślusarz Technik mechanik
M.42.	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	Technik pojazdów samochodowych
M.44.	Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	Technik mechanik
R.5.	Zakładanie i prowadzenie upraw ogrodniczych	Ogrodnik Technik ogrodnik

R.21.	Projektowanie, urządzenie i pielęgnacja roślinnych obiektów architektury krajobrazu	Technik architektury krajobrazu
R.22.	Organizacja prac związanych z budową oraz konserwacją obiektów małej architektury krajobrazu	Technik architektury krajobrazu
T.3.	Produkcja wyrobów piekarskich	Piekarz Technik technologii żywności
T.4.	Produkcja wyrobów cukierniczych	Cukiernik Technik technologii żywności
T.5.	Produkcja przetworów mięsnych i tłuszczowych	Wędliniarz Technik technologii żywności
T.6.	Sporządzanie potraw i napojów	Kucharz Technik żywienia i usług gastronomicznych
T.7.	Prowadzenie działalności turystycznej na obszarach wiejskich	Technik turystyki wiejskiej
T.8.	Prowadzenie gospodarstwa agroturystycznego	Technik turystyki wiejskiej
T.9.	Wykonywanie usług kelnerskich	Kelner
T.10.	Organizacja usług gastronomicznych	Kelner
T.11.	Planowanie i realizacja usług w recepcji	Technik hotelarstwa
T.12.	Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	Technik hotelarstwa
T.13.	Planowanie i realizacja imprez i usług turystycznych	Technik obsługi turystycznej
T.14.	Prowadzenie informacji turystycznej oraz sprzedaż usług turystycznych	Technik obsługi turystycznej
T.15.	Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	Technik żywienia i usług gastronomicznych
T.16.	Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych	Technik technologii żywności

Tabela nr 34

Wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie szkół prowadzonych przez Miasto Lublin – sesja styczeń/luty oraz maj/czerwiec/lipiec 2016 roku (uwzględniono wyniki uczniów przystępujących do obu części egzaminu po raz pierwszy).

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Przystąpiło do obu części egzaminu po raz pierwszy	Otrzymało świadectwo kwalifikacyjne (w %)	Średnia zdawalność w województwie (w %)
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.50	9	44,4	44,4
		B.18	20	95,0	93,0
		B.21	7	100	95,9
		B.27	11	63,6	76,7
		B.30	24	87,5	73,3
2.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	B.08	10	100	91,7
		B.33	19	84,2	51,8
3.	Technikum Drzewne w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3, <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.13	9	100	100

4.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raclawickie 5 <i>sesja styczeń/luty</i>	B.09	1	100	100
		B.18	42	100	93,0
		B.21	18	100	95,9
		B.27	10	70,0	76,7
		B.30	39	59,0	73,3
		B.36	68	95,6	70,2
		E.14	19	84,2	63,7
5.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raclawickie 5 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	B.02	6	100	92,3
		B.09	11	90,9	93,3
		B.33	37	70,3	51,8
		B.34	50	90,0	73,8
		B.35	75	94,7	79,9
		E.12	22	86,4	84,5
		E.13	21	95,2	84,3
6.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raclawickie 5 <i>sesja styczeń/luty</i>	R.21	1	100	80,0
		R.22	20	90,0	80,6
7.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji, Al. Raclawickie 5 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	R.21	24	79,2	67,7
8.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 8 w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raclawickie 5, <i>sesja styczeń/luty</i>	B.05	24	100	91,8
9.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 8 w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Al. Raclawickie 5 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	B.06	23	78,3	67,9
		B.07	15	100	90,2
10.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Al. Raclawickie 7 <i>sesja styczeń/luty</i>	T.16	37	54,1	54,1
11.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Al. Raclawickie 7 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	T.04	44	100	87,7
12.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 10, Al. Raclawickie 7 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	T.03	7	100	100
		T.04	19	89,5	87,7
		T.05	5	100	100
13.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raclawickie 7, <i>sesja styczeń/luty</i>	A.56	22	68,2	53,2
		A.60	16	81,3	89,6
14.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raclawickie 7 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.06	28	60,7	76,3
15.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.36	45	93,3	78,0
		E.14	24	91,7	63,7
		T.12	13	100	90,1
		T.14	22	77,3	83,0
16.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.35	50	88,0	74,3
		E.12	23	82,6	84,5
		E.13	31	100	84,3
		T.11	29	100	85,2
		T.13	18	83,3	81,7

17.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.22 A.27 A.36 E.14	21 20 28 56	100 100 100 71,4	86,9 91,7 78,0 63,7
18.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.18 A.26 A.35 E.12 E.13	20 26 28 61 52	100 73,1 75,0 100 94,2	93,9 58,1 74,3 84,5 84,3
19.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38, <i>sesja styczeń/luty</i>	E.16 E.20	44 82	97,9 78,0	96,3 50,5
20.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	E.06 E.13 E.15	92 92 92	87,0 100 93,5	83,6 84,3 87,9
21.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych ul. Długa 6, <i>sesja styczeń/luty</i>	E.07 E.14 E.20 E.23 E.24	35 19 11 5 37	54,3 52,6 27,3 60,0 91,9	62,5 63,7 50,5 17,6 89,9
22.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych ul. Długa 6, <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	B.21 E.06 E.08 E.12 E.13 E.22	9 14 30 36 32 5	100 85,7 83,3 100 93,8 20,0	100 83,6 83,1 84,5 84,3 20,0
23.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5, <i>sesja styczeń/luty</i>	T.06 T.10 T.12 T.14 T.15	52 15 40 24 48	100 46,7 100 100 77,1	81,5 26,4 90,1 83,0 42,4
24.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	T.09 T.11 T.13	18 23 26	94,4 100 92,3	91,3 85,2 81,7
25.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 4 w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5, <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	T.06	18	100	80,6
26.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego ul. Magnoliowa 8 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.54 A.55 E.03 E.14 E.19 M.44	9 7 16 9 10 5	33,3 100 100 66,7 90,0 80,0	59,3 96,8 84,1 63,7 77,3 49,8
27.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego ul. Magnoliowa 8 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.25 E.13 E.18 M.20	8 13 16 11	100 61,5 100 100	77,5 84,3 83,5 89,5
28.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych al. Długosza 10a, <i>sesja styczeń/luty</i>	M.18 M.42	84 63	98,8 82,5	95,5 73,3
29.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych al. Długosza 10a <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	M.12 M.18	79 1	82,3 100	72,0 49,0

30.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 9 w Zespole Szkół Samochodowych al. Długosza 10a <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	M.12 M.18	24 22	45,8 50,0	72,0 49,0
31.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo – Komunikacyjnych ul. Zemborzycka 82 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.29 A.32 A.34 A.45 E.03 E.14 E.19 E.26	15 10 8 12 23 14 18 14	100 50,0 87,5 41,7 87,0 85,7 88,9 100	70,0 62,2 37,5 36,4 84,1 63,7 77,3 100
32.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo – Komunikacyjnych ul. Zemborzycka 82 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.28 A.30 A.31 A.44 E.12 E.13 E.18 E.25	9 21 16 7 19 20 23 7	55,6 76,2 93,8 0,0 94,7 8,0 78,3 85,7	31,1 73,0 84,1 3,7 84,5 84,3 83,5 75,0
33.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo- Włókienniczych ul. Spokojna 10, <i>sesja styczeń/luty</i>	A.12 A.23	15 44	100 79,5	96,4 64,9
34.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo- Włókienniczych ul. Spokojna 10 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.19 A.20 A.48	7 13 15	87,0 14,3 53,8	86,3 60,0 40,0
35.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3, ul. Wyścigowa 31 <i>sesja styczeń/luty</i>	E.14	7	0	63,7
36.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Niesłyszących i Słabo Słyszących ul. Lucyny Herc 4 <i>sesja styczeń/luty</i>	T.08	4	100	77,8
37.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Niesłyszących i Słabo Słyszących ul. Lucyny Herc 4 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	T.07	9	11,1	57,0
38.	Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Niesłyszących, Słabo Słyszących, Niewidomych, Słabowidzących, z Niepełnosprawnością Ruchową w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz Niepełnosprawnościami Sprzężonymi, ul. Wyścigowa 31 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	E.12 E.13	6 9	83,3 66,7	84,5 84,3
39.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 dla Uczniów Niesłyszących, Słabo Słyszących, Niewidomych, Słabowidzących, z Niepełnosprawnością Ruchową w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz Niepełnosprawnościami Sprzężonymi, ul. Wyścigowa 31 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.14 T.06	2 2	50 100	50 80,6
40.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 15 Specjalna w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 1 al. Spółdzielczości Pracy 65 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.19 R.05 T.03 T.04 T.06	2 1 5 14 7	0 0 100 71,4 28,6	86,3 44,4 100 87,7 80,6

Tabela nr 35

Liczba dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe uzyskanych przez absolwentów szkół w 2016 r.

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Liczba dyplomów	
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	urządzeń sanitarnych	7	
		budownictwa	21	
		technologii drewna	4	
2.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych	monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie	19	
		elektryk	9	
		stolarz	2	
3.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	budownictwa	14	
		geodeta	56	
		urządzeń sanitarnych	7	
		drogownictwa	4	
3.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	informatyk	13	
		architektury krajobrazu	17	
		Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technologii żywności	20
		6.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technologii chemicznej
analityk	13			
7.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 10 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	zawód: cukiernik	16	
		zawód: piekarz	7	
		zawód: wędliniarz	5	
8.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	informatyk	18	
		ekonomista	41	
		obsługi turystycznej	17	
		hotelarstwa	11	
9.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1	informatyk	40	
		ekonomista	28	
		handlowiec	21	
		technik organizacji reklamy	19	
10.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych	elektronik	63	
		teleinformatyk	42	
11.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	elektronik	3	
		elektryk	31	
		energetyk	3	
		informatyk	10	
12.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	hotelarstwa	40	
		żywienia i usług gastronomicznych	37	
		kelner	7	

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Liczba dyplomów
	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 4	obsługi turystycznej	24
		kucharz	18
13.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	mechanik	4
		mechatronik	9
		cyfrowych procesów graficznych	4
		informatyk	5
14.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych	pojazdów samochodowych	44
15.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 9 w Zespole Szkół Samochodowych	mechanik pojazdów samocho	10
		elektromechanik	10
16.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	technik transportu kolejowego	5
		technik elektroenergetyk transportu szynowego	9
		mechatronik	16
		informatyk	9
		spedytor	9
		logistyk	5
17.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo- Włókienniczych	usług fryzjerskich	34
		introligator	1
18.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 Specjalna dla Uczniów Niesłyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową w tym z Afazją, z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Lekkim z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi ul. Wyścigowa 31	kucharz	2
19.	Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Niesłyszących i Słabo Słyszących ul. Herc 4	turystyki wiejskiej	2
20.	Razem:		905

5. Wnioski i rekomendacje.

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i porównania ich z wynikami dla województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie, kraju oraz dużych miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

- 1) analiza porównawcza średnich wyników punktowych oraz procentowej zdawalności poszczególnych egzaminów zewnętrznych, wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin,
- 2) utrzymuje się duża liczba szkół podstawowych o wysokich wynikach w skali staninowej (przedział od 7 do 9 stanina) – obecnie jest ich dziewiętnaście. Tylko cztery szkoły uzyskały wynik niski.
- 3) trzydzieści jeden szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto uzyskało średni wynik egzaminu wyższy od krajowego, a tylko pięć niższy. Porównanie wyniku w poszczególnych szkołach podstawowych oraz ich stopnia w skali staninowej, wskazuje na zróżnicowanie szkół wynikające z uwarunkowań środowiskowych, społecznych i materialnych oraz istnienia barier rozwojowych.
- 4) piętnaście (w roku ubiegłym szesnaście) gimnazjów uzyskało z egzaminu z języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej, natomiast w zakresie matematyki – dziesięć gimnazjów (jedenaście w 2015 r.).
- 5) wyniki egzaminu z języka polskiego aż dziesięciu gimnazjów (podobnie jak w roku ubiegłym) plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim (od 7 do 9 stanina), natomiast w zakresie matematyki wyniki wysokie osiągnęło sześć gimnazjów (w 2015 r. - siedem). Wyniki niskie uzyskały tylko cztery gimnazja.
- 6) średni wynik egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego lubelskich szkół na tle wyniku w kraju i innych miastach podobnej wielkości i zbliżonej strukturze kształcenia, jest bardzo wysoki (drugi w zestawieniu), co świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu uczniów i ich dużym potencjale.
- 7) zdawalność egzaminu maturalnego jest uzależniona od typu szkoły: wyższa w liceach ogólnokształcących a niższa w technikach, co wynika w dużej mierze z niższych kryteriów przyjęć kandydatów do techników oraz mniejszej liczby zdających,
- 8) średnia zdawalność matury w terminie głównym w maju w Lublinie wynosi 86% i jest wyższa od krajowej (80%). Poprawiła się zdawalność matury w liceach ogólnokształcących Lublina i wynosi 87% (81% w roku ubiegłym). Znacząco wzrosła zdawalność matury w technikach – obecnie w Lublinie wynosi 81% (w 2015 r. – tylko 69%). W kraju ten wzrost był mniejszy: liceum ogólnokształcące – 85%, technikum – 68%.
- 9) wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich i także w Lublinie, średnie wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego są zbliżone do wyników z matematyki. W ubiegłych latach różnice między tymi wynikami były duże i ich zmniejszanie się może świadczyć o znaczącej poprawie efektów kształcenia matematycznego,
- 10) szkoły lubelskie w zestawieniu wyników miast Unii Metropolii Polskich z egzaminu z języka polskiego osiągnęły szóste miejsce, natomiast matematyki – piąte,

11) trzynaście lubelskich liceów osiągnęło średni wynik matury z języka polskiego wyższy od średniej krajowej, natomiast z matematyki średni wynik krajowy przekroczyło siedem lubelskich liceów (odpowiednio techników: 7 / 7),

12) zdawalność egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie dla tej samej kwalifikacji w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin jest różna.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół oraz organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego i społecznościami lokalnymi. Do najważniejszych należy zaliczyć:

1. Dalszą stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcie uczniów z dzielnic obejmujących obwody Szkół Podstawowych nr nr 11, 17, 20, 25, 31, uwzględniając również możliwości, jakie stwarzają przepisy prawa regulujące organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach oraz realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE.

2. Kontynuowanie wspomagania nauczania matematyki m. in. poprzez działania doradców metodycznych (sieci współpracy dla nauczycieli matematyki będące platformą ćwiczeń, warsztatów i wymiany doświadczeń), wzbogacanie bazy dydaktycznej, doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wdrażanie projektów dofinansowywanych ze środków UE.

3. Dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego i jego doskonalenie w kierunku zapewnienia wysokiego poziomu wsparcia uczniów w wyborze kierunku kształcenia, optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji.

4. Dążenie do uzyskiwania przez różne szkoły kształcące w tych samych zawodach porównywalnych wyników egzaminu zawodowego.

5. Rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego oraz dostosowujących ten rodzaj kształcenia do potrzeb rynku pracy.

IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN

1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

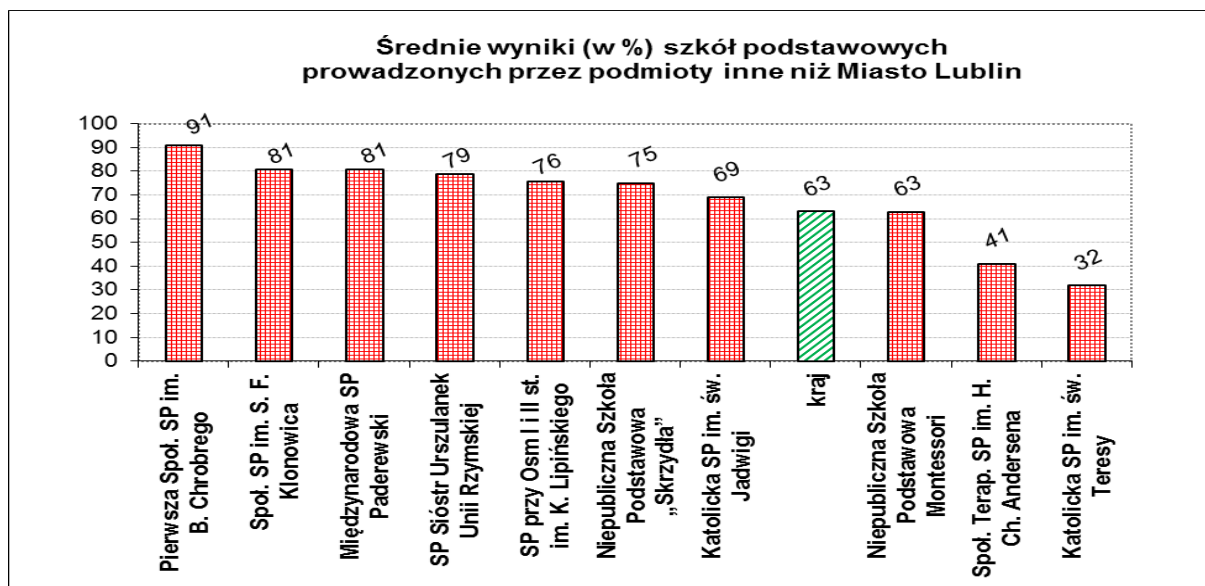
W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 255 uczniów. Średnie wyniki szkół i ich stanin przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

Tabela nr 36

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły / adres	Liczba uczniów	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni w (%) język polski	Wynik średni w (%) matematyka	Wynik średni w (%) język angielski
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego ul. Paśnikowskiego 6	35	91	9	92	89	97
2.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	7	41	1	48	34	49
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Jadwigi Królowej ul. Kompozytorów Polskich 1	9	69	7	77	61	89
4.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica al. Warszawska	23	81	9	84	78	96
5.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	4	32	1	43	21	37
6.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa „Paderewski” ul. Symfoniczna 3a	53	81	9	84	77	96
7.	Szkoła Podstawowa przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	58	76	8	81	72	87
8.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej ul. Narutowicza 8	51	79	9	85	73	90
9.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła” ul. Jutrzenki	12	75	8	72	78	89
10.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Montessori ul. Nadbystrzycka	3	63	5	70	57	62

Wykres nr 46

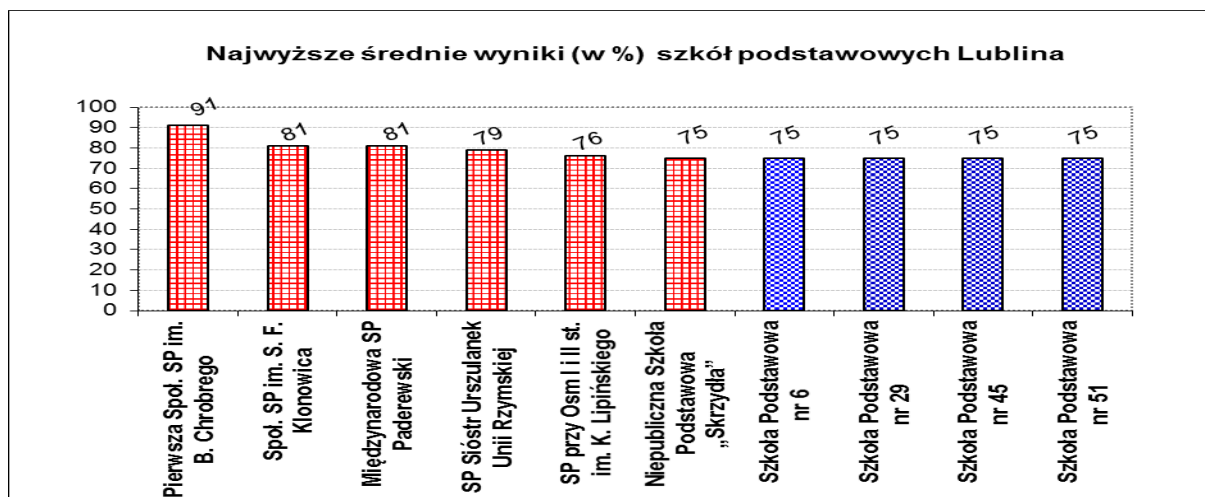


Najwyższy średni wynik uzyskały szkoły:

1. Pierwsza Społeczna SP im. B. Chrobrego 91%
2. Społeczna SP im. S. F. Klonowica 81%
3. Międzynarodowa SP Paderewski 81%
4. SP Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej 79%
5. SP przy OSM im. K. Lipińskiego 76%

Wśród szkół o najwyższych średnich wynikach sprawdzianu w Lublinie, znalazły się cztery szkoły prowadzone przez Miasto Lublin. Należy zauważyć, iż szkoły prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu i podczas naboru uczniów stosują własne kryteria. Pomimo tego, publiczne szkoły podstawowe nr nr 6, 29, 45 i 51, posiadające określone obwody i przyjmujące wszystkie dzieci z rejonu, znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 47



2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach Lublina prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 488 uczniów. Średnie wyniki tych szkół i ich stanin przedstawia tabela i wykres.

Tabela nr 37

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres		Liczba uczniów	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
			Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1.	Spółeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	16	51	2	40	2	27	2	37	2
2.	Spółeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	11	91	9	78	9	90	9	79	9
3.	Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	61	90	9	81	9	80	9	77	9
4.	Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	55	88	9	78	9	83	9	81	9
5.	Lubelskie Spółeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	23	87	9	68	8	75	9	74	9
6.	Gimnazjum im. Kazimierza Wielkiego al. Raclawickie	13	77	7	55	5	49	6	49	5
7.	Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	75	89	9	76	9	80	9	74	9
8.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	21	35	1	36	1	19	1	33	2
9.	Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	6	79	8	67	8	57	7	60	8
10.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmána ul. Kowalska	20	77	7	60	7	53	6	55	7
11.	Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	123	93	9	84	9	85	9	80	9
12.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	4	41	2	41	2	23	2	36	2
13.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych	20	81	8	48	3	58	7	53	6

Szkoła /Adres	Liczba uczniów	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
		Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
ul. Muzyczna 10A									
14. Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	39	88	9	68	8	73	9	66	8
15. Gimnazjum przy Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym ul. Gębali	1	31	1	34	1	21	1	36	2

Tabela nr 38

Średnie wyniki (w %) wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

Szkoła /Adres	Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski - podstawowy	Język rosyjski - rozszerzony
1. Społeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	45	2	21	63	6	-	-	-
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	97	9	92	-	-	-	-	-
3. Palotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	95	9	91	-	-	-	-	-
4. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	96	9	89	100	9	100	-	-
5. Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	91	8	82	-	-	-	-	-
6. Gimnazjum im. Kazimierza Wielkiego al. Raclawickie	86	8	69	68	7	-	-	-
7. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	94	9	89	99	9	100	100	100
8. Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	37	2	15	-	-	-	-	-
9. Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	78	7	60	60	6	-	-	-

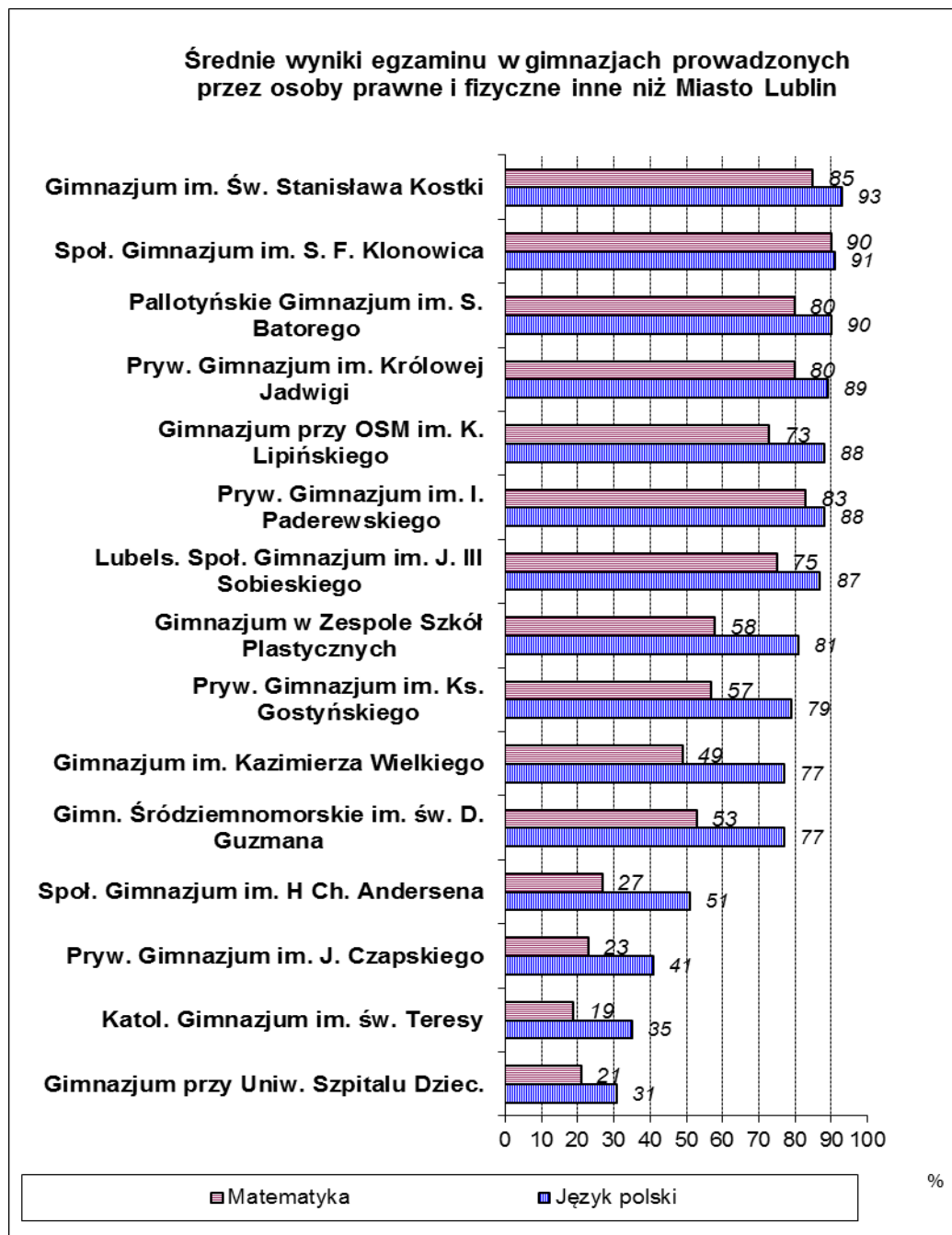
Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski- podstawowy	Język rosyjski- rozszerzony
10.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmána ul. Kowalska	75	7	60	-	-	-	-	-
11.	Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	96	9	92	97	9	83	89	100
12.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	73	7	35	-	-	-	-	-
13.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	76	7	61	-	-	-	76	-
14.	Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	89	8	78	100	9	100	-	-
15.	Gimnazjum przy Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym ul. Gębali	-	-	-	-	-	-	21	-

Najwyższe wyniki odpowiednio w zakresie języka polskiego i matematyki uzyskały:

- | | |
|--|---------|
| 1. Gimnazjum im. św. S. Kostki | 93 / 85 |
| 2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica | 91 / 90 |
| 3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego | 90 / 80 |
| 4. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi | 89 / 80 |
| 5. Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego | 88 / 83 |

Wyniki gimnazjów usystematyzowane od wyniku najwyższego prezentuje poniższy wykres.

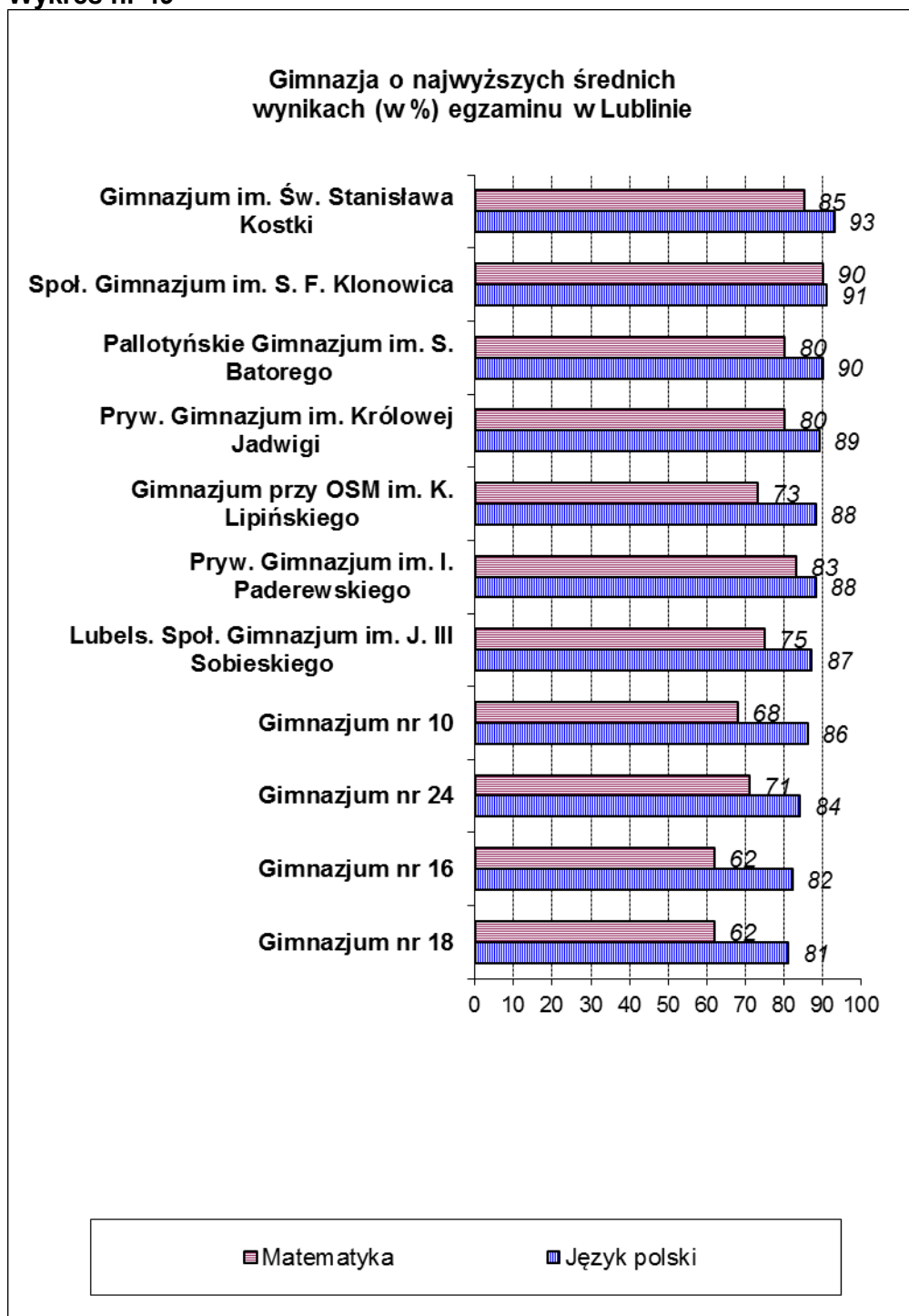
Wykres nr 48



Średnia krajowa: język polski – 69%, matematyka – 49%.

Najwyższe średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w Lublinie uzyskały publiczne i niepubliczne szkoły prezentowane na poniższym wykresie. Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, należy pamiętać, iż szkoły prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Sukces publicznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin (Gimnazjum nr nr 10, 24, 16 i 18) jest tym większy, iż posiadają one określone obwody i przyjmują wszystkich zgłaszających się uczniów z rejonu szkoły, a pomimo tego osiągają bardzo wysokie wyniki i znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 49



3. Egzamin maturalny

W szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 596 uczniów: w liceach ogólnokształcących (w tym dla dorosłych) – 524, w technikach – 72.

Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i pisali standardowe arkusze maturalne w terminie głównym – maj 2016 r.).

Tabela nr 39

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	140	100	68	80	89	94	93	90
2.	Palotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego ul. Warszawska 31	35	100	73	80	92	96	-	-
3.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8a	52	100	59	76	92	97	100	-
4.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego ul. Męcz. Majdanka 27	12	100	64	71	91	-	-	-
5.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Czapskiego ul. Pogodna 52a	7	0	22	25	57	-	-	-
6.	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski" ul. Symfoniczna 1	17	100	68	65	92	-	-	-
7.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego 6	14	100	69	71	98	100	-	-
8.	Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego al. Raławickie	18	100	63	78	94	-	-	-

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
9.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka ul. Kapucyńska 1a	12	25	42	27	49	-	-	-
10.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące im. św. D. Guzmana, ul. Kowalska 4	16	94	55	60	89	-	-	-
11.	Liceum Ogólnokształcące im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	9	22	44	27	48	-	-	-
12.	Liceum - Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	20	90	70	55	77	-	76	79
13.	Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego, ul. Muzyczna 10	25	100	72	68	87	93	-	-
14.	Liceum Ogólnokształcące <i>Lider</i> ul. Radziwiłłowska	18	33	46	23	53	33	-	-
15.	Liceum Ogólnokształcące Akademia Umiejętności ul. Gospodarcza	21	24	47	24	57	40	-	-
16.	Trzyletnie Zaoczne Liceum Ogólnokształcące Akademia Umiejętności ul. Gospodarcza	8	25	42	19	43	82	-	-
17.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Lider</i> ul. Radziwiłłowska	19	26	37	23	48	-	38	-
18.	AP Edukacja Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. Krak. Przedmieście	14	14	35	20	44	-	-	-
19.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych – Stacjonarne ul. Długosza	21	48	63	36	71	-	-	-

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
20.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych – Zaoczne im. E. Orzeszkowej ul. Długosza	8	75	53	32	82	-	-	-
21.	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące „Cosinus” ul. Długosza	10	50	63	28	65	-	-	-
22.	Trzyletnie Zaoczne Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia „Szansa” ul. Dolna Panny Marii	6	17	48	23	38	-	33	-
23.	Futura Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ul. Krak. Przedmieście	9	0	25	20	54	-	-	-
24.	Liceum Ogólnokształcące „Etat” dla Dorosłych Al. Raclawickie	13	23	50	22	46	-	-	-

Tabela nr 40

Zdawalność egzaminu maturalnego oraz średnie wyniki z przedmiotów obowiązkowych w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i pisali standardowe arkusze maturalne w terminie głównym – maj 2016 r.).

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	Liceum Plastyczne w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	29	86	72	55	78	-	-	62
2.	Akademickie Liceum Mistrzostwa Sportowego ul. Projektowa	13	85	52	52	86	-	-	-

Szkoła / Adres	Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
			Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
3. Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	30	47	43	31	53	32	-	-

Najwyższą stopniową zdawalność egzaminu maturalnego uzyskały:

- XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki
- Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego
- Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi
- Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego
- Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski"
- Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego
- Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego
- Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w sesji zimowej i letniej przeprowadziło osiem szkół prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż Miasto Lublin.

Tabela nr 41

Wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie szkół prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Lublin – sesja styczeń/luty oraz maj/czerwiec/lipiec 2016 roku (uwzględniono wyniki uczniów przystępujących do obu części egzaminu po raz pierwszy).

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Oznaczenie kwalifikacji	Przystąpiło do obu części egzaminu po raz pierwszy	Otrzymało świadectwo kwalifikacyjne (w %)	Srednia zdawalność w województwie (w %)
1.	Niepubliczne Technikum Leśne ul. Kapucyńska 1a <i>sesja styczeń/luty</i>	R.14	4	50,0	86,0
2.	Niepubliczne Technikum Leśne ul. Kapucyńska 1a <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	R.13	12	33,3	44,4
3.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.23 T.15	8 13	75,0 30,8	64,9 42,4
4.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.19 T.06	8 14	100 57,1	86,3 80,6
5.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa Przyzakładowa Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.19 M.17 T.06	8 4 10	87,5 100 60,0	86,3 94,2 80,6
6.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5 <i>sesja styczeń/luty</i>	A.19 A.23 T.06 T.12 T.15	1 22 24 16 22	100 86,40 75,0 93,8 9,1	75,0 64,9 81,5 90,1 42,4
7.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.19 T.06 T.11	20 5 7	90,0 80,0 100	86,3 80,6 85,2
8.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 11 ul. Chopina28 <i>sesja maj/czerwiec/lipiec</i>	A.18	1	100	93,9

Uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum (większość tego typu szkół to szkoły policealne).

V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 42

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	- Laureat XV Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Ilustracje do wierszy Józefa Czechowicza i Jana Kasprówicza” - Wyróżnienie w Międzynarodowym Konkursie Plastycznym Architektura Lublina i okolic „Pejzaże mistyczne”
2.	Szkoła Podstawowa nr 4	- IV miejsce w ogólnopolskiej kampanii „Rowerowy maj”
3.	Szkoła Podstawowa nr 6	- Laureat Ogólnopolskiego Konkursu Matematycznego GALILEO i Ogólnopolskiego Konkursu Matematycznego MULTITEST
4.	Szkoła Podstawowa nr 21	- II miejsce w Ogólnopolskim Festiwalu Piosenki Turystycznej „Małe Bakcynalia” - Laureat Ogólnopolskiego konkursu „Ambasador szkolnej wynalazczości” - Laureat IX Ogólnopolskiego konkursu „Popularyzator Nauki”
5.	Szkoła Podstawowa nr 24	- Laureaci Ogólnopolskiej Olimpiady Przedmiotowej „OLIMPUS” - Laureaci Ogólnopolskiej Olimpiady Przedmiotowej „OLIMPUSEK” - Laureat Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Niebo w Kolorze – Spotkanie z Zorzą Polarną”
7.	Szkoła Podstawowa nr 28	- Certyfikat w Programie „Mistrzowie Kodowania” - Certyfikat Szkoły Promującej Zdrowie oraz Szkoły Przyjaznej żywności i Aktywności Fizycznej
8.	Szkoła Podstawowa nr 29	- III miejsce w Polsce w turnieju „Szcypiorniak na Orlikach 2016” w kategorii chłopców
9.	Szkoła Podstawowa nr 30	- Certyfikat „Szkoła z Klasą 2.0” – tytuł szkoły eksperckiej
10.	Szkoła Podstawowa nr 34	- I, II i III miejsce w kategorii literackiej w Ogólnopolskim Konkursie „Fryderyk Chopin- człowiek XXI wieku” - II miejsce w kategorii plastycznej w Ogólnopolskim Konkursie „Fryderyk Chopin- człowiek XXI wieku” - Laureat Ogólnopolskiego Konkursu Matematycznego „Alfik”
11.	Szkoła Podstawowa nr 38	- XIV Międzynarodowe Biennale Twórczości Dzieci i Młodzieży - Wielcy znani i nieznan - laureatka konkursu pt. „Vincent Van Gogh- z pędzlem wśród gwiazd” - Laureatka VI Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego Dzieci i Młodzieży „Podwórko – Sportowe podwórko”
12.	Szkoła Podstawowa nr 40	- Certyfikat Szkoły Gotowej na TIK 2015r. - Certyfikat Szkoły Przyjaznej Żywności i Aktywności Fizycznej

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
13.	Szkoła Podstawowa nr 42	- I miejsce w XV Ogólnopolskim Konkursie Poetyckim „Ocalić od zapomnienia”
14.	Szkoła Podstawowa nr 43	- Laureat Ogólnopolskiego Konkursu im. O. Kopczyńskiego - Certyfikat „Świetlica szkolna przyjazna uczniowi”
15.	Szkoła Podstawowa nr 48	- Certyfikat „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej”
16.	Szkoła Podstawowa nr 52	- III miejsce w Ogólnopolskim Dyktandzie Szkolnym
17.	Gimnazjum nr 2	- Wyróżnienie w II Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Chełmoński wczoraj i dziś”
18.	Gimnazjum nr 3	- Zwycięstwo w Ogólnopolskim Konkursie „Finansoaktywni – misja – podatki” - I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie „Jestem Smart” – w kategorii „Dzień z technologią” - 3 miejsce w Europejskim Konkursie „Letras Galegas”
19.	Gimnazjum nr 5	- Uzyskanie uprawnień Centrum Egzaminacyjnego DSD1 oraz tytułu Szkoły Partnerskiej Republiki Federalnej Niemiec
20.	Gimnazjum nr 9	- „Medal Pro Patria” podczas finału Ogólnopolskiego Konkursu Historyczno-Literackiego „Żołnierze Wyklęci – Bohaterowie Niezlomni”
21.	Gimnazjum nr 10	- Certyfikat „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej” - Certyfikat „WF z klasą”
22.	Gimnazjum nr 11	- Certyfikat Jakości Lubelskiego Forum Twórczych Placówek Oświatowych
23.	Gimnazjum nr 14	- Certyfikat w ogólnopolskim projekcie edukacyjnym „LEPSZA SZKOŁA” - 5 miejsce na poziomie gimnazjum w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Mitologicznej
24.	Gimnazjum nr 16	Osiągnięcia Chóru „La Musica”: - XXXV Ogólnopolski Konkurs Chórów a Cappella Dzieci i Młodzieży: Złoty Kamerton – grupa średnia La Musica; Złoty Kamerton – grupa najmłodsza La Musica - Puchar Zarządu Głównego PZCHIO za najlepsze wykonanie utworu inspirowanego muzyką ludową - XVII Łódzki Festiwal Chóralny „Cantio Lodziensis” - Grand Prix - grupa starsza La Musica - Nagroda Związku Kompozytorów Polskich Oddział w Łodzi - za najlepsze wykonanie utworu kompozytora łódzkiego – „Litania do Marii Panny” Andrzeja Hundziaka

25.	Gimnazjum nr 18	<ul style="list-style-type: none"> - XIV Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Darujmy Światu Pokój” - dwa tytuły laureata - Pierwszy Ogólnopolski Test Informatyczny na poziomie zaawansowanym - I miejsce w woj. lubelskim, II miejsce w Polsce - Ogólnopolski Finał Gimnazjalnej Ligi Rugby Tag - VII miejsce w Polsce
26.	Gimnazjum nr 19	<ul style="list-style-type: none"> - Medal Pro Patria otrzymany 29.03.2016, nadany przez Ministra ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych - Tytuł „Szkoła równego traktowania” za działania w roku szkolnym 2015/2016 w ramach projektu Fundacji Centrum im. Prof. Bronisława Geremka
27.	I Liceum Ogólnokształcące	<ul style="list-style-type: none"> - Brązowy medal zdobyty przez ucznia w 47. Międzynarodowej Olimpiadzie Fizycznej, Zurych, 17 lipca 2016 r. - Najlepsze liceum w województwie lubelskim, 25 miejsce w kraju, tytuł Złotej Szkoły (sto najlepszych szkół w Polsce) w Ogólnopolskim Rankingu Liceów Ogólnokształcących, organizowanym przez Fundację Edukacyjną „Pespektywy”
28.	II Liceum Ogólnokształcące	<ul style="list-style-type: none"> - Czwarte miejsce województwie lubelskim, 77 miejsce w kraju, tytuł Złotej Szkoły (sto najlepszych szkół w Polsce) w Ogólnopolskim Rankingu Liceów Ogólnokształcących, organizowanym przez Fundację Edukacyjną „Pespektywy”
29.	III Liceum Ogólnokształcące	<ul style="list-style-type: none"> - Trzecie miejsce w województwie lubelskim, 67 miejsce w kraju, tytuł Złotej Szkoły (sto najlepszych szkół w Polsce) w Ogólnopolskim Rankingu Liceów Ogólnokształcących, organizowanym przez Fundację Edukacyjną „Pespektywy” - Osiemnaste miejsce w Polsce w rankingu Centrum Organizacji Przedmiotowo - Tematycznie - Interdyscyplinarnych Olimpiad Społeczno – Historycznych COPTIOSH
30.	IX Liceum Ogólnokształcące	<ul style="list-style-type: none"> - Certyfikat „Szkoła demokracji” przyznany przez CEO - Tytuł „Szkoła promująca zdrowie” - Wyróżnienie w kategorii Szkoła – Lider innowacji
31.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	<ul style="list-style-type: none"> - Certyfikat Szkoły Łowców Talentów, zasięg ogólnopolski, Łowcy Talentów Jersz, 10.06.2016 r. - Wyróżnienie w kategorii Szkoła – Lider innowacji
32.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2	<ul style="list-style-type: none"> - III miejsce ucz. kl. VI b Natalii Badach w III Międzynarodowym Konkursie Plastycznym „Pejzaże mistyczne – architektura Lublina i okolic”(SP nr 11) - Finaliści Ogólnopolskiej Olimpiady Policyjnej (XVIII LO)
32.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5	<ul style="list-style-type: none"> - I miejsce w Międzynarodowym Konkursie Plastycznym „Architektura Lublina i okolic - pejzaże mistyczne” - Wyróżnienie w Ogólnopolskim Konkursie Fizycznym Eureka

33.	Zespół Szkół nr 1	<ul style="list-style-type: none"> - Szóste miejsce w województwie lubelskim, 78 miejsce w kraju, tytuł Złotej Szkoły - Technikum Ekonomiczno-Handlowe (sto najlepszych szkół w Polsce) w Ogólnopolskim Rankingu Technikum, organizowanym przez Fundację Edukacyjną „Pespektywy” - I miejsce w zawodzie technik organizacji oraz w zawodzie technik handlowiec w podrankingu obejmującym egzaminy w poszczególnych zawodach Ogólnopolskiego Rankingu Techników, Fundacja Edukacyjna „Pespektywy” - Certyfikat „Szkoła Innowacji” - Wyróżnienie w kategoriach Dyrektor – Lider innowacji, Innowacyjna inicjatywa oraz Uczeń - Lider innowacji
34.	Zespół Szkół nr 7	<ul style="list-style-type: none"> - Certyfikat „Uczniowie nabywają umiejętności określone w podstawie programowej” - 9 tytułów laureata (3 zespoły) w międzynarodowym konkursie przedmiotowym „Begegnung mit Osteuropa” -Tytuł „Partner Miasta Lublin”
35.	Zespół Szkół nr 8	<ul style="list-style-type: none"> - Srebrny Medal Za Zasługi Dla Związku Oficerów Rezerwy Rzeczypospolitej Polskiej nadany 5 czerwca 2016 roku przez Zarząd Główny Związku Oficerów Rezerwy Rzeczypospolitej Polskiej
37.	Zespół Szkół nr 10	<p>Certyfikaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „WF z klasą” - „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej” - „Ambasador Życzliwości 2015” - „Szkoła Dobrego Wychowania” - Wyróżnienie w Ogólnopolskim Projekcie IPN „O tym nie można zapomnieć – spotkania z kobietami, które przeszły piekło obozów i łagrów” (XXVII LO)
38.	Zespół Szkół nr 11	<ul style="list-style-type: none"> - III miejsce na Młodzieżowych Mistrzostwa Europy w boksie - XXIII Mistrzostwa Polski Juniorów, Kraków - I miejsce w dwóch kategoriach i III miejsce
39.	Zespół Szkół nr 12	<ul style="list-style-type: none"> - Szkolna Liga Rugby Tag - III miejsce w kraju
40.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	<ul style="list-style-type: none"> - Piąte miejsce w województwie lubelskim, 47 miejsce w kraju, tytuł Złotej Szkoły - Technikum Budowlano-Geodezyjne (sto najlepszych szkół w Polsce) w Ogólnopolskim Rankingu Technikum, organizowanym przez Fundację Edukacyjną „Pespektywy” - Zwycięstwo w klasyfikacjach drużynowej i indywidualnej w tegorocznej XXXVIII Olimpiadzie Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej
41.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	<ul style="list-style-type: none"> - I miejsce w zawodzie technik mechatronik w podrankingu obejmującym egzaminy w poszczególnych zawodach Ogólnopolskiego Rankingu Techników, Fundacja Edukacyjna „Pespektywy”

42.	Zespół Szkół Budowlanych	- Laureat i Finalista Ogólnopolskiego Turnieju Budowlanego „Złota Kielnia” - V miejsce w Finale Ogólnopolskiej olimpiady „Buduj z pasją”
42.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	- Zwycięstwo w VI Mistrzostwach Polski Uczniów Szkół Cukierniczych EXPO SWEET 2016
43.	Zespół Szkół Elektronicznych	- IX miejsce w Ogólnopolskim Rankingu Techników, organizowanym przez Fundację Edukacyjną „Pespektywy” - Technikum Elektroniczne im. Obrońców Lublina 1939 roku - Finałiści Ogólnopolskiej Olimpiady Innowacji Technicznych i Wynalazczości
43.	Zespół Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	- Certyfikat „Szkoła Innowacji” - Zdobycie, jako jedna z dwunastu szkół technicznych w Polsce, stypendium Fundacji Gene’a Haasa, przyznawane we współpracy z firmą Haas Automation i amerykańskim Narodowym Instytutem Obróbki Metali
44.	Zespół Szkół Odzieżowo – Włókienniczych	- III miejsce w ogólnopolskim konkursie dla uczniów Sztuki Fryzjerskiej YOUNG TALENT CUP 2015 w kategorii męskiej - Finalistka III Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy i Umiejętności z Zakresu Projektowania i Wytwarzania Odzieży - I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Recytatorskim "Mówimy Reymontem"
45.	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1	- II, III i IV miejsce indywidualnie oraz 1 miejsce drużynowo w XV Ogólnopolskiej Olimpiadzie Wiedzy Ekonomicznej dla Dorosłych - II i III miejsce indywidualnie w V Ogólnopolskim Konkursie Rachunkowości - I i II miejsce indywidualnie w Ogólnopolskim Teście Wiedzy o Administracji Publicznej
46.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1	- II miejsce w Mistrzostwach Polski w Jesiennych Biegach Przełajowych - II i III miejsce w Mistrzostwach Polski w Tenisie Stołowym - II miejsce w Mistrzostwach Polski w Badmintonie - III miejsce w Ogólnopolskim Turnieju Piłki Siatkowej Plażowej - III miejsce w Ogólnopolskim Turnieju Piłki Nożnej

2. Współzawodnictwo sportowe szkół

Organizatorem systemu współzawodnictwa sportowego szkół na zlecenie Gminy Lublin w roku szkolnym 2015/2016 była Fundacja Rozwoju Sportu w Lublinie oraz Miejski Szkolny Związek Sportowy. Fundacja organizowała rozgrywki na poziomie szkół podstawowych, natomiast Związek na poziomie szkół gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych.

Łącznie na realizację zadania Gmina Lublin przekazała środki finansowe w wysokości 140.000 złotych.

System współzawodnictwa sportowego ma na celu m. in.:

- 1) popularyzację i upowszechnienie sportu,
- 2) rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,
- 3) budowę podstaw systemu szkolenia sportowego,
- 4) wyłonienie najlepszych szkół w danej dyscyplinie sportu,
- 5) wyłanianie sportowych talentów,
- 6) objęcie usystematyzowanym procesem szkolenia i startów utalentowanych uczniów,
- 7) uczestnictwo najlepszych szkół w kolejnych etapach współzawodnictwa (wojewódzkim i centralnym).

Współzawodnictwo sportowe odbywa się w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

2.1. Współzawodnictwo szkół podstawowych

Na poziomie szkół podstawowych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, tenis stołowy grup młodszych, tenis stołowy grup starszych, pływanie, mini piłka siatkowa, mini koszykówka, mini piłka ręczna, czwórbój lekkoatletyczny, mini piłka nożna, rugby TAG, gimnastyka sportowa. W roku szkolnym 2015/2016 na I miejscu w kategorii dziewcząt znalazła się Szkoła Podstawowa nr 43, na miejscu II - Szkoła Podstawowa nr 23, a na miejscu III - Szkoła Podstawowa nr 4. W kategorii chłopców I miejsce zajęła Szkoła Podstawowa Nr 30, II Miejsce – Szkoła Podstawowa nr 51, a miejsce III – Szkoła Podstawowa nr 21.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii dziewcząt i chłopców obrazują poniższe tabele.

Tabela nr 43

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2015/2016 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 43	280,0
2.	Szkoła Podstawowa nr 23	274,0
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	266,0
4.	Szkoła Podstawowa nr 30	252,0
5.	Szkoła Podstawowa nr 21	251,5
6.	Szkoła Podstawowa nr 38	246,5
7.	Szkoła Podstawowa nr 51	244,5
8.	Szkoła Podstawowa nr 40	235,0
9.	Szkoła Podstawowa nr 32	225,0
10.	Szkoła Podstawowa nr 28	214,0
11.	Szkoła Podstawowa nr 44	192,0
12.	Szkoła Podstawowa nr 3	166,0

13.	Szkoła Podstawowa nr 29	157,5
14.	Szkoła Podstawowa nr 22	152,5
15.	Szkoła Podstawowa nr 50	143,0
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	118,0
17.	Szkoła Podstawowa nr 10	106,0
18.	Szkoła Podstawowa nr 7	98,0
19.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	96,5
20.	Szkoła Podstawowa nr 24	96,0
21.	Szkoła Podstawowa nr 20	89,5
22.	Szkoła Podstawowa nr 42	84,5
23.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. Klonowica	75,0
23.	Szkoła Podstawowa nr 47	70,0
24.	Szkoła Podstawowa nr 6	70,0
25.	Szkoła Podstawowa nr 48	64,0
26.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	61,0
27.	Szkoła Podstawowa nr 46	56,0
28.	Szkoła Podstawowa nr 34	55,0
29.	Szkoła Podstawowa nr 52	45,5
30.	Szkoła Podstawowa nr 14	33,0
30.	Szkoła Podstawowa nr 11	31,0
31.	Szkoła Podstawowa nr 39	30,0
32.	Szkoła Podstawowa nr 45	29,5
33.	Szkoła Podstawowa im. M. Montessori	27
34.	Szkoła Podstawowa nr 17	27
35.	Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi	25
36.	Szkoła Podstawowa nr 31	22

Tabela nr 44

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2015/2016
– chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 30	275,0
2.	Szkoła Podstawowa nr 51	257,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 21	247,5
4.	Szkoła Podstawowa nr 23	245,0
5.	Szkoła Podstawowa nr 43	241,0
6.	Szkoła Podstawowa nr 28	238,5
7.	Szkoła Podstawowa nr 38	234,5
8.	Szkoła Podstawowa nr 40	232,0
9.	Szkoła Podstawowa nr 3	228,5
10.	Szkoła Podstawowa nr 32	219,0
11.	Szkoła Podstawowa nr 24	212,5
12.	Szkoła Podstawowa nr 4	211,5
13.	Szkoła Podstawowa nr 50	190,5
14.	Szkoła Podstawowa nr 44	189,5

15.	Szkoła Podstawowa nr 22	164,5
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	145,5
17.	Szkoła Podstawowa nr 7	145,0
18.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	140,0
19.	Szkoła Podstawowa nr 34	139,0
20.	Szkoła Podstawowa nr 14	126,0
21.	Społeczna Szkoła nr 29	121,0
22.	Szkoła Podstawowa nr 52	98,0
23.	Szkoła Podstawowa nr 2	87,5
24.	Szkoła Podstawowa nr 10	80,5
25.	Szkoła Podstawowa im. Klonowica	79,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 31	76,0
27.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	74,5
28.	Szkoła Podstawowa nr 20	71,5
29.	Szkoła Podstawowa nr 17	68,0
30.	Szkoła Podstawowa nr 6	67,5
31.	Szkoła Podstawowa nr 46	51,5
32.	Szkoła Podstawowa nr 47	50,5
33.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	49,5
34.	Szkoła Podstawowa nr 48	48,0
35.	Szkoła Podstawowa nr im. M. Montessori	47,0
36.	Szkoła Podstawowa nr 39	40,0
37.	Szkoła Podstawowa nr 42	38,5
38.	Szkoła Podstawowa nr 11	38,0
39.	Szkoła Podstawowa nr 45	35,0
40.	Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi	33,0

2.2. Współzawodnictwo gimnazjów

Na poziomie gimnazjów, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Miejsce I we współzawodnictwie gimnazjów w kategorii dziewcząt zajęło Gimnazjum nr 16, II miejsce Gimnazjum nr 5, III miejsce Gimnazjum nr 10. W kategorii chłopców I miejsce zajęło Gimnazjum nr 16, II miejsce Gimnazjum nr 10 i III miejsce Gimnazjum nr 5.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa gimnazjów kategorii dziewcząt i chłopców obrazują poniższe tabele.

Tabela nr 45

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2015/2016 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	
1.	Gimnazjum nr 16	272,0
2.	Gimnazjum nr 5	252,5
3.	Gimnazjum nr 10	249,5

4.	Gimnazjum nr 9	245,0
5.	Gimnazjum nr 11	227,5
6.	Gimnazjum nr 24	220,5
7.	Gimnazjum nr 6	211,0
8.	Gimnazjum nr 7	207,5
9.	Gimnazjum nr 8	197,5
10.	Gimnazjum nr 15	188,5
11.	Gimnazjum nr 19	169,5
12.	Gimnazjum im. św. St. Kostki	157,0
13.	Gimnazjum nr 2	91,0
14.	Gimnazjum im. J. Padarewskiego	77,5
15.	Gimnazjum im. Kr. Jadwigi	64,0
16.	Gimnazjum nr 17	50,0
17.	Gimnazjum Pallotyńskie im. S. Batorego	49,5
18.	Gimnazjum im. S. F. Klonowica	32,0
19.	Gimnazjum nr 26	27,5
20.	Gimnazjum nr 1	25,0
21.	Gimnazjum im. J. III Sobieskiego	24,5

Tabela nr 46

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2015/2016– chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 16	283,0
2.	Gimnazjum nr 10	270,0
3.	Gimnazjum nr 5	243,0
4.	Gimnazjum nr 18	242,5
5.	Gimnazjum nr 7	235,0
6.	Gimnazjum nr 11	232,0
7.	Gimnazjum nr 9	218,5
8.	Gimnazjum im. św. St. Kostki	208,0
9.	Gimnazjum nr 24	201,5
10.	Gimnazjum nr 6	197,5
11.	Gimnazjum nr 19	195,5
12.	Gimnazjum nr 15	151,5
13.	Gimnazjum nr 2	118,5
14.	Gimnazjum Pallotyńskie im. S. Batorego	104,0
15.	Gimnazjum nr 12	101,0
16.	Gimnazjum im. Kr. Jadwigi	94,5

17.	Gimnazjum nr 1	94,0
18.	Gimnazjum nr 26	55,0
19.	Gimnazjum nr 17	49,0
20.	Gimnazjum im. S. F. Klonowica	46,5
21.	Gimnazjum nr 8	39,5
22.	Gimnazjum im. J. III Sobieskiego	36,0
22.	Gimnazjum im. J. Padarewskiego	34,5
23.	Gimnazjum nr 14	34,0
24.	Gimnazjum nr 27	32,5
25.	Gimnazjum nr 25	19,0

2.3. Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

2.3. Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

Na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe realizowane jest w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Miejsce I we współzawodnictwie szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, na miejscu II plasuje się Zespół Szkół Nr 5, na miejscu III - III Liceum Ogólnokształcące. W kategorii chłopców I miejsce zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, miejsce II – Zespół Szkół Elektronicznych, miejsce III – I Liceum Ogólnokształcące.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt i chłopców obrazują poniższe tabele.

Tabela nr 47

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2015/2016 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	284,0
2.	Zespół Szkół nr 5	270,0
3.	III Liceum Ogólnokształcące	239,0
4.	I Liceum Ogólnokształcące	237,5
5.	Zespół Szkół nr1	234,5
6.	II Liceum Ogólnokształcące	221,5
7.	IX Liceum Ogólnokształcące	216,0
8.	IV Liceum Ogólnokształcące	208,5
9.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	193,5
10.	Zespół Szkół Ekonomicznych	176,5
11.	Państwowe Szkoły Budownictw i Geodezji	156,5
12.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	132,0
13.	XXI Liceum Ogólnokształcące	128,5
14.	XIV Liceum Ogólnokształcące	122,0
15.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	110,0
16.	Zespół Szkół Elektronicznych	107,0
17.	XIX Liceum Ogólnokształcące	91,5
18.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	89,0

19.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	79,5
20.	Prywatne Liceum im. I. J. Paderewskiego	77,0
21.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	37,5
22.	Zespół Szkół Budowlanych	22,0
23.	Prywatne Liceum im. Królowej Jadwigi	18,0
24.	VI Liceum Ogólnokształcące	16,0
25.	XXVII Liceum Ogólnokształcące	15,0

Tabela nr 48

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2014/2015 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	271,0
2.	Zespół Szkół Elektronicznych	254,5
3.	I Liceum Ogólnokształcące	244,5
4.	Państwowe Szkoły Budownictw i Geodezji	232,5
5.	II Liceum Ogólnokształcące	223,0
6.	Zespół Szkół nr5	218,0
7.	Zespół Szkół nr1	209,5
8.	III Liceum Ogólnokształcące	200,5
9.	IX Liceum Ogólnokształcące	194,5
10.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	189,5
11.	Zespół Szkół Samochodowych	171,5
12.	Zespół Szkół Budowlanych	154,5
13.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	146,5
14.	Zespół Szkół Ekonomicznych	142,5
15.	IV Liceum Ogólnokształcące	131,5
16.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	130,0
17.	XXI Liceum Ogólnokształcące	126,5
18.	XIX Liceum Ogólnokształcące	124,5
19.	XIV Liceum Ogólnokształcące	122,0
20.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	91,0
21.	PLO im. Stefana Batorego	67,5
22.	XXVII Liceum Ogólnokształcące	64,0
23.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	60,5
24.	Zespół Szkół Energetycznych	53,5
24.	Akademickie Liceum Mistrzostwa Sportowego	53,5
25.	PLO im. Jana III Sobieskiego	50,5
26.	Prywatne Liceum im. Królowej Jadwigi	44,0
27.	Prywatne Liceum im. I. J. Paderewskiego	19,5
28.	VI Liceum Ogólnokształcące	17,5
29.	Zespół Szkół Odzieżowo – Włókienniczych	8,5

3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

Tabela nr 49

Szkoły prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	2	Ortograficzny
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	2	z języka polskiego, z historii
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	1	z przyrody
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	8	z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, z przyrody, ortograficzny
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	2	z historii, ortograficzny
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	2	z języka polskiego, z języka angielskiego
7.	Szkoła Podstawowa nr 14	1	z historii
8.	Szkoła Podstawowa nr 21	6	z języka angielskiego, z matematyki, z przyrody
9.	Szkoła Podstawowa nr 23	1	z języka polskiego
10.	Szkoła Podstawowa nr 27	1	z matematyki
11.	Szkoła Podstawowa nr 28	32	z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, z matematyki, z przyrody, ortograficzny, Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531-1683. Od Obertyna do Wiednia"
12.	Szkoła Podstawowa nr 29	3	z języka angielskiego, z matematyki, ortograficzny
13.	Szkoła Podstawowa nr 32	4	z przyrody, ortograficzny
14.	Szkoła Podstawowa nr 34	10	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, z przyrody, ortograficzny, „Losy Bliskich i Losy Dalekich – życie Polaków w latach 1914-1989”
15.	Szkoła Podstawowa nr 38	4	z języka angielskiego, z historii, z matematyki
16.	Szkoła Podstawowa nr 39	1	Ortograficzny
17.	Szkoła Podstawowa nr 40	7	z języka polskiego, z przyrody, ortograficzny
18.	Szkoła Podstawowa nr 42	2	z matematyki, z przyrody
19.	Szkoła Podstawowa nr 43	3	Ortograficzny
20.	Szkoła Podstawowa nr 44	1	z języka polskiego
21.	Szkoła Podstawowa nr 45	4	z języka polskiego, z historii, ortograficzny
22.	Szkoła Podstawowa nr 47	4	z języka polskiego, z języka angielskiego, ortograficzny
23.	Szkoła Podstawowa nr 50	5	z języka polskiego, ortograficzny
24.	Szkoła Podstawowa nr 51	23	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, z historii, z przyrody, ortograficzny
25.	Szkoła Podstawowa nr 52	3	z języka angielskiego, z historii, ortograficzny
26.	Szkoła Muzyczna I i II stopnia	4	z języka polskiego, ortograficzny

Łącznie, w szkołach podstawowych 106 uczniów zdobyło **136** tytułów laureata, byli przygotowani przez 84 nauczycieli.

W roku szkolnym 2015/2016 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 28 – 32 tytuły laureata,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 51 – 23 tytuły laureata,

- 3) Szkoły Podstawowej nr 34 – 10 tytułów laureata,
- 4) Szkoły Podstawowej nr 6 – 8 tytułów laureata,
- 5) Szkoły Podstawowej nr 40 – 7 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy uczniów:

- **Krzysztofa Stasiaka** - ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 28 laureata **7 konkursów**: z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, z matematyki, z przyrody, ortograficznego i Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531-1683. Od Obertyna do Wiednia"
- **Zofię Szczepanek** – uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 34 laureatkę **3 konkursów**: z języka polskiego, z języka angielskiego i ortograficznego,
- **Katarzynę Kożuch** - uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 34 laureatkę **3 konkursów**: z języka polskiego, z języka angielskiego i ortograficznego,
- **Julię Styk** – uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 47 laureatkę **3 konkursów**: z języka polskiego, z języka angielskiego i ortograficznego.

Tabela nr 50

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t.
– laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	16	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, z przyrody, ortograficzny,
	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	10	z języka polskiego, z historii, z matematyki, z przyrody, ortograficzny, Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531-1683. Od Obertyna do Wiednia"
2.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa „Paderewski”	5	z angielskiego, z matematyki, z przyrody, ortograficzny
3.	Spółeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa	1	ortograficzny
4.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	1	z języka angielskiego

Łącznie, w tych szkołach podstawowych **28** uczniów zdobyło **33** tytuły laureata, byli przygotowywani przez **17** nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy **Szymona Pszczołą** - ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego, który został laureatem 3 konkursów: z języka angielskiego, z matematyki i z przyrody.

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finaliści, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 54

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin i prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t. – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	1	ogólnopolski konkurs plastyczny
2.	Szkoła Podstawowa nr 4	1	ogólnopolski konkurs plastyczny
3.	Szkoła Podstawowa nr 7	4	ogólnopolskie konkursy plastyczne
4.	Szkoła Podstawowa nr 11	1	ogólnopolski konkurs plastyczny i literacki
5.	Szkoła Podstawowa nr 23	1	ogólnopolski konkurs plastyczny
6.	Szkoła Podstawowa nr 24	2	ogólnopolskie konkursy plastyczne
7.	Szkoła Podstawowa nr 25	6	międzynarodowy konkurs plastyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne i literackie
8.		4	ogólnopolskie konkursy plastyczne
9.	Szkoła Podstawowa nr 30	16	międzynarodowe konkursy plastyczne, ogólnopolskie konkursy plastyczne,
10.	Szkoła Podstawowa nr 38	3	międzynarodowy konkurs plastyczny, ogólnopolskie konkursy plastyczne
11.	Szkoła Podstawowa nr 39	1	ogólnopolski konkurs plastyczny
12.	Szkoła Podstawowa nr 50	4	ogólnopolskie konkursy plastyczne i literackie
13.	Szkoła Podstawowa nr 51	7	międzynarodowy konkurs fotograficzny, ogólnopolski konkurs literacki, ogólnopolski konkurs plastyczny, ogólnopolski festiwal kołęd
14.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54	1	ogólnopolski konkurs plastyczny

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
15.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Rzymskich	2	międzynarodowy konkurs literacki
16.	Szkoła Podstawowa „Paderewski”	2	międzynarodowy konkurs plastyczny, ogólnopolski konkurs plastyczny
17.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	1	ogólnopolski konkurs plastyczny

Łącznie, w szkołach podstawowych **47** uczniów zdobyło **57** nagród, byli przygotowani przez **31** nauczycieli.

W roku szkolnym 2015/2016 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 30 – 16 nagród,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 51 – 7 nagród,
- 3) Szkoły Podstawowej nr 25 – 6 nagród.

Wśród laureatów 8 uczniów zdobyło więcej niż 1 nagrodę:

- 1. Jakub Nowaczek** uczeń kl. IV Szkoły Podstawowej nr 7
- 2. Weronika Prokopiuk** uczennica kl. VI Szkoły Podstawowej nr 25
- 3. Klara Matuszewska** uczennica kl. V Szkoły Podstawowej nr 29
- 4. Aleksandra Dziwulska** uczennica kl. V Szkoły Podstawowej nr 30
- 5. Maksymilian Tatara** uczeń kl. V Szkoły Podstawowej nr 30
- 6. Maria Stasak** uczennica kl. V Szkoły Podstawowej nr 30
- 7. Marta Niedźwiadek** uczennica kl. VI Szkoły Podstawowej nr 30
- 8. Rafał Mięgoć** uczeń kl. VI Szkoły Podstawowej nr 51

Jedna szkoła, której uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymała puchar Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 51

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	2	z języka niemieckiego i z języka hiszpańskiego
2.	Gimnazjum nr 3	2	z chemii i z matematyki
3.	Gimnazjum nr 5	1	z biologii
4.	Gimnazjum nr 6 (ZSO nr 4)	12	z języka polskiego, z geografii, z matematyki, z chemii, z fizyki, z historii, XI Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów, Ogólnopolski Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531- 1683. Od Obertyna do Wiednia. Rzeczpospolita Obojga Narodów ”
5.	Gimnazjum nr 7	4	ortograficzny, z matematyki, Ogólnopolski Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531- 1683. Od Obertyna do Wiednia. Rzeczpospolita Obojga Narodów ”, Gimnazjalna

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Olimpiada Wiedzy o Społeczeństwie
6.	Gimnazjum nr 9	14	z języka francuskiego, z języka niemieckiego, z biologii, z fizyki, z chemii,
7.	Gimnazjum nr 10	31	z matematyki, z historii, z geografii, z chemii, z fizyki, z języka polskiego, z języka niemieckiego, z języka angielskiego, z języka francuskiego, z języka rosyjskiego
8.	Gimnazjum nr 11	11	z języka niemieckiego, z języka angielskiego, z biologii
9.	Gimnazjum nr 15	7	z geografii i z chemii, z fizyki i z języka angielskiego
10.	Gimnazjum nr 16	21	ortograficzny, z języka polskiego, z języka angielskiego, z języka niemieckiego, z matematyki, z biologii, z historii, z geografii, z fizyki,
11.	Gimnazjum nr 18	11	z biologii, z historii, z geografii, z chemii, z fizyki, z matematyki, z języka polskiego, z języka hiszpańskiego, z języka angielskiego,
12.	Gimnazjum nr 19	9	ortograficzny, z języka polskiego, z języka hiszpańskiego, z biologii,
13.	Gimnazjum nr 24 (ZS nr 7)	13	z języka polskiego, z języka niemieckiego, z historii, z chemii, z matematyki, z fizyki, Ogólnopolski Konkurs „Losy Bliskich i Losy Dalekich – życie Polaków w latach 1914 – 1989”

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2015/2016 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 10 – 31 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum nr 16 – 21 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 9 – 14 tytułów laureata.
- 4) Gimnazjum nr 24 – 13 tytułów laureata,
- 5) Gimnazjum nr 6 – 12 tytułów laureata.
- 6) Gimnazjum nr 18 – 11 tytułów laureata,
- 7) Gimnazjum nr 11 – 1 tytułów laureata,

Uczniowie, których wyróżnić należy wśród laureatów to:

Alan Bryłowski – uczeń Gimnazjum nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach,

Mikołaj Spytek – uczeń Gimnazjum nr 16 im. Fryderyka Chopina, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach.

Tabela nr 52

Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t. – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	57	ortograficzny, z języka polskiego, z matematyki, z fizyki, z historii, z języka niemieckiego, z języka hiszpańskiego, z języka angielskiego, z języka francuskiego, z języka rosyjskiego, z geografii, z biologii, z chemii, Ogólnopolski Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531- 1683. Od Obertyna do Wiednia. Rzeczpospolita Obojga Narodów ”, i XI Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów
2.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	34	ortograficzny, z języka polskiego, z matematyki, z fizyki, z chemii, z historii, z języka Angielskiego, z języka niemieckiego, z języka hiszpańskiego, z języka rosyjskiego, X Olimpiada Informatyczna Gimnazjalistów, XI Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów, VI Ogólnopolska Olimpiada Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów
3.	Palotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego	22	ortograficzny, z języka polskiego, z języka hiszpańskiego, z matematyki, z języka angielskiego, z fizyki, z chemii, z biologii, z geografii, Ogólnopolski Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531- 1683. Od Obertyna do Wiednia. Rzeczpospolita Obojga Narodów ”, I Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Historycznej , X Olimpiada Informatyczna Gimnazjalistów
4.	Prywatne Gimnazjum im. Ignacego Jana Paderewskiego	14	z języka polskiego, z języka angielskiego, z języka niemieckiego, z fizyki, z matematyki, z chemii, z geografii
5.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	9	z języka angielskiego, z języka hiszpańskiego, z geografii, z biologii, z matematyki, i z fizyki, Ogólnopolski Konkurs „Losy Bliskich i Losy Dalekich – życie Polaków w latach 1914 – 1989”
6.	Spółeczne Gimnazjum im. Sebastiana Fabiana Klonowica	3	z języka angielskiego, z chemii
7.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego	2	z języka niemieckiego

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2015/2016 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki – 57 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum im. Królowej Jadwigi – 34 tytuły laureata,
- 3) Pallotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego – 22 tytuły laureata.

Szczególnie wyróżniający się wśród laureatów uczniowie to:

Patrycja Krzyna – uczennica Pallotyńskiego Gimnazjum im. Stefana Batorego, która zdobyła tytuł laureata w 4 konkursach,

Jan Fabrowski – uczeń Prywatnego Gimnazjum im. Królowej Jadwigi, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach,

Michał Kucharzyk - uczeń Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach.

Łącznie nagrodzonych zostało 221 uczniów z 20 szkół, którzy uzyskali 279 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 164 nauczycieli.

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finaliści, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 53

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin oraz Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t. – laureaci konkursów literackich i artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	6	międzynarodowy konkurs w kategorii: plastycznej, ogólnopolskie konkursy w kategorii: plasyycznej, literackiej, poezja
2.	Gimnazjum nr 6	2	międzynarodowy konkurs w kategorii literackiej, ogólnopolski konkurs recytatorski
3.	Gimnazjum nr 7	5	międzynarodowy konkurs w kategorii plastycznej, ogólnopolskie konkursy w kategorii literackiej
4.	Gimnazjum nr 10	4	międzynarodowe i ogólnopolskie konkursy w kategorii plastycznej
5.	Gimnazjum nr 16	5	ogólnopolskie konkursy w kategorii: plastycznej i literackiej
6.	Gimnazjum nr 18	11	międzynarodowe i ogólnopolskie konkursy w kategorii plastycznej oraz literackiej
7.	Gimnazjum nr 19	5	ogólnopolskie konkursy w kategorii literackiej

8.	Gimnazjum nr 24	3	ogólnopolski konkurs w kategorii literackiej
9.	Gimnazjum nr 25	1	ogólnopolski konkurs w kategorii literackiej
10.	Gimnazjum nr 22 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	1	międzynarodowy konkurs w kategorii plastycznej
11.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	5	ogólnopolskie konkursy w kategorii plastycznej
12.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	1	ogólnopolski konkurs w kategorii plastycznej
13.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	2	ogólnopolskie konkursy w kategorii plastycznej

Łącznie nagrodzonych zostało 47 uczniów z 13 szkół, którzy uzyskali 50 nagród, byli oni przygotowywani przez 25 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów ogólnopolskich konkursów literackich i artystycznych w roku szkolnym 2015/2016 uzyskali uczniowie **Gimnazjum nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie - 7 uczniów zdobyło 9 nagród.**

Więcej niż jedną nagrodę zdobyły 3 uczennice:

- 1. Weronika Maleszyk** - Gimnazjum, nr 18 im Macieja Rataja w Lublinie,
- 2. Julia Serafin** - Gimnazjum, nr 18 im Macieja Rataja w Lublinie,
- 3. Weronika Kuzioła** - Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi.

Jedno gimnazjum, którego uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymało puchar Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 54

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin – laureaci i finaliści olimpiad, konkursów i turniejów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	30 uczniów, 26 tytułów laureata, 21 tytuły finaliści	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH”, z takich przedmiotów jak: matematyka, fizyka, Olimpiady: Wiedzy o Prawach Człowieka w Świecie Współczesnym, Informatyczna, Języka Angielskiego, Przedsiębiorczości, Matematyczna, Przedsiębiorczości i Zarządzania, Biologiczna, Fizyczna,

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			Filozoficzna, Wiedzy Ekologicznej, Wiedzy Technicznej, Wiedzy o Żywieniu i Żywności
2.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	28 uczniów, 20 tytułów laureata, 17 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka, geografia, chemia Olimpiady: Astronomiczna, Wiedzy o Prawie, Wiedzy o III RP, Wiedzy o Społeczeństwie, Biologiczna, Wiedzy Ekonomicznej, Wiedzy Historycznej, Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, Lingwistyki Matematycznej, Bibliologicznej i Informatologicznej, Wiedzy o Turystyce, Wiedzy o Unii Europejskiej, Wiedzy o Państwie i Prawie, Przedsiębiorczości i Zarządzania, Literatury i Języka Polskiego, Języka Rosyjskiego, Języka Angielskiego, Historyczna, Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Misyjna Olimpiada Znajomości Afryki
3.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	15 uczniów, 4 tytuły laureata, 16 tytułów finalisty	Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Piekarz, Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik, Ogólnopolski Turniej Cukierniczy im. Wojciecha Kandulskiego, Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki, Ogólnopolski Turniej Przetwórstwa Mięsa im. Iwony Mossakowskiej, Olimpiady: Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie, Wiedzy o Żywności
4.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	16 uczniów, 16 tytułów finalisty	Olimpiada Wiedzy o Bankach, Turniej Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich, Olimpiada Innowacji Technicznych i Wynalazczości

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
5.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	9 uczniów, 4 tytuły laureata, 6 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka, geografia, Olimpiady: Języka Francuskiego, Wiedzy Ekonomicznej, Wiedzy Ekologicznej, Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Przedsiębiorczości i Zarządzania, Ogólnopolskiego Konkursu Chemicznego im. prof. Antoniego Swinarskiego
6.	Zespół Szkół Elektronicznych	8 uczniów, 5 tytułów laureata, 4 tytuły finalisty	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „Euroelektra”
7.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego	6 uczniów, 2 tytuły laureata, 4 tytuły finalisty	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Olimpiada Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej
8.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	4 uczniów, 2 tytuły laureata, 2 tytuły finalisty	Olimpiada Wiedzy o Żywności, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Żywności
9.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	3 uczniów, 1 tytuł laureata, 2 tytuły finalisty	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Społeczeństwie, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu fizyka, Olimpiada Mediewistyczna
10.	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	3 uczniów, 2 tytuły laureata, 1 tytuł finalisty	Olimpiada Wiedzy o Mediach, Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich

11.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1	3 uczniów, 3 tytuły finalisty	Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki
12.	Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	2 uczniów, 1 tytuł laureata, 1 tytuł finalisty	Centralny Turniej Budowlany „Złota Kielnia”
13.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego	2 uczniów, 2 tytuły finalisty	Olimpiada Artystyczna
14.	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej	1 uczeń	Olimpiada Wiedzy o Mediach
15.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	1 uczeń, 1 tytuł laureata	Olimpiady Języka Niemieckiego
16.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta	1 uczeń, 1 tytuł finalisty	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy i Umiejętności z Zakresu Projektowania i Wytwarzania Odzieży

Tabela nr 55

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t.
– laureaci i finaliści olimpiad i konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki	15 uczniów, 12 tytułów laureata, 8 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu: matematyka, fizyka, chemia, geografia, Olimpiady: Wiedzy o Społeczeństwie, „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1531-1683. Od Oberona do Wiednia”, Chemiczna, Wiedzy o Unii Europejskiej, Wiedzy o Unii Europejskiej, Filozoficzna, Historyczna, Ekologiczna, Innowacji Technicznych i Wynalazczości, Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Teologii Katolickiej, Języka Rosyjskiego, Języka Angielskiego, Języka Francuskiego
2.	Palotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	10 uczniów, 4 tytuły laureata, 10 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka. Olimpiady: Wiedzy o Świecie Antycznym Mediewistyczna, Historyczna, Wiedzy Historycznej, Wiedzy o Prawach Człowieka w Świecie Współczesnym, Wiedzy o III RP, Lingwistyki Matematycznej
3.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	4 uczniów, 4 tytuły laureata	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka. Olimpiada: Filozoficzna, Wiedzy o III RP
4.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	2 uczniów, 2 tytuły laureata	Olimpiada Języka Niemieckiego

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna z największą liczbą uczniów z tytułami laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin. W olimpiadach, turniejach i konkursach laureatami i finalistami zostali uczniowie z 20 szkół. Ogółem 163 uczniów zdobyło 205 tytułów, w tym 92 tytuły laureata i 113 finalisty.

Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie z takich szkół publicznych, jak:

1. I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (47 tytułów),
2. III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej (37 tytułów),
3. Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga (21 tytułów),
4. XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki (20 tytułów).

Najwięcej tytułów laureata i finalisty zdobyli następujący uczniowie:

1. Jakub Boguta - I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica (sześć tytułów),
2. Stanisław Kurdziałek - I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica (pięć tytułów),
3. Kamil Kapica III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej (cztery tytuły),
4. Karolina Iwona Polak XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki (trzy tytuły),
5. Katarzyna Mikulska III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej (trzy tytuły),
6. Rafał Banaś I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica (trzy tytuły).

Ze szkół niepublicznych najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie Pallotyńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Batorego (14 tytułów).

Tabela nr 56

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin oraz przez osoby prawne i fizyczne inne niż j.s.t. – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	8	Ogólnopolski Konkurs Małych Form Dokumentalnych „Świat wokół mnie”, XIV Konkurs Filmowy „Inspiracje Filmoteką Szkolną, Młodzieżowy Festiwal Filmowy „Moja przestrzeń”, Ogólnopolski Konkurs Młodych Wokalistów i Zespołów Wokalnych Lublin 2016, Ogólnopolski Konkurs poetycki „Odkrywamy Talenty Przyszłości”, międzynarodowy konkurs „moje inspiracje muzyczne”, Ogólnopolski Konkurs o Patronie Szkoły podstawowej nr 50 w Lublinie – Stefanie kardynale Wyszyńskim pt. „Kocham Ojczyznę więcej niż własne serce”

2.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	2	Ogólnopolski Konkurs Piosenki Rozrywkowo-Jazzowej, Ogólnopolski Konkurs „Pomóż ocalić życie bezbronnemu” o nagrodę im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki
3.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	2	Ogólnopolski Konkurs „ŚWIĘTE SŁOWA Stefana Kardynała Wyszyńskiego”
4.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	1	Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Józefa Czechowicza
5.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	1	Ogólnopolski Konkurs na Pracę z Literatury
6.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania	1	Konkurs Hiner de los Rijos 2015
7.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	1	Ogólnopolski Konkurs na opowiadanie „Opowiedzieć świat”
8.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	2	Ogólnopolski Konkurs na Pracę z Literatury, Ogólnopolski Konkurs Losy Bliskich i Losy Dalekich – życie Polaków 1914 -1989
9.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	2	Ogólnopolski Przegląd Inscenizacji Fragmentów Dzieł Wiliama Shakespeare'a w Języku Angielskim

W konkursach artystycznych łącznie nagrodzonych zostało 20 uczniów z 9 szkół ponadgimnazjalnych, którzy otrzymali 21 nagród.

VI. SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO

Nadzór pedagogiczny nad szkołami/placówkami, dla których organem prowadzącym jest Miasto Lublin sprawuje Lubelski Kurator Oświaty oraz Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego poprzez Centrum Edukacji Artystycznej – Specjalistyczną Jednostkę Nadzoru w stosunku do szkoły artystycznej tj. Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. T. Szeligowskiego w Lublinie.

Formami nadzoru pedagogicznego są: ewaluacja, kontrola, wspomaganie.

Ewaluacja - celem ewaluacji zewnętrznej jest badanie pracy szkół i placówek oraz sporządzanie raportów z tego badania, w tym ewaluacja całościowa – należy przez to rozumieć ewaluację zewnętrzną przeprowadzaną w zakresie wszystkich wymagań, ewaluacja problemowa – należy przez to rozumieć ewaluację zewnętrzną przeprowadzaną w zakresie wybranych wymagań.

Raporty z ewaluacji zawierają wyniki badań ankietowych i rozmów, jakie wizytatorzy przeprowadzają z nauczycielami, uczniami, rodzicami czy przedstawicielami instytucji współpracujących ze szkołą, ale też zapisy z ich własnych obserwacji podczas lekcji i przerw. Dla każdego z wymagań opisanych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej wizytatorzy sporządzają osobny komentarz. Określa on nie tylko poziom podstawowy na jakim w badanej szkole realizowane jest dane wymaganie i informacje o działaniach podejmowanych na poziomie wysokim, zawiera także konkretne przykłady. Począwszy od roku szkolnego 2015/2016 zmieniono sposób wartościowania pracy szkół – odstąpiono od pięciostopniowego określania poziomu wymagań (poprzednio poziom A, B, C, D, E), zastępując je stwierdzeniem o spełnianiu wymagania bądź nie.

Kontrola - należy przez to rozumieć działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny prowadzone w szkole lub placówce w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

Wspomaganie - należy przez to rozumieć działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny mające na celu inspirowanie i intensyfikowanie w szkołach i placówkach procesów służących poprawie i doskonaleniu ich pracy, ukierunkowanych na rozwój uczniów i wychowanków.

Zamieszczone poniżej wyniki nadzoru pedagogicznego w zakresie zrealizowanych kontroli planowych i doraźnych przeprowadzonych przez wymienione organy w roku szkolnym 2015/2016, zostały opracowane na podstawie pisemnych informacji przekazanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty i Centrum Edukacji Artystycznej oraz na podstawie raportów z ewaluacji opublikowanych na stronie <http://www.npseo.pl/action//raports>.

I. Ewaluacja

1/ Liczba ewaluacji (całościowych, problemowych) przeprowadzonych w okresie od 1 września 2015 do 31 sierpnia 2016 roku z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	-	6	6
2.	Szkoły podstawowe	-	3	3
3.	Gimnazja	-	-	-

4.	Licea ogólnokształcące	-	-	-
5.	Technika	-	-	-
6.	Zasadnicze szkoły zawodowe	-	-	-
7.	Ośrodki Szkolno - Wychowawcze	-	1	1
8.	Bursy	-	-	-
9.	Poradnie psychologiczno- pedagogiczne	-	-	-
Łącznie		-	10	10

2/ Liczba ewaluacji (całościowych, problemowych) przeprowadzonych w okresie od 1 września 2015 do 31 sierpnia 2016 roku z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	-	17	17
2.	Gimnazja	-	-	-
3.	Licea ogólnokształcące	-	-	-
4.	Ośrodki Szkolno - Wychowawcze	-	-	-
5.	Bursy	-	-	-
6.	Poradnie psychologiczno- pedagogiczne	-	-	-
Łącznie		-	17	17

3/ Wyniki ewaluacji problemowej przeprowadzonej z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2015/2016

Przedszkola

Lp.	Nazwa placówki	Ewaluacja problemowa MEN – obszary badawcze		
		„Przedszkole realizuje koncepcje pracy ukierunkowana na rozwój dzieci”	„Dzieci są aktywne”	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”
1.	Przedszkole nr 34	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
2.	Przedszkole nr 44	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
3.	Przedszkole nr 47	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
4.	Przedszkole nr 49	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
5.	Przedszkole nr 54	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
6.	Przedszkole nr 59	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie

Szkoły podstawowe

Lp.	Nazwa szkoły	Ewaluacja problemowa MEN obszary badawcze
		„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”
1.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	Spełnia wymaganie
2.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	Spełnia wymaganie
3.	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	Spełnia wymaganie

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy

Lp.	Nazwa ośrodka	Ewaluacja problemowa MEN – obszary badawcze	
		„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”
1.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie

4/ Wyniki ewaluacji problemowej zrealizowanej w roku szkolnym 2015/2016 przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Lublinie prowadzonej przez Miasto Lublin

Ewaluacja problemowa – zakres ewaluacji		
„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	”Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	„Szkoła lub placówka organizuje procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”
Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie

5/ Ewaluacje problemowe przeprowadzone w okresie od 1 września 2015 do 31 sierpnia 2016 roku z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin

Szkoły niepubliczne w roku 2015/2016 poddane zostały wyłącznie ewaluacji problemowej, w tym Szkoła Podstawowa im. S.F. Klonowica ewaluacji problemowej w zakresie wyznaczonym przez Lubelskiego Kuratora Oświaty „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” – szkoła spełnia wymaganie.

Przedszkola

Lp.	Nazwa placówki	Ewaluacja problemowa MEN – obszary badawcze		
		„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	„Dzieci są aktywne”	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”
1.	Przedszkole Niepubliczne” Krasnał”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
2.	Przedszkole Niepubliczne „Daszek”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
3.	Prywatne Dwujęzyczne Przedszkole „Motylek”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
4.	Niepubliczne Przedszkole „Mała Panda”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
5.	Przedszkole Niepubliczne „Misiaczek”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
6.	Przedszkole Niepubliczne „Akademia Przedszkolaka”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
7.	Przedszkole Niepubliczne Skrzat z oddziałami specjalnymi	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
8.	Przedszkole „Król Maciuś I”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
9.	Przedszkole Niepubliczne „Bajkolandia”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
10.	Przedszkole Prywatne „Entliczek- pentliczek2”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
11.	Niepubliczne Przedszkole ABC	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
12.	Przedszkole Niepubliczne „Odkrywczy Talentów”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
13.	Przedszkole Niepubliczne z Oddziałami Integracyjnymi im. Bł. Bolesławy Lament	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
14.	Przedszkole Niepubliczne „Martynka Bis”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
15.	Przedszkole Prywatne „Chatka Puchatka”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
16.	Niepubliczne Przedszkole „Żaczek”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
17.	Niepubliczne Przedszkole „Akademia Przedszkolaka 2”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie

Licea ogólnokształcące dla dorosłych

Lp.	Nazwa szkoły	Ewaluacja problemowa MEN – obszary badawcze		
		„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	„Szkoła lub placówka organizuje procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”
1.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Lider”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
2.	Liceum Ogólnokształcące „ETAT” dla Dorosłych	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Nie spełnia wymagań
3.	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące Cosinus	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
4.	Trzyletnie Zaoczne LO „Szansa”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
5.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Żak”	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
6.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne im. E. Orzeszkowej	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
7.	Niepubliczne Zaoczne LO dla Dorosłych (ul. Chopina 28)	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
8.	Liceum dla Dorosłych Atena	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie

Szkoły policealne

Lp.	Nazwa szkoły	Ewaluacja problemowa MEN		
		„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	„Szkoła lub placówka organizuje procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”
1.	Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony O` Chikara	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
2.	Policealna Szkoła Medyczna TEB	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
3.	Policealna Szkoła dla Dorosłych Futura-Uroda	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie
4.	Policealne Studium Zawodowe Cogito	Spełnia wymaganie	Spełnia wymaganie	Nie spełnia wymagań

II. Kontrola

A. Wyniki kontroli planowych zrealizowanych w roku szkolnym 2015/2016 przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Lublin.

1/ Kontrola w zakresie zgodności wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń i opinii z obowiązującymi przepisami prawa

Lp.	Poradnie objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2	Nie wydano zaleceń
2.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3	Nie wydano zaleceń
3.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 4	Nie wydano zaleceń
4.	Specjalistyczna Poradnia Wczesnej Diagnozy i Rehabilitacji	Nie wydano zaleceń

2/ Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych

Lp.	Szkoły objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Gimnazjum nr 3 im. prof. Mieczysława A. Krąpca OP	Nie wydano zaleceń
2.	Gimnazjum nr 17	Nie wydano zaleceń
3.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	Nie wydano zaleceń
4.	Gimnazjum św. Stanisława Kostki	Wydano zalecenie
5.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	Wydano zalecenie
6.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie	Wydano zalecenie
7.	Gimnazjum nr 26	Wydano zalecenie
8.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	Wydano zalecenia

3/ Kontrola w zakresie realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenia dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego

Placówki publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego	Nie wydano zaleceń

Placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Niepubliczne Centrum Kształcenia Praktycznego	Nie wydano zaleceń
2.	Niepubliczna Placówka Kształcenia ustawicznego dla Dorosłych Centrum Szkoleń i Innowacji Grzegorz Miszczak	Wydano zalecenie
3.	Centrum Szkolenia Lubelskiej Fundacji Rozwoju w Lublinie	Wydano zalecenie
4.	Centrum Usług Szkoleniowych „Lider”	Wydano zalecenie
5.	Niepubliczne Centrum Kształcenia Ustawicznego „ETAT”	Wydano zalecenie
6.	AP Edukacja Centrum Szkoleniowe	Wydano zalecenia
7.	Centrum Kształcenia Kadr „OMEGA”	Wydano zalecenia
8.	Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości Centrum Szkolenia Młodzieży i Dorosłych	Wydano zalecenia

4/ Kontrola w zakresie prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	Nie wydano zaleceń
2.	Szkoła Podstawowa nr 52. im. Marii Konopnickiej	Nie wydano zaleceń
3.	Zespół Szkół nr 12 – Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki	Nie wydano zaleceń
4.	Zespół Szkół nr 8 – szkołą Podstawowa nr 39 im. Aleksandra Kamińskiego	Wydano zalecenie

5/ Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Lublinie	Nie wydano zaleceń

B. Wyniki kontroli doraźnych zrealizowanych w roku szkolnym 2015/2016 w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Lublin

1/ Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole, poszanowanie praw dziecka

Szkoły/placówki publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Przedszkole nr 59	Wydano 6 zaleceń
2.	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	Wydano 3 zalecenia
3.	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	Wydano 4 zalecenia
4.	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	Wydano 1 zalecenie
5.	Gimnazjum nr 3 prof. Mieczysława A. Krąpca OP	Nie wydano zaleceń
6.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Z. Sękowskiej	Wydano 5 zaleceń

Szkoły/placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H.CH. Andersena	Wydano 2 zalecenia

2/ Zgodność organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej z prawem i udzielanie pomocy uczniom, z poszanowaniem ich praw

Szkoły/placówki publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	Wydano 5 zaleceń
2.	Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26	Nie wydano zaleceń
3.	Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori	Nie wydano zaleceń
4.	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	Wydano 2 zalecenia
5.	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego	Nie wydano zaleceń
5.	Gimnazjum nr 9 im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora”	Wydano 1 zalecenie
6.	Gimnazjum nr 11 im. por. mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego	Wydano 4 zalecenia

Szkoły/placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	Wydano 1 zalecenie

3/ Realizacja art.7b Ustawy z dnia 7 września o systemie oświaty (*organizacja pracy w oddziałach realizujących maturę międzynarodową*)

Szkoły publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	Wydano 1 zalecenie dotyczące dostosowania zapisów statutowych, nie wydano zaleceń związanych z organizacją oddziałów międzynarodowych

4/ Organizacja procesu kształcenia i wychowania uczniów niepełnosprawnych i opieki nad nimi

Szkoły publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Szkoła Podstawowa nr 51. im Jana Pawła II	Nie wydano zaleceń

5/ Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

Placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna TWP	Nie wydano zaleceń

6/ Organizacja nauki religii w szkole (organizacja rekolekcji)

Szkoły publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Gimnazjum nr 19 im. Józefa Czechowicza	Wydano 1 zalecenie

7/ Przestrzeganie zapisów statutowych, w tym w zakresie karania uczniów i oceniania

Szkoły/placówki publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Szkoła Podstawowa nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego	Nie wydano zaleceń
2.	Szkoła Podstawowa nr 52. im. Marii Konopnickiej	Wydano 1 zalecenie
3.	Gimnazjum nr 9 im. cc mjr Hieronima Dekutowskiego ps. „Zapora”	Nie wydano zaleceń
4.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	Wydano 2 zalecenia
5.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	Wydano 2 zalecenia

8/ Kontrole wieloaspektowe

Szkoły/placówki publiczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	Wydano 6 zaleceń
2.	Specjalny Ośrodek szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej	Wydano 5 zaleceń

Placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Bursa Sercanek	Nie wydano zaleceń

C. Kontrole doraźne przeprowadzone na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego (na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty)

1/ Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higienicznych warunków

Szkoły publiczne

Lp.	Szkoły objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. nauczycieli Tajnego Nauczania	Wydano 4 zalecenia

2/ Udzielanie pomocy psychologiczno - pedagogicznej dzieciom z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego

Szkoły publiczne

Lp.	Szkoły objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26	Nie wydano zaleceń

3/ Organizacja kształcenia dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego

Placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Przedszkole Niepubliczne „Odkrywczy Talentów”	Wydano 2 zalecenia

4/ Realizacja zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych w szkołach w okresie 20-23 czerwca 2016 r.

Szkoły publiczne

Lp.	Szkoły objęte kontrolą	Wyniki kontroli
szkoły podstawowe		
	SP3, SP6, SP21, SP23, SP24, SP25, SP28, SP29, SP30, SP32, SP38, SP40, SP42, SP46, SP47, SP50, SP51	Stwierdzono prawidłowość pracy w analizowanym zakresie – nie wydano zaleceń
	SP10	Wydano 3 zalecenia
gimnazja		
	G1, G2, G3, G4, G8, G9, G10, G11, G14, G15, G18, G24, G26	Stwierdzono prawidłowość pracy w analizowanym zakresie – nie wydano zaleceń
licea ogólnokształcące		
	LOII, LOIII, LOVI, LOVIII, LOXII, LOXXVII	Stwierdzono prawidłowość pracy w analizowanym zakresie – nie wydano zaleceń
zasadnicze szkoły zawodowe		
	ZSZ nr 13, ZSZ nr 17	Stwierdzono prawidłowość pracy w analizowanym zakresie – nie wydano zaleceń
technikum		
	Technikum Chemiczne (ZSCiPS), Technikum Budowlano-Geodezyjne (PSBiG), Technikum Terenów Zieleni (PSBiG), Technikum Budowlane (ZSB)	Stwierdzono prawidłowość pracy w analizowanym zakresie – nie wydano zaleceń
	Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZSTK)	Wydano 2 zalecenia

5/ Realizacja wymagań określonych w art. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

Szkoły /placówki niepubliczne

Lp.	Placówki objęte kontrolą	Wyniki kontroli
1.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi „Skala”	Wydano 3 zalecenia
2.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Montessori”	Wydano 6 zaleceń
3.	Technikum TEB Edukacja	Nie wydano zaleceń
4.	Szkoła Policealna „perspektywa”	Nie wydano zaleceń
5.	Medyczna Szkoła Policealna dla Dorosłych „Lider”	Wydano 1 zalecenie

III. Wspomaganie

Zakres i wyniki podjętych przez Kuratora Oświaty działań w zakresie wspomaganie szkół, ze względu na ich specyficzny charakter i wynikający z tego brak możliwości wyodrębnienia czynności adresowanych do poszczególnych szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin, zostały ujęte w *Sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2015 roku do 31 maja 2016 roku* (dokument opublikowano na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Lublinie w sposób całościowy tj. w odniesieniu do wszystkich szkół i placówek, nad którymi kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny).

A. Działania Lubelskiego Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie

1/ Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

2/ Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek, m.in. poprzez:

- promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.: konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE),
- promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji,
- informacje na stronach internetowych kuratorów,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów),
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji.

B. Inne działania wspomagające

1/ Analiza wyników i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego będące co roku podstawą do opracowania programu wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie wojewody oraz priorytetowych kierunków doskonalenia nauczycieli (tematyka doskonalenia publikowana na kuratorskiej stronie BIP).

2/ Upowszechnianie na stronie internetowej kuratorium informacji na temat szkoleń, konferencji i warsztatów, organizowanych przez podmioty zewnętrzne, skierowanych do dyrektorów i nauczycieli.

3/ Umieszczanie na stronie internetowej informacji o zmianach w przepisach prawa.

4/ Organizacja cyklu seminariów LKO „Otwarta Szkoła Zawodowa dla Rynku Pracy” dla szkół zawodowych i placówek. Wpisały się one w „Rok Otwartej Szkoły” i „Ogólnopolską Debatę o Edukacji”, zainicjowaną przez Ministra Edukacji Narodowej. W okresie od października 2015 r. do maja 2016 r. odbyło się siedem seminariów w różnych grupach zawodów.

VII. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

O sposobie i źródłach finansowania zadań oświatowych przesądzają przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 35 ze zmianami) oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r., poz. 1379).

W myśl art. 5a ust. 3 ustawy o systemie oświaty środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela, środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek finansowane są z dochodów samorządów terytorialnych. Dochodami jednostek samorządu terytorialnego, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są:

- dochody własne,
- subwencje ogólne,
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Żaden z powyższych przepisów nie wskazuje, ani też nie zapewnia, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokrywać w całości wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi ona jedno ze źródeł finansowania tych zadań, obok dotacji celowych i dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Z analiz wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego wynika, iż w roku 2015 wydatki bieżące samorządów terytorialnych (sklasyfikowane w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa wyniosły 125,6%.

Wskaźnik ten, wyliczony dla miast na prawach powiatu wyniósł 127%, zaś dla miasta Lublina wyniósł 126,8%.

Załączona poniżej tabela ilustruje wydatki bieżące miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich poniesione w 2016 roku na zadania oświatowe (ujęte według powyższej zasady) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa.

Tabela nr 57

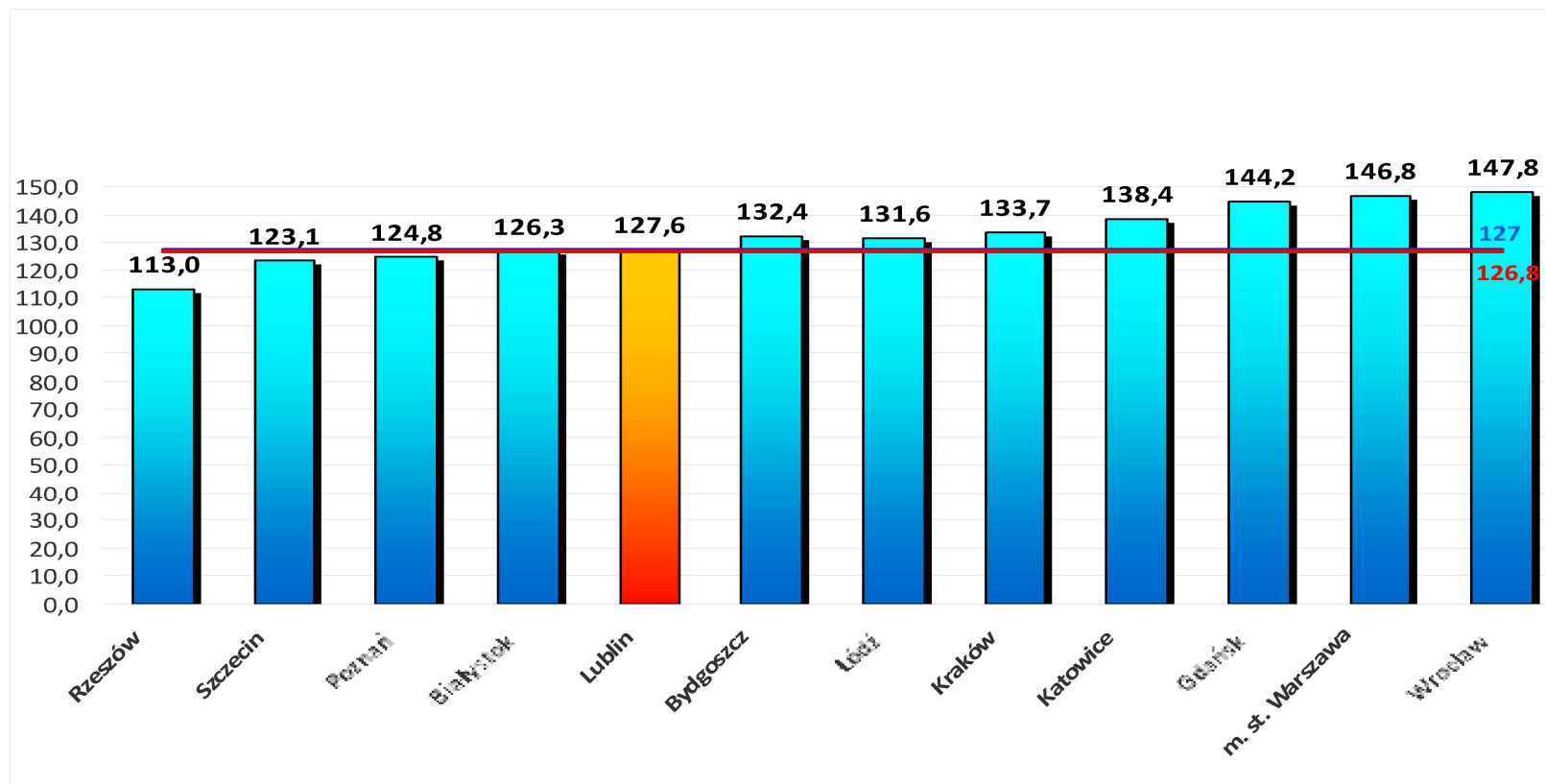
Informacja o finansowaniu zadań oświatowych realizowanych przez miasto Lublin w roku 2015, na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich.

WK	PK	Nazwa miasta na prawach powiatu	WYKONANIE 2015												
			Część oświatowa subwencji ogólnej	Dotacje		Dochody z tyt. części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji wykazanych w dziale 801 i 854	Wydatki ogółem	z tego:		Wskaźnik					
				na zadania bieżące	na zadania inwestycyjne			w tym wydatki bieżące	w tym wydatki majątkowe	8:7	9:7	9:(4+5)	10:7	9:8	10:8
			w złotych												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	63	Rzeszów	260 447 125,00	5 576 059,54	805 865,88	266 829 050,42	344 297 860,69	309 271 285,70	35 026 574,99	129,0%	115,9%	116,3%	13,1%	89,8%	10,2%
32	62	Szczecin	389 094 270,00	5 909 031,56	9 353 293,02	404 356 594,58	528 225 140,45	492 494 292,70	35 730 847,75	130,6%	121,8%	124,7%	8,8%	93,2%	6,8%
30	64	Poznań	539 267 675,00	7 957 289,52	6 336,00	547 231 300,52	711 891 488,69	699 712 470,30	12 179 018,39	130,1%	127,9%	127,9%	2,2%	98,3%	1,7%
20	61	Białystok	353 584 255,00	4 976 961,80	0,00	358 561 216,80	483 488 494,78	469 833 673,10	13 654 821,68	134,8%	131,0%	131,0%	3,8%	97,2%	2,8%
06	63	Lublin	382 351 586,00	5 748 871,78	0,00	388 100 457,78	521 276 935,61	513 420 709,20	7 856 226,41	134,3%	132,3%	132,3%	2,0%	98,5%	1,5%
04	61	Bydgoszcz	341 134 481,00	9 528 208,92	874 973,26	351 537 663,18	485 713 844,98	467 719 826,30	17 994 018,68	138,2%	133,0%	133,4%	5,1%	96,3%	3,7%
10	61	Łódź	556 389 864,00	10 645 037,09	0,00	567 034 901,09	794 806 637,24	773 568 918,00	21 237 719,24	140,2%	136,4%	136,4%	3,7%	97,3%	2,7%
12	61	Kraków	748 075 499,00	9 548 730,17	2 748 524,90	760 372 754,07	1 067 805 779,42	1 044 314 794,00	23 490 985,42	140,4%	137,3%	137,8%	3,1%	97,8%	2,2%
24	69	Katowice	275 767 315,00	3 990 866,90	2 145 832,20	281 904 014,10	418 853 501,49	407 252 256,90	11 601 244,59	148,6%	144,5%	145,6%	4,1%	97,2%	2,8%
22	61	Gdańsk	418 902 387,00	3 597 679,17	0,00	422 500 066,17	666 325 175,61	623 445 546,70	42 879 628,91	157,7%	147,6%	147,6%	10,1%	93,6%	6,4%
14	65	m. st. Warszawa	1 484 721 037,00	21 033 389,36	221 021,04	1 505 975 447,40	2 431 566 598,40	2 349 331 917,00	82 234 681,40	161,5%	156,0%	156,0%	5,5%	96,6%	3,4%
02	64	Wrocław	508 275 782,00	4 637 704,35	1 126 480,20	514 039 966,55	870 937 502,09	806 013 539,20	64 933 962,89	169,4%	156,8%	157,1%	12,6%	92,5%	7,5%

Źródło: Sprawozdania roczne z wykonania budżetów miast na prawach powiatu za 2015 r. (Ministerstwo Finansów).

Wykres nr 50

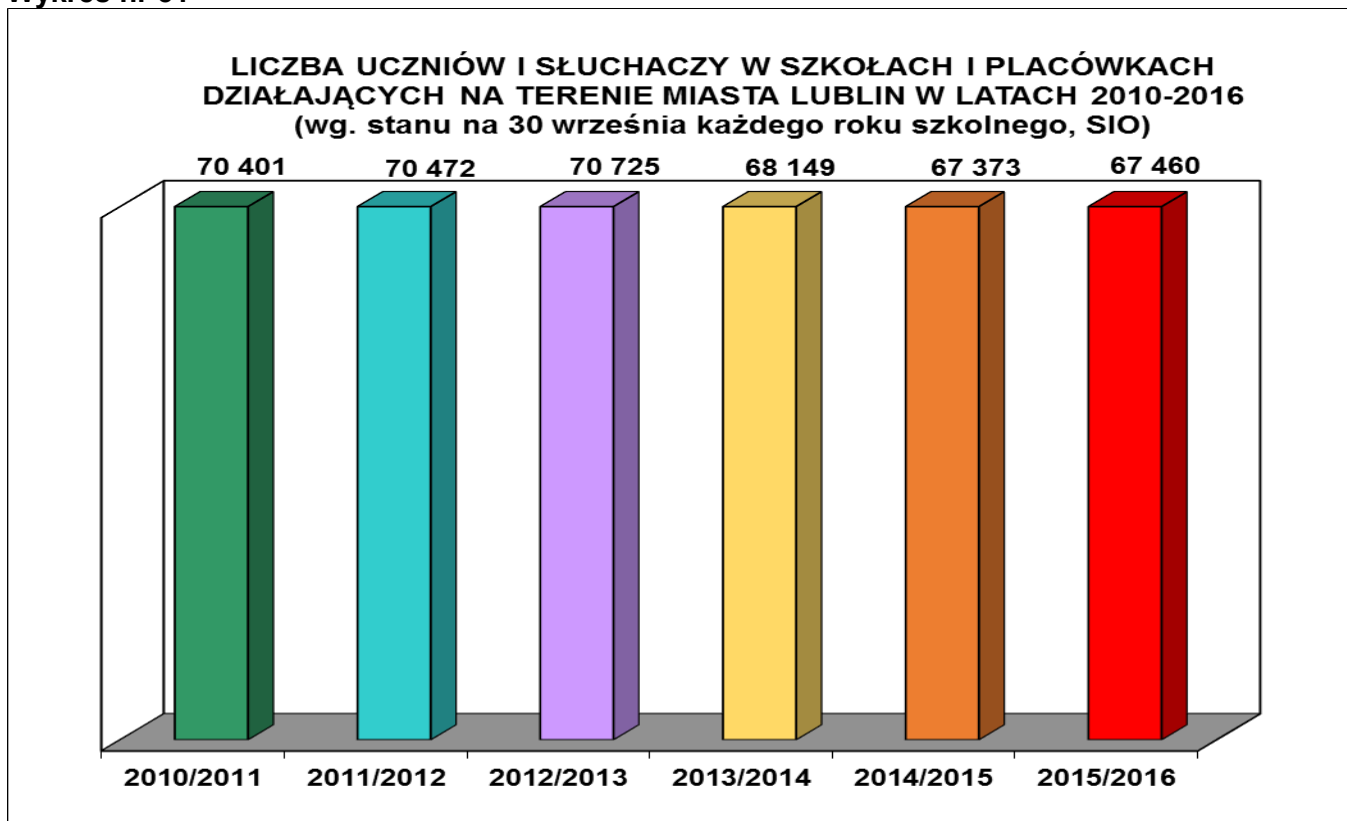
Finansowanie zadań objętych subwencją oświatową oraz dotacjami na zadania oświatowe, realizowanych przez miasto Lublin w roku 2015 - na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich (część oświatowa subwencji i dotacje na zadania bieżące = 100)



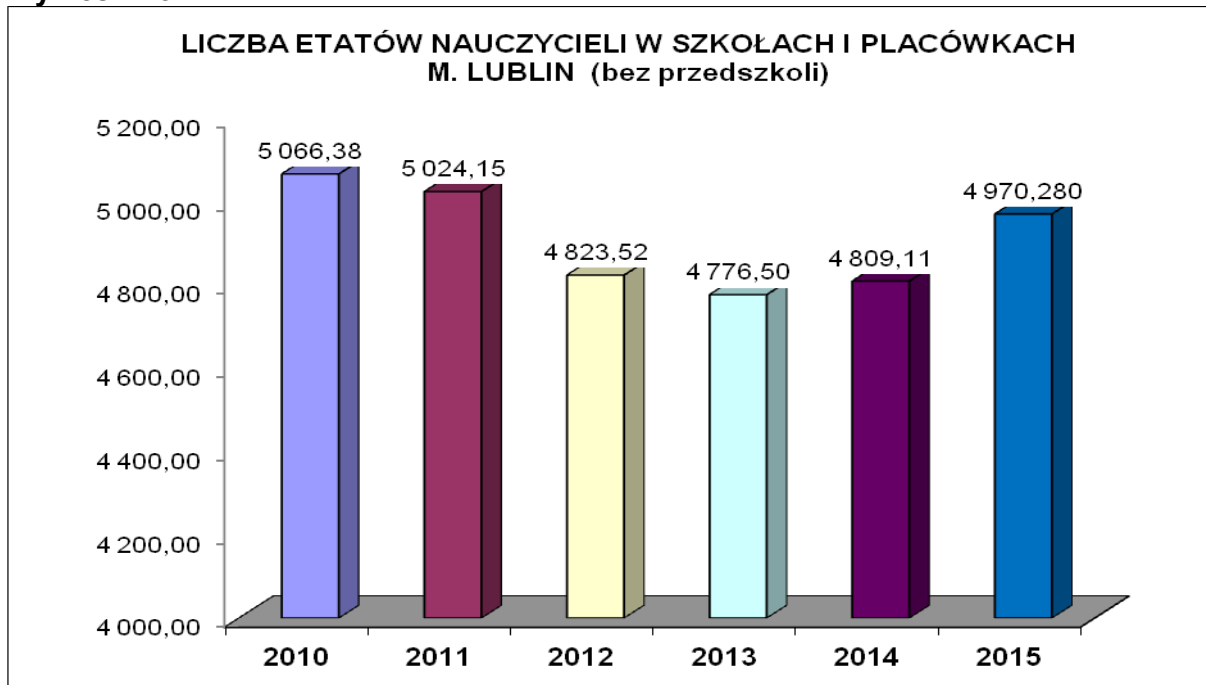
- - 126,8 wskaźnik wydatków bieżących samorządów na zadania objęte subwencją i dotacjami (gdzie 100 = wartość otrzymanej subwencji i dotacji)
- - 127,0 wskaźnik jw. – wyliczony dla miast na prawach powiatu

B. TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE W LATACH 2010-2015

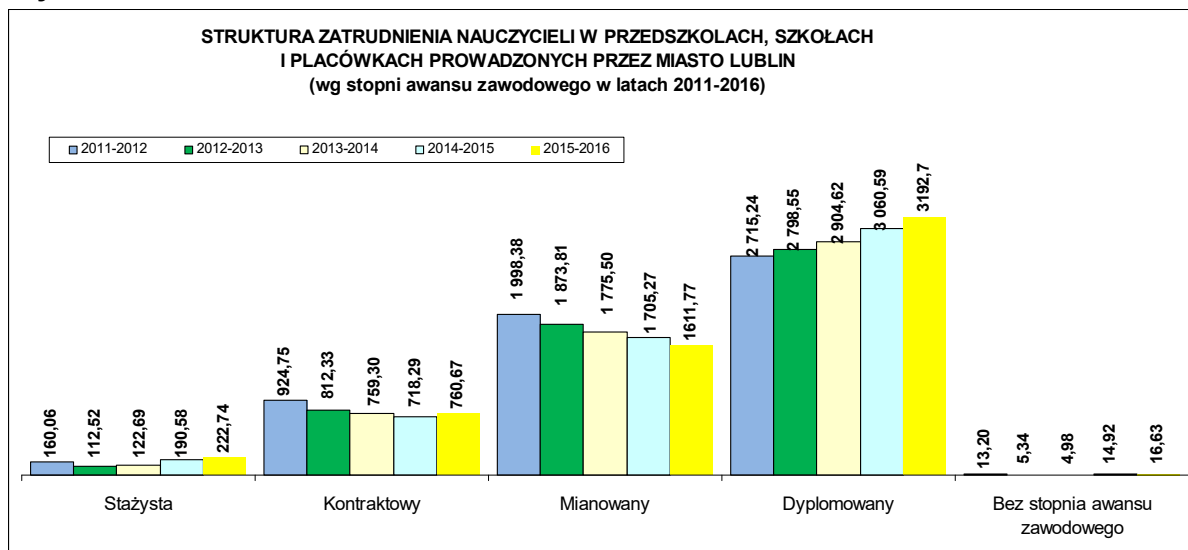
Wykres nr 51



Wykres nr 52

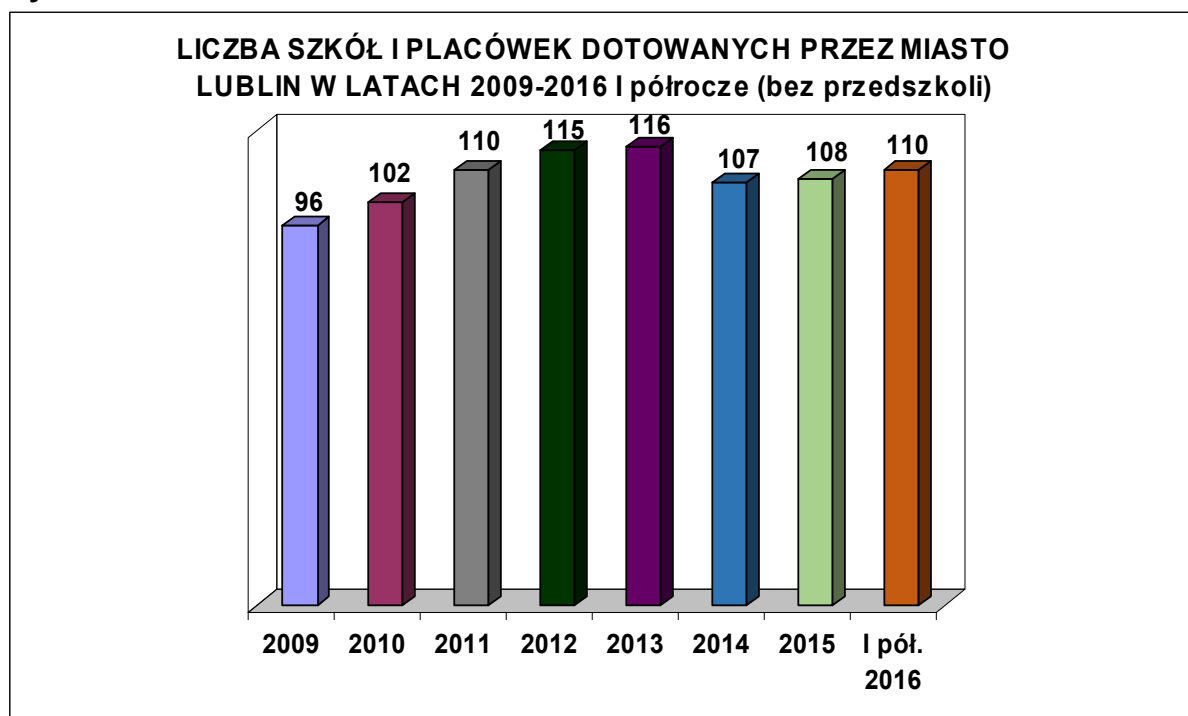


Wykres nr 53



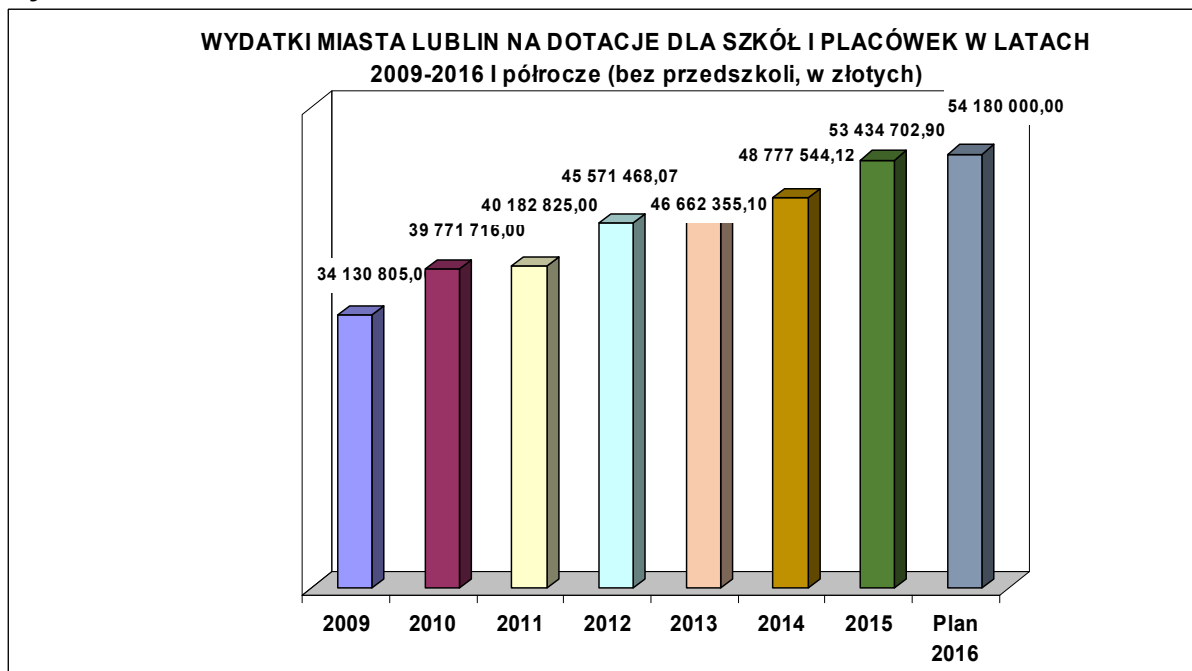
Stale rośnie liczba nauczycieli dyplomowanych, jak również zwiększa się ich odsetek w ogólnej populacji nauczycieli co dodatkowo zwiększa wydatki na wynagrodzenia.

Wykres nr 54



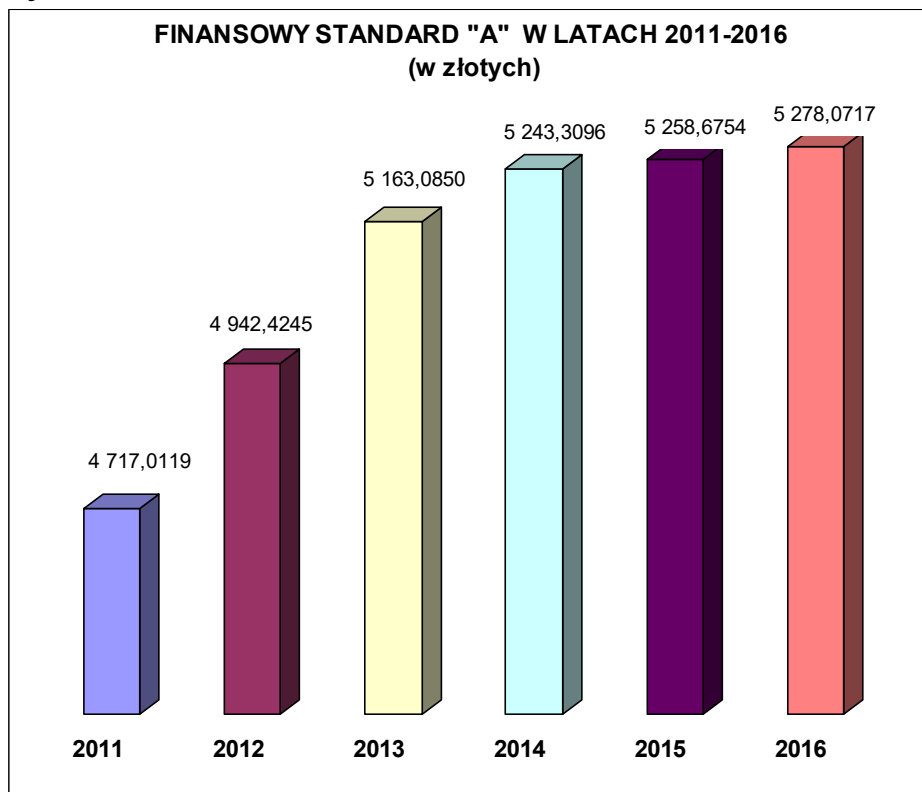
Liczba szkół dotowanych, po spadku w roku 2014, znów notuje tendencję rosnącą.

Wykres nr 55



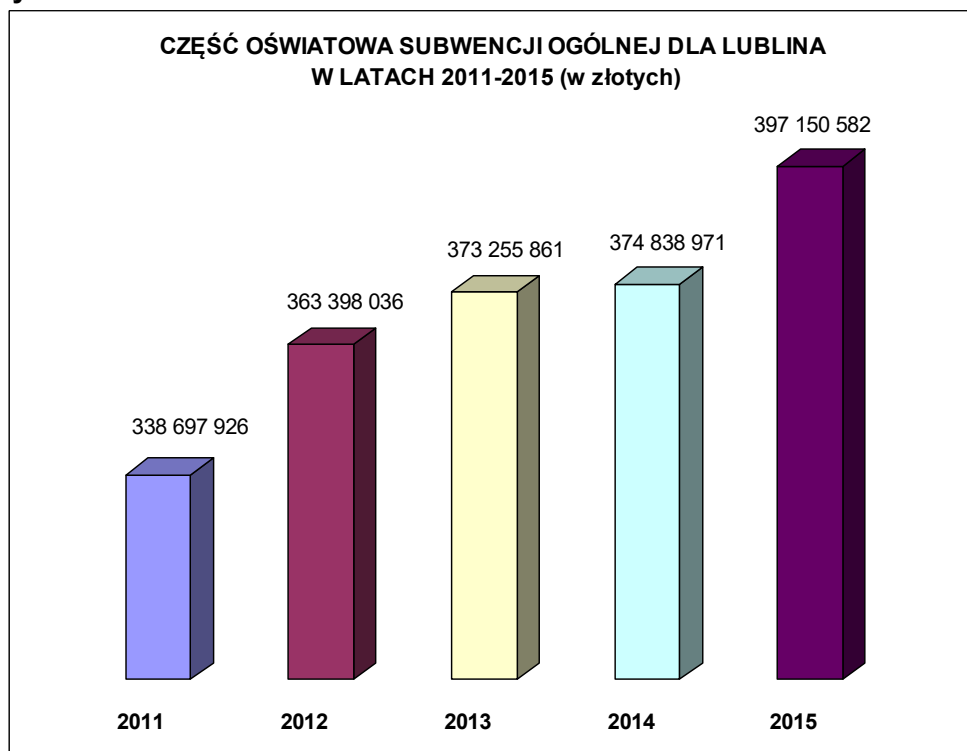
Utrzymanie na podobnym poziomie liczby dotowanych szkół i uczniów nie pociąga za sobą proporcjonalnej stabilizacji kwoty wydatków na dotacje. Jest to spowodowane m. in. dynamicznym wzrostem stawek dotacji na ucznia (zarówno tych, które wynikają z wydatków bieżących miasta, jak i stawek opartych o subwencję oświatową).

Wykres nr 56



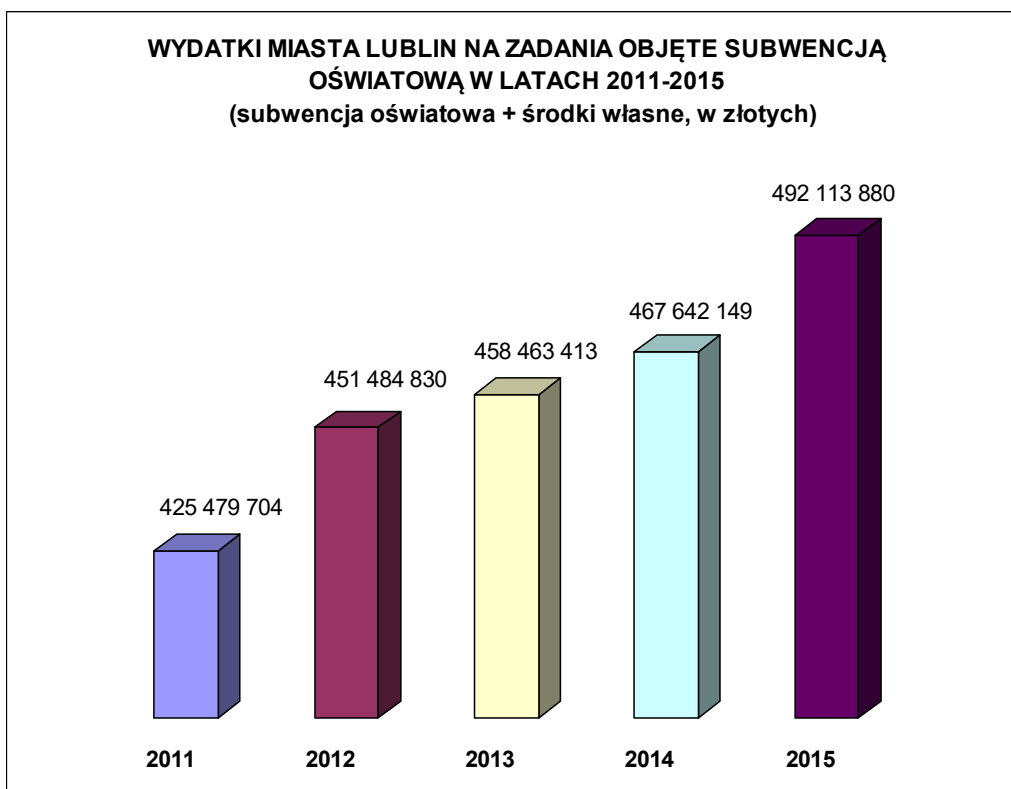
Jednym z czynników kształtujących wydatki na dotacje jest systematyczny wzrost finansowego standardu „A” części oświatowej subwencji ogólnej, standard ten wpływa wprost na dużą część stawek (np. dla uczniów niepełnosprawnych).

Wykres nr 57

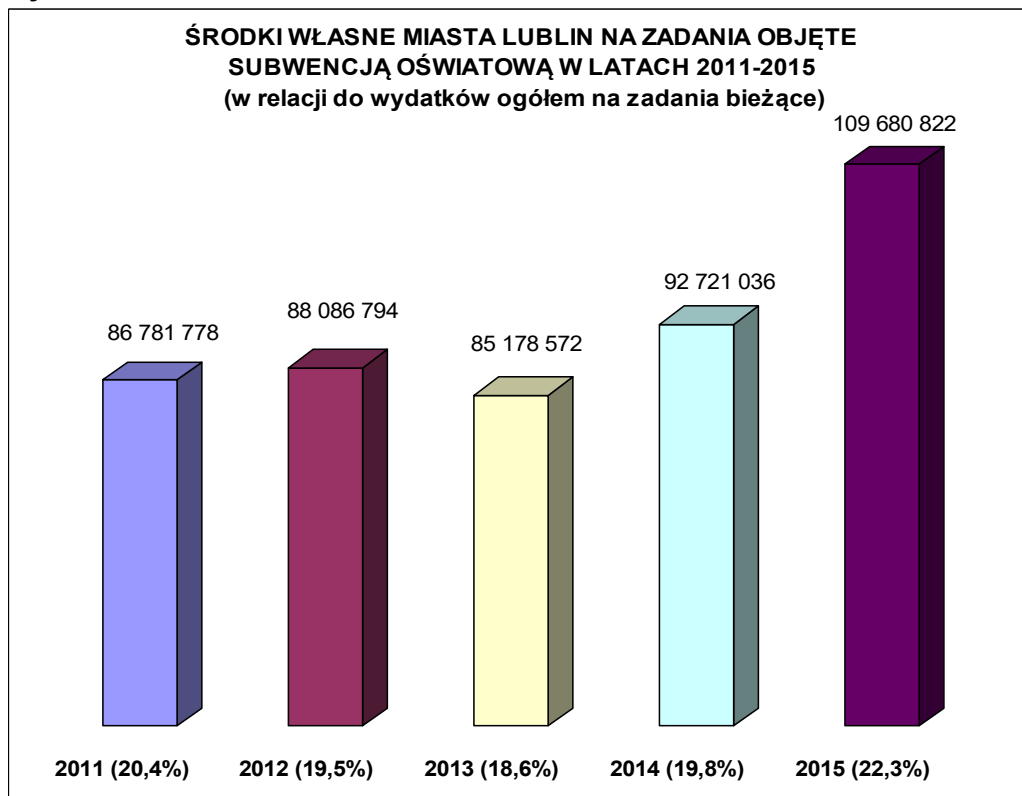


Stopniowo wzrasta w ostatnich latach przekazywana miastu kwota części oświatowej subwencji ogólnej – w roku 2015 jej wzrost związany był z większą liczbą uczniów klas pierwszych szkoły podstawowej.

Wykres nr 58



Wykres nr 59



Wzrostowi wydatków z budżetu miasta na zadania oświatowe objęte subwencją towarzyszy wzrost udziału środków własnych miasta na te zadania w kwotach bezwzględnych, przy utrzymaniu udziału procentowego na podobnym poziomie, wyjątek stanowi rok 2015, w którym udział Miasta był nieco większy i wyniósł 22,3%. Może to świadczyć o niedoszacowaniu w części oświatowej subwencji ogólnej zadań realizowanych przez samorządy.